

Чайкина Н.А.

PhD., к. психол. н.,
доцент кафедры психологии
Полтавского национального
педагогического университета
имени В.Г.Короленка

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: профессиональная адаптация, психология производственной среды, инструментарий, методики, диспозиционные и рефлексивные характеристики.

Keywords: professional adaptation, psychology of production environment, tools, methods, disposition and reflective characteristics.

Исследование профессиональной адаптации личности целесообразно проводить с учетом факторов, которые определяют активное взаимодействие личности и профессиональной среды. Эффективность профессиональной адаптации молодых специалистов в значительной мере определяется показателями, характеризующими их адаптивность, как перед началом непосредственной профессиональной деятельности (этап допрофессиональной подготовки), в начале выполнения производственных функций (этап молодого специалиста), так и в процессе реализации профессиональной умелости и самостоятельности (этап компетентности).

Продолжая наши исследования [Н.Чайкина 1988-2016] в направлении **диспозиционно-рефлексивной концепции адаптации личности**, которая предполагает рассматривать профессиональную адаптацию специалиста через соотношение ее структурных элементов, что образуют инвариантно организованную систему, где базовые компоненты определяют устойчивость поведения, чувств и отношений с людьми, а ситуационные – готовность к оценке и действий в конкретных условиях профессиональной деятельности, психологическое обеспечение диагностики профессиональной адаптации специалиста подразумевает комплексность учета всех ее характеристик [2-7]. Такой подход предполагает рассматривать взаиморасположение «Я»-базового и «Я»-ситуационного через степень совпадений ожиданий (представлений) молодого специалиста о производственной деятельности с реальной психологией производственной среды, включая и степень реализации необходимых профессионально важных качеств [5].

Анализ методов различных направлений исследования профессиональной адаптации позволяет выработать обобщенный инструментарий изучения этого процесса. Применяя комплекс методов и методик, соответствующих показателям профессиональной адаптации, можно получить представление о характере этого явления в различных его аспектах. *Показатель диспозиционных характеристик* профессиональной адаптации личности включает в себя исследование уровня профес-

сиональной адаптации, содержание объекта адаптации (социальная ситуация развития или личностные новообразования) и деятельной структуры профессиональной адаптации, то есть все то, что включено в психологию производственной среды. *Показатель рефлексивных характеристик* профессиональной адаптации личности включает в себя исследование образа «Я»-специалист и соответствие интерактивно-коммуникативной среды и типа доминирующих эмоций [2,5].

Психология производственной среды предполагает изучение развития личности в реальной системе условий, внешних сил и мотивов, которые воздействуют на специалиста, включая систему объективных и субъективных элементов профессиональной адаптации, объединяющихся в деятельности специалиста. Произведенный нами анализ показывает, что большинство исследователей при изучении объективных и субъективных элементов профессиональной адаптации используют различные инструментарии.

Часто к объективным элементам профессиональной адаптации исследователи относят: содержательные и формальные особенности профессионального труда (используется методика составления профессиограмм), их влияние на личность (используется наблюдение, анкетирование), выделяются ее профессионально важные свойств (используется оценка качеств, соотношение производственных и других интересов); уровень профессиональной подготовки и общественная значимость труда (используется анализ документов) и профессионально-квалификационный рост (используется составление и анализ личных карточек работника).

Тогда как к субъективным элементам относят: межличностные отношения (используется шкала приемлемости), социально-психологический климат (используется социометрия, критерии деловой включенности, метод парных сравнений), групповые нормы, ценности (используется методика иерархии целей личности и группы), стереотипы сознания (используется тест «Кто Я?», психологическая автобиография), степень осознания личностью своего статуса (используется анкеты, метод взаимных характеристик), ролевая определенность (используется ролевой профиль специалиста, характер мотивации) и многократное прогнозирование производственной ситуации (используется цветопись настроения, диагностика свойств нервной системы, наблюдение), тактика адаптивного/неадаптивного поведения (используется проективно-ассоциативно-логический тест, тесты на уровень адаптации и эмоциональной направленности) [3].

Это далеко не полный перечень методических средств используемых для изучения профессиональной адаптации. Значительные трудности вызывает необходимость сочетания объективных и субъективных показателей уровня адаптированности, диагностика полноты, успешности и структуры профессиональной адаптации личности. На наш взгляд более целесообразно учитывать разные характеристики профессиональной адаптации в системе взаимосвязи между структурными элементами этого процесса, которые позволяют выделять показатели, детерминирующие их, с позиции диспозиционно-рефлексивного подхода [7].

Для диагностики диспозиционных характеристик (от лат. *dispositio* – расположение) адаптирующейся личности предлагается использовать апробированный нами «Тест приспособления» Х.Белла (модифицированный Н.Чайкиной) [4]. Это многофакторный тест в котором более информативными для профессиональной адапта-

ции (Н.Чайкина, 1997) оказались три шкалы: субмиссивность (с), эмоциональность (d), гостильность (е), что позволяет диагностировать их уровень (низкий, средний и высокий). Шкала «с»-субмиссивность включает в себя 35 вопросов о стойкости/нестойкости поведения личности в различных производственных ситуациях; шкала «d»-эмоциональность включает в себя 34 вопроса о позитивных/негативных реакциях человека на различные производственные ситуации; шкала «е»-гостильность включает в себя 30 вопросов о дружелюбии/враждебности в отношениях с другими людьми. Диспозиционные характеристики связывают готовность/не готовность личности к адаптации в данной производственной ситуации с условиями предшествующей деятельности, в которых формируется устойчивая предрасположенность к реализации определенных адаптивных стратегий действия.

Для диагностики рефлексивных характеристик адаптирующейся личности предлагается использовать модифицированный и апробированный нами опросник «Образ «Я»-специалист в деятельной структуре профессиональной адаптации» (В.Моргун – Н.Чайкина) [1,3,4,5]. Данная методика позволяет диагностировать уровень профессиональной адаптации (низкий, средний, высокий) через степень совпадений «Я»-базового и «Я»-ситуационное; определить ее объект (идет адаптация к социальной ситуации развития или к личностным новообразованиям); ее деятельную структуру по: содержанию направленности (предметно-орудийная, общение, самодеятельность), уровню освоения (обучение, воспроизведение, творчество), форме реализации (моторная, перцептивная, рече-мыслительная), пространственно-временным ориентациям (ориентация на прошлое, настоящее, будущее), эмоциональному отношению к профессиональной деятельности (негативное, амбивалентное, положительное) и тип образа «Я»-специалист (деловой, коммуникатор, экзистенциалист, ученик, исполнитель, творец, преобразователь, атрибуционист, перфекционист, опытный, конъюнктурщик, прогнозист, пессимист, неопределенный, оптимист) [6].

Специалист будет адаптированным к профессиональной деятельности если показатели «Я»-базового и «Я»-ситуационного будут максимально сближены по общей инварианте (допускается разница до 9 баллов). Если взаиморасположение показателей «Я»-базового и «Я»-ситуационного находятся в диссонансе, то специалист испытывает напряжение и дезадаптацию к своей деятельности.

Такой психологический инструментарий изучения профессиональной адаптации личности позволяет с наибольшей долей вероятности прогнозировать успешность и полноту овладения профессией, когда целостная личность специалиста будет представлять собой интеграцию «Я»-базового и «Я»-ситуационного.

Литература:

1. Моргун В.Ф. Моністична концепція багатовимірного розвитку особистості / Володимир Федорович Моргун. – // Психолог. – № 20 (68), 2003. – 32 с.
2. Чайкина Н.А. Методики изучения профессиональной адаптации / Наталия Чайкина – Полтава, 1988. – 29с.
3. Чайкина Н.А. Психологическая структура профессиональной адаптации молодого учителя: Дисс.... канд. психолог. наук – Киев, 1996. – 157с.
4. Чайкіна Н.О. Комплекс психологічних методів дослідження професійної адаптації молодого вчителя: навч. посібник / Наталія Олександрівна Чайкіна – Київ, – 40с.

5. Чайкіна Н.О. Методичні засади співвідношення Я-базового і Я-ситуаційного у структурі професійної адаптації // Практична психологія та соціальна робота: науково-практичний освітньо-методичний журнал. – Київ, 2012. № 6. – С.14-20.
6. Чайкіна Н.О. Роль образу «Я»-фахівець у діяльній структурі професійної адаптації / Наталія Олександрівна Чайкіна // Науковий журнал «Український психолого-педагогічний науковий збірник». – Львів, 2015 – № 5 (05). – С. 142-146.
7. Чайкіна Н.О. Особенности деятельности структуры допрофессиональной адаптации будущих психологов. / Z 40 Zbiór artykułow naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo- Praktycznej «Osiągnięcia naukowe, rozwój, propozycje « z okazji 200-lecia Uniwersytetu Warszawskiego. – Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», – 82 str. – Część 6.- C. 44-46.