

А. Макаренко акцентував увагу на важливості цілеспрямованої, узгодженої діяльності вчителів. Тільки єдність педагогічних вимог, що повинна проїмати всі ланки навчально-виховного процесу, форми діяльності учнівського і педагогічного колективів, сім'ї і громадськості, котрі ґрунтуються на принципі високої вимогливості до учнів і поваги до них, — тільки така єдність забезпечує успіх формування гармонійно розвиненої творчої особистості.

Отже, характеризуючи майбутніх вчителів, педагог наголошував на тому, що вони повинні бути організованими, вольовими і стриманими, добре фізично розвиненими, всебічно культурними, ввічливими, охайними, знати літературу, мистецтво, музику.

Проаналізовані педагогічні ідеї А. Макаренка щодо психолого-педагогічної підготовки майбутнього вчителя склалися на основі реального життєвого досвіду, вони мають тісний зв'язок з життям, і тому їх необхідно використовувати в сучасних умовах реформування системи професійної підготовки вчителя. Саме цей аспект є перспективним для подальшого дослідження.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Макаренко А.С. О воспитании молодежи: Сборник избранных педагогических произведений / Под общ. ред. Г.С. Макаренко. — М., 1951.
2. Харламов И.Ф. О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве // Педагогика. — 1992. — №7-8. — С.11-15.
3. Хомич Л.О. Система психолого-педагогічної підготовки вчителя початкових класів // Педагогіка і психологія. — 1999. — № 1. — С.104-110.
4. Шевченко П.И., Красовский Б.Д., Дмитрик И.С. Подготовка студентов к профессионально-педагогическому творчеству. — К., 1992.
5. Ярмаченко М.Д. А. Макаренко і світова педагогіка ХХ ст. // Педагогіка і психологія. — 1998. — № 1. — С.5-12.

УДК 371.4.013.42-053.6

### ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ А.С. МАКАРЕНКО

Н.Ф. Голованова  
(Санкт-Петербург,  
Россия)

*Розглядається соціалізуючий аспект виховної системи А.С. Макаренка. Продемонстровано, що, не застосовуючи самого терміну „соціалізація”, А.С. Макаренко чітко виділив механізм дії виховання, паралельного щодо широких соціальних впливів. Підкреслене значення формування колективістської соціальної установки для розвитку виховуючого колективу.*

**Ключові слова:** соціалізація, виховання, стосунки, соціальне середовище, культура, цінності, паралельна педагогічна дія, виховуючий колектив.

*Рассматривается социализирующий аспект воспитательной системы А.С.Макаренко. Показано, что, не используя сам термин «социализация»,*

*А.С.Макаренко отчётливо выделил механизм действия воспитания, параллельного широким социальным влияниям. Подчёркнуто значение формирования коллективистской социальной установки для развития воспитывающего коллектива.*

**Ключевые слова:** социализация, воспитание, отношения, социальная среда, культура, ценности, параллельное педагогическое действие, воспитывающий коллектив.

*The article refers to the socializing aspect of the educational system of Anton S. Makarenko. It is pointed out that Anton S. Makarenko – not having employed the term «socialization» – clearly distinguished the mechanism of upbringing, parallel to the wide social influence. The importance of forming the collective-oriented social position for the development of the educating collective is emphasized.*

**Key words:** socialization, education and upbringing, relationships, culture, values, social milieu, educating collective.

Масштабность и стремительность перемен во всех областях современной жизни порождает в педагогическом сознании, в одних случаях, страх перед неопределённостью грядущего, предчувствие антропологической катастрофы, в других, – ностальгию по советскому прошлому с его единой официальной педагогической доктриной, чёткими целями и перспективами формирования всесторонне развитой личности строителя коммунизма.

Эти настроения находят отражение и в современном макаренковедении. Аналитических работ о творчестве А.С.Макаренко незаслуженно мало, их на порядок превосходит количество публикаций о модных западных персоналиях начала XX века: Д.Дьюи, Р.Штайнере, М.Монтессори, С.Френе и др. В публикациях последнего десятилетия доминирует мотив сожаления, что те или иные замечательные макаренковские идеи не востребуются современной школой, и, в этой связи, следует немедленно приступить к разработке государственного стандарта, в котором идеи А.С.Макаренко получат заслуженный статус и будут предъявлены к обязательному исполнению. Немало публикаций, где в качестве нового слова в изучении творчества А.С.Макаренко предлагаются поиски «слабых мест» в педагогической системе выдающегося педагога.

На самом деле педагогика А.С.Макаренко нуждается сейчас не в переоценке и присвоении нового официального статуса, а в глубоком «перечтении». И тогда откроется немало аспектов его системы, адресованных прямо нашему времени. Один из них – социализация молодёжи средствами коллективного воспитания.

А.С.Макаренко шёл к проблеме социализации молодёжи собственными путями, с методологическим аппаратом постреволюционной эпохи. Он не использует понятие «социализация», поскольку в первые десятилетия советской власти им обозначался процесс внедрения социалистических начал в ту или иную отрасль хозяйства, а вовсе не вхождение личности в пространство культуры и социальной жизни. Но это не помешало А.С.Макаренко глубоко исследовать социализирующую природу воспитания, доказать возможности воспитывающего коллектива в процессе социализации личности.

Для А.С.Макаренко воспитание – это, бесспорно, педагогический процесс, но процесс ярко социальный по своей природе. В основе воспитания – всегда педагогически организованное взаимодействие, совместное участие в социальной жизни, событиях, совместный опыт переживаний.

А.С.Макаренко одним из первых в советской педагогике пришёл к пониманию того, что воспитание – общественное явление и должно быть пронизано всеми достижениями новой советской общественной жизни: «коммунистическое воспитание, сплошь и рядом в незаметных и неощутимых выражениях, как будто между делом, как будто в боковых параллельных процессах, а на самом деле сознательно и целеустремлённо проводилось на протяжении всего грандиозного опыта социалистической стройки. Буквально можно сказать: нет ни одного акта, ни одного слова, ни одного факта в нашей истории, которые, кроме своего прямого хозяйственного, или военного, или политического значения, не имели бы и значения воспитательного, которые не были бы вкладом в новую этику и не вызывали бы нарастания нового морального опыта» [1, с.317].

А.С.Макаренко рассматривал воспитание как широкий социальный процесс, в котором складываются, проявляются, развиваются отношения ребёнка с окружающим миром (людьми, вещами, явлениями, событиями). В результате целесообразных действий педагога эта многообразная система отношений перестаёт быть хаосом и выстраивается в педагогически организованную социальную среду. Иными словами, по мысли А.С.Макаренко, воспитание не имитирует социальную реальность в целях подготовки воспитанников к жизни, а, вторгаясь в стихийный поток социализации, создаёт педагогически организованную реальность. В ней, в этой педагогической реальности, всё подлинное: цели, деятельность, отношения, поэтому *воспитание – педагогически организованный процесс социализации*. Воспитание действует всегда «параллельно» широким социальным влияниям: проецирует их в детскую жизнь, адаптируя некоторые проявления, смягчая и обогащая эмоционально. Если ослабевает или утрачивается эта «параллельность», воспитание перестаёт обеспечивать ребёнку ценностную ориентацию в современном мире и превращается в банальную поведенческую дрессуру.

Но при этом чрезвычайно важными оказываются не только многообразные воздействия на личность обновляющейся социальной среды, не только характер жизненных обстоятельств и воспитание само по себе (пусть даже и совершенно новое в своих принципиальных ориентирах и методах), а степень согласованности, взаимодействия между этими процессами. Эта мысль о соотносённости, взаимосвязи социализации и воспитания по существу становится своеобразным «каркасом» теоретической концепции А.С.Макаренко.

Поэтому он выступал против тех деятелей педагогики 20-х годов, которые придавали решающее значение глобальному воздействию на личность широкой социальной среды, процессу строительства социализма, но игнорировали активность самой личности ребёнка. А.С.Макаренко спе-

циально подчёркивал значение для молодёжи способности к активной ориентации в социуме, самоопределения в нём. Выдвигая в качестве цели воспитания «программу человеческой личности, программу человеческого характера», он не случайно фокусирует внимание на определённых чертах: «Каким должен быть советский гражданин? Несколько совершенно ясных признаков: активный, деятельный, осмотрительный, знающий коллективист. Но не только способность к действию, нужна и большая способность к торможению, тоже отличная от старой способности. Очень важная способность к ориентировке, широкий взгляд и широкое чутьё.»[1, с.364]. Перед нами, по существу, характеристика субъекта социализации, поэтому воспитание по Макаренко – это *всегда одновременно и педагогически организованный процесс индивидуализации*. А.С.Макаренко убеждён, что только по-настоящему воспитанный коллективист способен проявлять себя и действовать как развитая индивидуальность.

Теорию коллективного воспитания А.С.Макаренко следует рассматривать как *педагогическую концепцию социализации личности*. Она являлась самой революционной в советской педагогике 20-х – 30-х годов, но до сих пор до конца не понята, не реализована и не оценена по достоинству. Направление, открываемое этой теорией А.С.Макаренко, сейчас, в начале XXI века, даёт перспективы развития настоящей педагогики в условиях префигуративной культуры с её неопределённостью и непредсказуемостью.

А.С.Макаренко решительно заявляет: «Задача нашего воспитания сводится к тому, чтобы воспитать коллективиста»[1, с.233]. Для него это совершенно неоспоримая задача, не смотря на то, что реальная жизнь не даёт такой практики социализации. Здесь мы видим своеобразный механизм «внедрения» воспитания в процесс социализации.

Известно, что воспроизводство общественной жизни осуществляется как взаимодействие культуры и социальных отношений. Воспитание «выстраивает» на основе культуры некую систему ценностей и определённый нравственный идеал. Но реальные социальные отношения нуждаются далеко не во всём богатстве ценностей культуры. Социум ставит воспитание перед проблемой выбора ценностей «первого порядка», которые будут востребованы немедленно. (Всякий вдумчивый педагог не может не видеть действие таких тенденций в современной социокультурной ситуации). А.С.Макаренко остро осознавал эти процессы взаимодействия культуры и социума. В своей педагогической системе он решается на инверсию (перемену ценностных смыслов) традиционных буржуазных ценностей и в качестве оппозиции предлагает новые социалистические ценности:

индивидуализм – коллективизм;

свобода – дисциплина взаимной ответственности;

интерес личный – долг, ответственная зависимость;

самообслуживание – производительный, общественно полезный труд.

По убеждению А.С.Макаренко, в условиях коллективного воспитания вся система детерминации меняет свои «полюса»: не социум должен проеци-

ровать и тиражировать необходимых для себя людей, а воспитание призвано «выходить» в социум через человека, воспитанного по-новому.

Социализирующая природа воспитания раскрывается А.С.Макаренко в его педагогике «параллельного действия». Это, по существу, целостная система педагогически направленной социализации. Вне такой системы воспитания нет, а остаётся только «гувернёрская педагогика», которая замещает реальную детскую жизнь некоей подготовкой к будущей взрослой жизни.

Параллельное педагогическое действие в советской педагогике последующего времени принято было считать методом и интерпретировать как антипод методу прямого педагогического воздействия на личность воспитанника. Параллельное действие, то есть педагогическое влияние, преломлённое через игру, режим, традицию и воспринимаемое ребёнком опосредованно. Бесспорна заслуга А.С.Макаренко в обосновании этой специальной инструментальной воспитательной ситуации. В его работах можно найти множество ярких примеров применения скрытой педагогической позиции воспитателя.

Но на самом деле у А.С.Макаренко параллельное педагогическое действие — это способ обеспечить единство воспитания и жизни воспитанников, организовать тот образ жизни, который воспитывает определённые ценности. Это, по существу, — способ педагогически целесообразно вмешаться в процесс социализации, направить его, упорядочить, обогатить. Ребёнка следует не отгораживать от непредсказуемого хаоса социальных влияний, считал А.С.Макаренко, а, напротив, включать во всё многообразие отношений с социальной действительностью, но педагогически организованно и целесообразно. «Весь этот «хаос» не поддаётся как будто никакому учёту, тем не менее, он создаёт в каждый данный момент определённые изменения в личности ребёнка. Направить это развитие и руководить им — задача воспитателя» [2, с.14].

А.С.Макаренко теоретически обосновал и блестяще воплотил в своей практике атрибуты «параллельности» в педагогическом процессе:

- цель и содержание деятельности воспитанников связаны с социальной практикой, с реальной жизнью, с событиями и перспективами жизни страны и коллектива;
- коллективная организация деятельности (работает механизм коллективного поручения, ответственных зависимостей, делового общения);
- позиция воспитателя как члена коллектива, как равноправного участника общения и деятельности воспитанников;
- реальность перспектив будущей взрослой жизни, опыта отношений, а не «тренинг», репетиция будущих социальных ролей.

Макаренковская педагогика параллельного действия строит воспитание как организацию жизнедеятельности воспитанников и их отношений. В самой природе воспитывающего коллектива деловые отношения «ответственных зависимостей» и личные эмоциональные отношения действуют параллельно. Широкая система поручений, регулярная смена состава Совета командиров, практика сводных отрядов создавали в колонии и коммуне у А.С.Макаренко

настоящие возможности для созревания в социальном опыте воспитанников коллективисткой социальной установки. Это не давало развиваться в формальной структуре коллектива отношениям зависти, безответственности, предательства, а в неформальной структуре межличностных отношений создавало атмосферу гуманизма, взаимопомощи, искреннего убеждения, что общее дело всегда важнее и значимее личных интересов и планов. В системе такой «параллельности» отношений коллективное не навязывается сверху, а принимается в опыте коллективной жизни как лично значимая ценность. Каков же должен быть масштаб личности воспитателя, уровень его педагогического мастерства, чтобы воспитывать такие социальные ориентации и такой тип социального поведения?!

### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. – Т.4 /Сост.: М.Д.Виноградова, А.А.Фролов. – М., 1984.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. – Т.5 /Сост.: Л.Ю.Гордин, А.А.Фролов. – М., 1985.

УДК 371. 036

### СТАНОВЛЕННЯ ГУМАНІСТИЧНОГО СПІЛКУВАННЯ: ВІД “ПЕРСПЕКТИВНИХ ЛІНІЙ” А.С. МАКАРЕНКА ДО СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ОСОБИСТІСНО- ДІАЛОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ

М.О. Лазарєв  
(Суми)

*У статті розглянуто витоки гуманістичного виховання у педагогічній спадщині А.С. Макаренка. Показано їх розвиток у сучасній теорії професійного спілкування, основу якого, на думку автора, складає особистісно-діалогічний стиль взаємовідносин і взаємодії суб'єктів освіти.*

**Ключові слова:** гуманістичне спілкування, суб'єкти освіти, особистісно-діалогічний стиль.

*В статье рассмотрены истоки гуманистического воспитания в педагогическом наследии А.С. Макаренко. Показано их развитие в современной теории профессионального общения, основу которого, по мнению автора, составляет личностно-диалогический стиль взаимоотношений и взаимодействия субъектов образования.*

**Ключевые слова:** гуманистическое общение, субъекты образования, личностно-диалогический стиль.

*In the article the sources of humanism education are considered in the pedagogical inheritance of A. Makarenko. Their development is rotined in the modern theory of professional intercourse basis of which, in opinion of author, makes personality-dialogic style of mutual relations and co-operation of subjects of education.*