

у нову ситуацію; бачення проблеми в незнайомій ситуації; бачення нової функції об'єкту, визначення структури об'єкту. Водночас, необхідно розкрити перед особою можливості набуття іншого досвіду, розвиток себе в інших, альтернативних, відносно звичних для неї, видах діяльності, розвитку та вдосконалення здібностей [1, с. 108].

Для практичної реалізації інноваційного підходу слід зосередитися на більш гнучкій, диференційованій підготовці на основі всебічної діагностики проблем, які можуть виникнути в педагогічній діяльності. Підставами для диференціації можуть розглядатися цілі підготовки, рівень готовності і мотивації студентів магістратури, можливі проблеми, які вони вбачають у майбутній педагогічній діяльності, їхні потреби та інтереси.

Диференційований підхід зумовить залучення провідних викладачів ВНЗ економічного профілю до пошуку, проектування та реалізації інноваційного підходу до підготовки викладачів економічних дисциплін.

Отже, у ВНЗ економічного профілю на базі центрів магістерської підготовки сформується осередок висококваліфікованих викладачів нового типу. Це дозволить у підготовці майбутніх педагогів розвивати інноваційні підходи та сприятиме суттєвому зростанню якості освітньої діяльності.

### Список використаних джерел

1. Гурье Л. И. Инновационные подходы в последипломной подготовке преподавателей технических вузов / Л. И. Гурье // Образовательные технологии и общество. – Казань : КНИТУ, 2001. – № 1. – Т. 4. – С. 105–110.
2. Кравченко В. М. Інноваційний підхід до професійної підготовки майбутніх викладачів вищої школи / В. М. Кравченко // Науковий огляд. – № 10 (31). – 2016. – С. 88–96.

**Шевчук В. В.**, к.психол.н.,  
старший викладач, Полтавський  
національний педагогічний  
університет імені В. Г. Короленка  
(м. Полтава)

### ПСИХОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

Перед сучасним педагогом ставиться вимога володіти цілою гамою спеціальних, професійних умінь, передусім пов'язаних з його психологічною підготовкою. У своїй професійній діяльності він зіштовхується з необхідністю вчити не лише знань, але й способів їх отримання, формувати навчальну діяльність учнів, студентів, будувати освіту як систему, що створює умови для самопроєктування і формування багатомірної свідомості, здатності самовизначатися, розвивати у студентів чи учнів розуміння, мислення, дії, рефлексії. Унікальність професії педагога полягає у тому, що він створює

умови розвитку людини, її освіти, а основу педагогічної освіти становить психологічне знання як учіння про сутність людини і закономірності її розвитку. У цьому контексті стає очевидною необхідність підвищення психологічної компетентності сучасного педагога [2].

За визначенням І. А. Зязюна [1, с. 329], компетентнісний підхід висуває на перше місце не інформованість, а вміння людини вирішувати проблеми, які виникають у пізнанні і поясненні явищ дійсності (орієнтуватися, розуміти, оцінювати) при освоєнні сучасної техніки та технології, інформаційної культури; у стосунках людей, в етичних нормах, в індивідуальній і груповій психології, у питаннях вибору партнерів, оцінці власних діянь; у практичному житті при виконанні соціальних ролей громадянина; при орієнтуванні в середовищі проживання, у правових нормах та адміністративних структурах, у споживчих і естетичних цінностях.

О. В. Казаннікова виокремлює такі критерії розвитку психологічної компетентності:

- широта та глибина психологічних знань, які утворюють базу психологічно-конструктивних рішень;
- можливість трансформації психологічних знань, умінь та навичок у способи здійснення професійної діяльності;
- стійкість психологічно компетентної поведінки;
- інтегрованість концептуального, тактичного та операційного рівня компетентності, тобто відповідність ціннісних уявлень про компетентності та теоретичного рівня знань із психології; можливість компетентно функціонувати в реальній ситуації та ступінь психологічно конструктивного збігу зі своїми емоціями, фоновими та функціональними станами;
- високі показники професійної успішності, психологічного здоров'я та ступінь задоволеності самоефективністю;
- адекватність міри та форми прояву компетентності в ситуаціях взаємодії [3].

Узагальнення результатів спостережень за особливостями поведінки вчителів у тренінгових групах, у період атестації та в інших професійних ситуаціях, пов'язаних з оцінкою їхньої компетентності, дозволяє виділити такі їхні типи:

I тип проявляє бажання, ініціативу і відчуває позитивні емоції, що супроводжують презентацію компетентності, а також широко використовує можливість оцінки рівня її розвитку з боку колег, поповнюючи багаж рефлексивних оцінок як стимул до розвитку;

II тип – приймає ситуації подібного роду як нав'язані ззовні, мінімізує активність, демонструє незацікавленість в оцінках інших, перекладає відповідальність за невдачі на інших («неправильно сформульоване завдання»; «недостатньо часу»; «так діяти наказує адміністрація» тощо);

III тип – проявляє активність, спрямовану на уникнення таких ситуацій, або демонструє форми захисної поведінки.

Т. М. Щербакова вважає, що особливості реакцій II і III типів обумовлені не стільки некомпетентністю, скільки підвищеною тривожністю, невпевненістю, неготовністю до постійного саморозвитку. Ці групи вчителів потребують психологічної допомоги, спрямованої на більш глибоке усві-

домлення себе в контексті професії та підвищенні впевненості у своїх можливостях і здібностях [4].

Підбиваючи підсумок, слід наголосити, що процес формування психолого-педагогічної компетентності являє собою складне динамічне утворення, яке має розгорнуті часові межі; формування психолого-педагогічної компетентності особистості необхідно розглядати і як процес, і як «відкриту» систему; розвиток українського суспільства потребує змін пріоритетів вищої освіти в Україні, їхнього узгодження з актуальними потребами випускників.

Отже, формування психологічної компетентності педагогічних працівників є багаторівневим, динамічним процесом, метою якого є, з одного боку, використання професійного потенціалу (системи психологічних знань, умінь та навичок) педагогів на основі проведення особистісно орієнтованого навчання, аз іншого – створення сприятливого освітнього середовища в навчальному закладі.

### Список використаних джерел

1. Зязюн І. А. Філософія педагогічної дії : монографія / Іван Андрійович Зязюн. – Черкаси : Вид. від. ЧНУ імені Богдана Хмельницького, 2008. – 608 с.
2. Исаев Е. И. Психология в высшей школе: проблемы проектирования психологического образования педагога / Е. И. Исаев // Вопросы психологии. – 1997. – № 6. – С. 48–57.
3. Казаннікова О. В. Психологічна компетентність педагога: [Електронний ресурс] / О. В. Казаннікова. – Режим доступу: <http://www.sworld.com.ua/konfer29/1200.pdf>.
4. Щербакова Т. Н. Психологическая компетентность учителя как профессиональный ресурс [Електронний ресурс] / Т. Н. Щербакова. – Режим доступу: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kompetentnost-uchitelya-kak-professionalnyy-resurs.pdf>.