

аналізувати у двох аспектах: структурному, в якому професійна компетентність вчителя географії розглядається як сукупність взаємозалежних елементів із заданими характеристиками, та соціальному, в якому розглядаються вимоги соціуму до професійної компетентності вчителя.

Список використаних джерел: 1. Лебедик Л. В. Дидактичні принципи формування ІКТ-компетентностей майбутніх учителів математики у процесі фахової підготовки. *Фізико-математична освіта : науковий журнал*. 2017. Вип. 3(13). С. 215–219.; 2. Лебедик Л. В. Компетентнісний підхід у підготовці викладачів вищої школи до проектування дидактичних систем в умовах магістратури. *Педагогічні науки : зб. наук. праць* Полтав. нац. пед. ун-ту імені В. Г. Короленка. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2016. Вип. 66-67. С. 53–58.; 3. Лебедик Л. В. Компетентнісний підхід до проектування системи підготовки викладачів вищої школи в умовах магістратури. *Дидактика : часопис / О. Ільченко (гол. ред.) ; Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2017. Вип. 17. С. 154–158.*; 4. Лебедик Л. В. Формування загальних і професійних компетенцій майбутніх викладачів економіки. *Імідж сучасного педагога*. 2017. № 2 (171). С. 11–14.; 5. Стрельников В. Ю. Акмеологічна компетентність викладача вищої школи. *Вісник Черкаського університету. Серія Педагогічні науки*. № 31 (244). Черкаси : ЧНПУ імені Богдана Хмельницького, 2013. С. 71–74.; 6. Стрельников В. Ю. Екологічна компетентність вчителя біології та екології. *Імідж сучасного педагога*. 2010. № 1 (100). С. 54–58.; 7. Стрельников В. Компоненты профессиональной компетентности преподавателя высшей школы. *Edukacja i ekonomia. Redakcja naukowa prof. dr. hab. V. Rajangu, dr. T. Trocikowski. Wloclawek Kapiewo*, 2015. С. 213–221.; 8. Стрельников В. Ю. Модель професійної компетентності викладача вищої школи. *Наукові записки ПОППО : Моделі ключових та професійних компетентностей педагогічного працівника*. Вип. 2. Полтава : ПОППО, 2012. С. 25–33.; 9. Стрельников В. Ю. *Розвиток професійної компетентності вчителів у закладах післядипломної освіти : автореф. дис. канд. пед. наук*. Київ, 1995. 24 с.

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

О. К. Алхасов

iqtisadicografiyavectm@mail.ru

*кафедра экономической географии и методики преподавания географии,
Азербайджанский Государственный Педагогический Университет, г. Баку, Азербайджан*

В статье рассматриваются принципы и методы оценивания достижений учащихся на уроках географии в общеобразовательных школ Азербайджанской Республики. Представлены методы и средства для проведения формативного и суммативного оценивания. Определены стандарты оценивания, которые внутришкольное оценивание включает диагностическое, формативное и суммативное оценивания.

Оценивание является одним из важнейших этапов процесса обучения. Оценивание достижений учащихся должно быть непрерывным, динамическим и прозрачным.

В соответствии с предметными куррикулами оценивание, направленное на улучшение качества образования, становится важным фактором управления им. Для оценивания уровня освоения содержательных стандартов были

определены стандарты оценивания. Внутришкольное оценивание включает *диагностическое, формативное и суммативное* оценивания.

Диагностическое оценивание предполагает оценивание начальных знаний и умений учащихся по предмету на каком-то этапе обучения. Диагностическое оценивание, как видно из его названия, – это диагноз, который ставится учащемуся или же всему классу. Этот вид оценивания помогает получить информацию о круге интересов учащихся, их кругозоре, среде проживания. Результаты этого оценивания не фиксируются в официальных документах, а находят свое отражение в тетради для заметок учителя, с ними знакомят классного руководителя, родителей, учителей-предметников.

Методы и средства, используемые в диагностическом оценивании: опрос, беседа, наблюдение, задания, сотрудничество с родителями и учителями-предметниками.

Диагностическое оценивание способствует также внести ловкие изменения в учебных целях и методах обучения.

Цель **формативного оценивания** состоит в наблюдении над деятельностью учащегося, направленной на освоение знаний и навыков, предусмотренных содержательными стандартами, определении и устранении возникающих в процессе обучения проблем. Формативное оценивание не является официальным.

Оно проводится по критериям оценивания, которые выводятся на основе целей обучения и по содержательным стандартам предмета. Учитель подготавливает рубрики по 4-балльной системе (I-IV уровни) в соответствии с критериями оценивания. В исключительных случаях можно составить рубрики для оценивания по 3- или 5-балльной системе.

Результат деятельности учащегося фиксируется в “Тетради учителя для формативного оценивания” римскими цифрами (I, II, III и IV), а в дневнике учащегося - словами.

№	Имя, фамилия	01.10	08.10	15.10	22.10
		3.1.1.	3.1.1	3.1.1	3.1.1, 3.1.2
1	Зия Гусейнли	IV	IV	III	III, IV
2	Турал Магеррамов	III	II	II	I, II
3	Улькер Ахмедли	III	III	III	IV, III

В тетради для формативного оценивания заметки относительно содержания рубрик и информации об оценках учащихся ведутся произвольно. В конце каждого полугодия учитель на основе формативных оценок в тетради составляет краткое описание результатов деятельности каждого учащегося и сохраняет его в портфолио ученика.

Методы и средства для проведения формативного оценивания

Методы	Средства
Наблюдение	Лист наблюдения
Устный опрос	Учетный лист по навыкам устной речи
Задания	Упражнения
Сотрудничество с родителями и преподавателями по другим предметам	Беседа, лист опроса (на котором записаны вопросы относительно деятельности школьника в школе и дома)
Чтение	Лист учета по прослушиванию Лист учета по чтению
Письмо	Лист учета по развитию навыков письма
Проект	Презентации учащихся и таблица критериев, разработанная учителем
Рубрика	Шкала оценивания степени достижений
Письменное и устное описание	Таблица критериев
Тест	Тестовые задания
Самооценивание	Листы для самооценивания

Для проведения формативного оценивания используют специальную шкалу оценивания – рубрики. Она отвечает на два вопроса:

- что надо оценивать (объект, содержание, аспекты, взаимодействие, особенности);

- как можно определить особенности низкого, среднего, высокого уровня достижений? Шкала оценивания является механизмом выставления оценок (баллов) за уровень достижений. Для составления рубрик нужно заранее определить цели обучения и выбрать одну из форм оценивания (диагностическое, формативное или суммативное).

Преимущества рубрик для учителя

- Посредством рубрик можно проводить более справедливое, объективное, надежное и последовательное оценивание.
- С помощью рубрик каждый учитель в силу соответствующих условий может сформулировать свои критерии оценивания.
- Рубрики дают возможность учителям получить нужную информацию об эффективности обучения.
- Посредством интервалов, указывающих качественные результаты обучения, рубрики отображают различные способности учащихся.

Инструкция для составления описаний по уровням:

1. Составлять описания коротко и в простой форме, использовать язык, понятный ученику.

2. В отличие от сравнительной и нормативной лексики языка, используйте дескриптивный (описательный) язык. Желательно воздержаться от использования таких дескрипторов, как “плохо”, “неудовлетворительно”, “удовлетворительно”, “хорошо”, “отлично”.

3. Дескрипторы, описывающие уровень обучения, должны в полной мере

отображать наблюдаемое поведение и результаты.

4. Граница между уровнями оценивания должна быть четкой, описания для разных уровней не должны совпадать.

5. Шкала оценивания должна полностью охватить весь интервал достижений учащегося.

6. Содержание описаний должно быть составлено одинаково для всех уровней оценивания.

7. Уровни оценок для всех критериев должны соответствовать друг другу (чтобы можно было сравнить, например, “4” одного критерия с “4” другого).

8. В начале должен быть описан “самый высокий” уровень, потом - “самый низкий”, а следом - описаны оставшиеся уровни между ними.

9. Самый высокий уровень должен соответствовать высоким требованиям, но вместе с тем быть реальным.

10. Самый низкий уровень вместе с недостатками должен отображать также особенности минимальных достижений.

Суммативное оценивание – это оценивание достижений ученика на каком-то этапе образования (в конце изучения раздела, в конце учебного года). Оно является надежным показателем уровня усвоения содержательных стандартов.

Суммативное оценивание состоит из малого и большого суммативного оценивания. Малое суммативное оценивание (МСО) проводится учителем в конце изучения главы или раздела. Большое суммативное оценивание (БСО) проводится в конце каждого полугодия руководителем школы или учителем, преподающим этот предмет с участием созданной для этих целей комиссии. Результаты суммативного оценивания являются официальными и фиксируются в классном журнале по дате проведения. Малые суммативные оценивания проводятся учителем не позже шести недель обучения по окончании глав или разделов. Их результаты учитываются при расчете полугодических оценок. Средства для малого суммативного оценивания (тесты, задания, письменные работы и т.д.) разрабатываются учителем-предметником.

Большое суммативное оценивание проводится в конце полугодия учителем- предметником под наблюдением комиссии, созданной руководством учебного учреждения. Поэтому в методическом пособии нет образцов этого оценивания. Методы, средства и виды деятельности учащихся при суммативном оценивании:

Методы	Средства	Деятельность
Проверочные письменные работы	Лист фиксирования проверочных письменных работ	Самостоятельное, правильное, своевременное выполнение задания.
Проект	Презентация учащегося и таблица критериев,	Оценивание проекта по критериям

	разработанная учителем	
Устный опрос	Лист фиксирования устного опроса	Описание темы
Тест	Тестовые задания	Ответы на тесты
Задания	Задания, упражнения	Самостоятельное, правильное и своевременное выполнение заданий
Творческие работы	Рисунки, соответствующие теме, и другие работы	Изображение, лепка, написание эссе, разработка заданий, ручных работ

Оценка ученика определяется выраженным в процентах отношением числа правильных ответов к общему числу заданий:

№	Процент правильных заданий	Оценка ученика
1	[0% - 40%]	2(неудовлетворительно)
2	(40% - 60%]	3(удовлетворительно)
3	(60% - 80%]	4 (хорошо)
4	(80% - 100%]	5 (отлично)

Для выставления полугодовой оценки используют формулу:

$$\Pi = \frac{mco_1 + mco_2 + \dots + mco_n}{n} \cdot \frac{40}{100} + BCO_{1,2} \cdot \frac{60}{100}$$

Где (Π) – оценка учащегося за I или II полугодие, (mco₁, mco₂,...mco_n) – сумма результатов учащегося в течение полугодия по малому суммативному оцениванию делят на количество проведенных суммативных оцениваний – n; BCO – результат большого суммативного оценивания, которое проводится в конце I и II полугодий.

По результатам полугодических оценок выводят годовую оценку. Ниже приведены таблицы, по которым в зависимости от оценок, полученных учащимися в течение полугодия, можно определить их годовые оценки (на основе изменений от 17 июня 2016 года).

Π ₁	Π ₂	Годовая	Π ₁	Π ₂	Годовая	Π ₁	Π ₂	Годовая	Π ₁	Π ₂	Годовая
2	2	2	3	2	2	4	2	3	5	2	3
2	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4
2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4
2	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5

Список использованных источников: 1. География учебник по предмету. География для 10-го класса. Баку, 2019, 208 с.; 2. География методическое пособие учебника по предмету. География для 10-го класса. Баку, 2019, 206 с.; 3. www.edu.gov.az