

## ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ПСИХОЛОГА

---

**Мишко Н. М.**

кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри психології  
Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка

**Седих К. В.**

доктор психологічних наук, професор кафедри психології  
Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка

---

**Ключові слова:** взаємодія, професійна взаємодія, професія психолога.

**Key words:** interaction, professional interaction, profession of psychologist.

Нині в сучасній психології та психотерапії існує думка, яку поділяють чимало професіоналів, що головним інструментом у роботі психолога-практика та психотерапевта є він сам, його особистість. Як зазначає Н.В. Чепелева, психолог працює не з реальною, а психологічною ситуацією, тобто, з розумінням та інтерпретацією власної життєвої ситуації клієнтом, тим значенням, якого клієнт надає цій ситуації [5]. Спілкування в ситуації надання психологічної допомоги – це засіб прояснення особистісних смислів та значень клієнта, що вимагає від консультанта усвідомлення та розуміння його власних контекстів і конструктів.

Нами було проведено дослідження на визначення особливостей сприйняття професійної взаємодії психолога, у якому прийняло участь 114 практикуючих психологів. Мова пояснень психолога розчленовує та ізолює, описує одну подію за іншою в лінійній послідовності, створює ширшу перспективу. Те, що виникає в результаті цього синтезу, – це

жива картина, в якій складні стосунки конденсуються в прості виражені образи, без обробки логічної цензури. Ці образи не потребують надмірних пояснень, вони ідеосинкретичні і взаємодоповнюючі. Так, у взаємодії між психологом та клієнтом існує латентна угода: клієнт позасвідомо надає психологу право виконувати за нього певну психічну функцію, найчастіше (хоча це і не єдина функція) це відповідальність за його життя, а психолог або приймає, або не приймає цю відповідальність. Психологу важливо усвідомлювати свою частину цієї угоди і розшифровувати частину угоди клієнта. Цьому сприяє перехід до опису метафоричного рівня, на противагу буквальному – взаємостосунків між психологом та клієнтом [3].

Більш диференційованими ознаками є якості зображення та метафор, які пов'язані з функціонально-композиційним співвідношенням елементів [2]. Можливі форми взаємодії: «любов», «допомога», «захист», «вплив». До якості взаємодії відносяться – її

спрямованість (хто є «агентом», а хто – «об'єктом»), а також односторонність або взаємність.

При аналізі та узагальненні отриманих результатів були виявлені базові ідеї взаємодії «психолог-клієнт». Так, частина психологів під час взаємодії з клієнтом обирає позицію ресурсну, тобто фокус уваги в першу чергу спрямовується на пошук ресурсів та можливих рішень. Інша частина психологів обирає «проблемну» позицію, при цьому увага зосереджена на проблемі та пошукові «першопричини» її виникнення, це – так званий спосіб лінійного мислення, коли причинно-наслідковий шлях роботи з клієнтами сприймається як єдиний оптимальний. До участі в тренінгах системної взаємодії та системної модерації, розроблених нами, така ідея була домінуючою у більшості психологів.

В результаті кластерного аналізу на основі проаналізованих досліджуваними психологами уніполярних шкал були виділені кластери, які названі нами як певні ролі, з якими ідентифікують свою професійну роль психологи-консультанти. Тут в метафоричній формі відображені теми влади і контролю, які приписуються психологу (це прослідковується частіше) або клієнту. Психологу приписують також «володіння таємницями». Це мабуть відображає деякі аспекти магічного та міфологічного рівнів свідомості як самого психолога, так і суспільні ідеї про цю професію. Ролі які приписують собі психологи – це ролі експерта: «Гуру», «Вчитель-ментор», «Лікар»,

«Маг», «Зцілювач», «Адвокат дитини», «Краща мама для дитини», «Експерт», «Рятівник».

У досліджуваних спостерігалася амбівалентність у характеристиках ролі «психолог»: владний, всемогутній, активний і сильний (клієнт відповідно уявляється залежним, слабким, пасивним), при цьому відображені сильні прояви тривоги самого консультанта перед клієнтом і високий рівень (до ригідності) механізмів психологічного захисту. Подібний механізм діє і у випадку взаємозв'язку між диференційованістю сприйняття об'єктів і тривожністю, адже, як свідчать результати багатьох досліджень, стан тривожності виникає в ситуації невизначеності. З іншого боку, тривожність розглядається як стан активації організму, який викликає посилення орієнтувальної реакції. В результаті виходить замкнуте коло зв'язків між невизначеністю, тривожністю, особливостями орієнтування і ступенем диференційованості при сприйнятті та оцінці індивідом об'єктів. Так, невизначеність ситуації викликає стан тривожності, який, у свою чергу, впливає на посилення орієнтовної реакції, що призводить до диференційованості сприйняття та оцінки об'єктів і, зрештою, знову до підвищення невизначеності. Уявлення про зміст, форми роботи та консультативний процес у досліджуваних були еkleктичними, без інтегрування окремих елементів в певну систему.

При аналізі особливостей міжособистісної взаємодії «сім'я-психолог-школа» діагностовано такі типи конфі-

гурацій стосунків освітнього психолога, як: альянсно-коаліційний; безпосередній (прямий), опосередкований. Методикою Ф. Сімона реконструювалася професійна стратегія психолога у школі [4]. Було виділено такі стратегії професійної взаємодії психолога в школі: 22,2% психологів опинилися у квадранті «Автономність-Порядок», 44,4% психологів опинилися у квадранті «Зв'язки-Порядок», 22,2% психологів опинилися у квадранті «Автономність-Хаос» та щодо осі «Зв'язки-Автономність», то 11,2% психологів опинилися у квадранті у полі «Хаос». Усі психологи, які опинилися в квадранті «Хаос», виказали відчуття руху вперед, в квадрант «Порядок». Усі психологи, які опинилися в квадранті «Хаос» виказали відчуття руху вперед, в квадрант «Порядок». Оскільки практично всі психологи, які обрали поле «Хаос» належали до молодих професіоналів, ця позиція була інтерпретована нами як ознака «кризи переходу» до ідентифікації себе як психолога-практика. Ця гіпотеза підтвердилася, після завершення роботи в групі власного досвіду і проходженні курсів з психологічного консуль-

тування, всі психологи перейшли на позиції або «Зв'язки-Порядок» або «Автономність-Порядок».

Отже, виявлено стратегії поведінки психолога у взаємодії із клієнтом і його типи професійної взаємодії.

### Література

1. Мишко Н. М. Особливості розвитку мотиваційно-ціннісної сфери майбутнього психолога у процесі здобуття другої вищої освіти: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук: спец. 19.00.07 «Педагогічна і вікова психологія» / Н.М. Мишко – Харків, 2016 – 23 с.
2. Петренко В.Ф. Основы психосемантики: учеб. пособ. / В. Ф. Петренко. – Смоленск: СГУ, 1997. – 400 с.
3. Седих К. В. Психологія взаємодії систем: «сім'я і освітні інституції»: монографія /К. В. Седих. – Полтава: Довкілля, 2008. – 260 с.
4. Сімон Ф. Б. Циркулярне опитування. Системна терапія на клінічних прикладах: підручник / Ф. Б. Сімон, К. Рех-Сімон; пер. з нім. В. Басюк, І. Краснополська, В. Лановий. – Івано-Франківськ: Місто НВ, 2005. – 184 с.
5. Чепелева Н. В. Нарратив как средство интерпретации личного опыта / Н. В. Чепелева // Психологія на перетині тисячоліть: зб. наук. праць. – К.: ДОК-К, 1998. – Т. III. – С. 484–491.