

7. Відкрито нові можливості з академічної мобільності для українських вищих навчальних закладів і студентів [електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://mon.gov.ua/usinovivni/novini/2015/09/03/vidkritonovi-mozhливosti-z-akademichnoyi>. — 7 вересня 2015 р., 12:30.

8. Global Flow of Tertiary-Level students [електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.uis.unesco.org/education/pages/international-student-flow-viz.aspx>. — 8 вересня 2015 р., 23:00.

9. Лозовий В. С. Інтернаціоналізація вищої освіти України: проблеми та перспективи / В. С. Лозовий // Гілея: наук. вісн.: збірн. наук. пр. / гол. ред. В. М. Вашкевич. — К. : ПП «Видавництво «Гілея», 2014. — № 82. — 484 с.

*Олена Білизна*

## **ДОСВІД РЕФОРМУВАННЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯПОНІЇ**

Проблеми функціонування вищої освіти України часто пов'язують із демографічною кризою, падінням престижу освітньої діяльності, незбалансованістю ринку праці тощо. Проте світовий досвід демонструє, що найбільшою загрозою вищій освіті є незадовільна якість освітніх послуг. У процесі пошуку «кращих прикладів» вітчизняні реформатори освіти звертаються до досвіду країн ЄС та США, які часто виступають орієнтирами стратегій модернізації та покращення якості в освітній сфері. Поза увагою, однак, залишається позитивний досвід країн Азії, які за останні десять років здійснили суттєвий прорив у розбудові освітньої системи. На особливу увагу заслуговують успіхи у реформуванні університетів Японії, чимало яких входять до групи кращих освітніх центрів світу (The University of Tokyo, Kyoto University), а вища освіта в країні носить масовий характер [1]. Усе це актуалізує необхідність аналізу досвіду Японії у процесах забезпечення широти охоплення та рівності доступу до вищої освіти, механізмів фінансування університетської освіти і науки, а також забезпечення якості освіти, розробки інструментарію її підвищення.

Сучасна Японія – країна з високим рівнем життя населення: одні з кращих у світі технічних розробок, перше місце у сфері електроніки, автоматики тощо.

Японія – це країна з 127-мільйонним населенням. Майже 50% випускників шкіл отримують вищу освіту, тому що мати гарну освіту в Японії дуже престижно, а дати гарну освіту дитині – найголовніше завдання кожної родини. Від того, яку школу, а потім ВНЗ закінчить дитина, значною мірою залежить його подальше життя і кар'єра, тобто, якість і рівень життя [2].

Спочатку, на реформування японських закладів вищої освіти, великий вплив зробила конструкція Гумбольтівського університету. Ідеться, насамперед, про принципи державного забезпечення, академічної автономії, універсального спектру освіти і наукових досліджень. Після Другої світової війни широко використовувався досвід США, а саме: стандартизація освітніх установ, розширення приватного фінансування, введення ступенів, академічних кредитів і багатьох інших організаційних принципів, аналогічних американським. У 1960–1975 роках і 1991–1995 роках швидко зростала кількість приватних і громадських університетів, оскільки в ці роки

міністерство освіти спрощувало вимоги до формування нових установ. Це відбувалось за рахунок структурних змін, а саме – зміна статусу «коледж» (до реформи), на новий лад – «університет» [3]. У 2003–2004 роках почалося реформування структури управління, принципів фінансування і методів оцінки спочатку національних, а потім і інших університетів. Реформи отримали назву «великого вибуху» (big bang) і викликали серйозну критику серед традиційно консервативних представників академічних кіл. Тим не менш, до кінця десятиліття реалізувалися практично всі намічені цілі, а система вищої освіти істотно оновилася. У даний час третинна освіта в Японії включає в себе кілька типів організацій, які можна класифікувати за формою власності (державні, громадські, приватні) та рівнем надання освітніх послуг (університети, короткострокові університети, коледжі різних типів, спеціальні професійні школи) [4]. Сучасна система вищої освіти включає в себе наступні основні чотири види освітніх установ: 1) університети повного циклу (4 роки) і прискореного циклу (2 роки); 2) професійні коледжі; 3) школи спеціальної підготовки (технологічні інститути); 4) школи післядипломного навчання (магістратури).

Мабуть, головна ознака системи вищої освіти Японії – її ієрархічність. Жорсткі ієрархії пронизують і університетські, і не університетські сектори. Не університетський сектор – це, по суті, «ВНЗ другого сорту», які виконують скоріше соціальні, ніж освітні функції. Юридично молодші коледжі з двох- або трьохрічним курсом навчання вважаються повноправними ВНЗ, але фактична підготовка і престиж їхніх дипломів не відповідають рівню вищої школи [5].

Невід’ємною частиною життя університетів стала реформа інформатизації. У 80% з них є спеціальні лабораторії, де студенти отримують навички роботи з комп’ютером. У 40% установ вищої школи інформатика стала обов’язковим предметом. Зростають вимоги до методів навчання та кваліфікації викладачів. Кожен університет повинен забезпечити студентів всією необхідною інформацією не тільки про загальні програми навчання, а й зміст кожного курсу. Ці відомості закладаються в базу даних, до якої мають доступ усі студенти. Таким шляхом з’ясовують їхнє ставлення до тих чи інших курсів, що змушує викладачів постійно підвищувати кваліфікацію [6].

Великий інтерес до розробки реформи освіти проявили всі верстви японського суспільства. До вересня 2002 року в Японії було зібрано понад 5300 думок і пропозицій, які стосуються вдосконалення існуючої системи освіти, більшість з них також було враховано при розробці проекту реформи.

Характерними елементами реформ японської системи освіти можна вважати її націленість на індивідуалізацію навчання, посилений розвиток розумової діяльності і творчих здібностей, пом’якшення стресу, одержуваного абітурієнтами при вступі до ВНЗ, розширення освітніх можливостей за допомогою системи безперервної освіти, сприяння процесу інтернаціоналізації японського суспільства.

З 2004 року за програмою реформ всі державні університети отримали юридичний статус спеціальних корпорацій, що діють у сфері освіти. І з цього часу управління зосереджено в руках президента (ректора) і ради директорів (проректорів), що мають широкі повноваження щодо визначення рівня і системи виплати працівникам і викладачам, термінів найму, витрачання бюджету. Ректор обирається радою директорів або колективом працівників з числа кандидатур, висунутих підрозділами університету або засновниками.

Члени ради директорів призначаються ректором або засновниками. Ні ректор, ні проректори після закінчення строку повноважень (4–5 років, і не більше двох термінів) не мають права продовжувати роботу у своєму університеті і зобов'язані його покинути. Ректору і проректорам підкоряються факультети, аспірантура, афілійовані інститути і секретаріат.

Таким чином, приклад Японії підтверджує, що обсяги витрат, рівень якості та широта доступу до університетської освіти тісно взаємопов'язані між собою. Скорочення державного фінансування і реформи привели до розширення пропозиції в приватному секторі освітніх послуг, але це супроводжується посиленням диференціації японських університетів. Пошуки оптимального співвідношення між вартісними, якісними і соціальними характеристиками освітнього процесу будуть продовжуватися і в майбутньому і займуть, мабуть, досить тривалий час [7].

Отже, за останні роки система освіти в Японії пережила цілу низку реформ. По-перше, використання досвіду США призвело до стандартизації освітніх послуг, розширення приватного фінансування, введення ступенів, академічних кредитів, зросла кількість приватних і державних університетів. По-друге, відбулася реформа структури управління, принципів фінансування і методів оцінки університетів. По-третє, пройшла реформа інформатизації, в результаті якої зросли вимоги до методів навчання та кваліфікації викладачів, усі університети отримали юридичний статус спеціальних корпорацій, що діють у сфері освіти.

Серед численних реформ, які проводяться в Україні, на наш погляд, незначна увага приділяється освітнім, адже від інтелектуального рівня громадян залежить успіх та процвітання країни в цілому. Використовуючи досвід Японії, можна зробити висновок про цінність проведення реформи інформатизації освітніх послуг, тобто, більш досконале вивчення ІТ-технологій. Це дало б змогу конкурувати з провідними країнами у цій сфері. Не менш важливим є проведення соціальних досліджень, які дають можливість з'ясувати ставлення студентів до тих чи інших курсів, що змішує викладачів постійно підвищувати кваліфікацію та відповідально ставитися до навчально-виховного процесу. На нашу думку, доцільно регулярно проводити опитування серед населення, щодо їх бачення розвитку освітніх послуг для більш ефективного запровадження реформ.

#### **Список використаної літератури**

1. *Аримото А.* Реформа высшей школы в Японии / А. Аримото // Экономика образования. – 2007. – № 6. – С. 91–92.
2. *Бондарь А.И.* Все о Японии / А.И. Бондарь. – Х.: Фолио, 2008. – 127 с.
3. *Білецька С.* Педагогіка дитиноцентризму в суспільному вихованні США та Японії / Світлана Білецька // Шлях освіти. – 2007. – № 2. – С. 23–28.
4. *Белов А. В.* Основные направления реформы университетов Японии / А. В. Белов // Япония 2014. Ежегодник – М.: «АИРО–XXI», 2014. – С. 88–108.
5. *Грищенко І. М.* Стан та особливості управління вищою освітою в Японії / І.М. Грищенко // Трибуна. – 2009. – № 9–10. – С. 26–29.
6. *Железняк О.В.* О трех реформах образования в Японии / О.В. Железняк // Электронная газета «Вести образования» 2011. – № 8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurekanext.livejournal.com/1945.html>
7. *Нохара Х.* Реформа государственных университетов и научных исследований в Японии / Х. Нохара // Экономика образования. – 2008. – № 3. – С. 77–82.