

УДК 81'373.611:81'373.423

СВІТЛANA ЛЕЛЮХ

(Полтава)

## СЕМАНТИКО-СЛОВОТВІРНА СТРУКТУРА СЛОВОТВІРНИХ ГНІЗД З ОМОНІМІЧНОЮ ВЕРШИНОЮ КЛУБ

**Ключові слова:** дериват, словотвірне гніздо, словотвірна парадигма, омонімічна вершина.

Словотвірному гнізду як системі спільнокореневих слів, зв'язаних між собою відношенням структурної і семантичної похідності й об'єднаних на основі послідовного підпорядкування одних одиниць іншими, властиве різноманіття семантичних взаємовідношень твірних і похідних слів. Це зумовлене структурними особливостями та семантикою твірних і похідних слів [4, с.50].

Кожне гніздо має свою вихідну точку розгортання – вершину. Вершиною словотвірного гнізда виступає корінь з морфонологічними варіантами. Наприклад, вершину словотвірного гнізда, що об'єднує слова *плакати*, *плаксун*, *плаксивий*, *плач*, *плачниця*, *плачевний*, можна визначити як *плак-* / *плач*. Оскільки в мові широко представлені однокореневі деривати (дериват – похідне від чого-небудь первинного [2, с.287]), що вказують на належність до певної категорії явищ, предметів, відношень об'єктивної дійсності, то це дає підстави деяким дослідникам віднести їх до словотвірних омонімів [5, с.88].

У пропонованій статті піде мова про словотвірні гнізда з омонімічною вершиною клуб як складну систему ієархічно організованих між собою відношень семантичної і структурної похідності на синхронному рівні, що впорядковане лише за спільною формою кореня (гнізда слів з коренями-омографами). Омографи – слова або форми слів, різні за значенням і звучанням, але однакові за написанням [2, с.842].

Вихідною точкою розгортання (вершиною) аналізованого нами гнізда є корінь-омограф *клуб*.

Розглянемо характер семантичної співвіднесеності твірних і похідних слів у словотвірному гнізді з вершиною *клуб*. Кореневий гніздовий словник української мови вміщує три корені-омографи *клуб*, які й становлять різновиди омонімів. Це одиниці з тотожною буквеною (графічною) формою і різним значенням [3, с.331-332]. Розглянемо перше словотвірне гніздо з омонімічною вершиною *клуб-1* у значенні «те саме, що клубок (моток)» [2, с.547].

Члени аналізованого гнізда розташовані на п'яти ступенях словотворення, тобто глибина гнізда дорівнює п'ятьом словотвірним тактам. У структурному складі досліджуваного словотвірного гнізда зафіксовано похідні таких трьох лексико-граматичних розрядів слів, як іменники (5), дієслова (14), прикметники (4). У схему гнізда включені також дієприкметники (2). Розміщені деривати на п'яти ступенях з вихідним словом (вершиною) *клуб* на першому. Найбільш продуктивним є III ступінь словотворення, на якому виявлено 12 дериватів (у тому числі 1 дієприкметник). В аналізованому словотвірному гнізді виокремлюємо 4 словотвірні парадигми. Словотвірна парадигма – комплексна одиниця, що являє собою особливу мікросистему дериватів одного ступеня творення, об'єднаних тотожністю твірної основи і

І	ІІ	ІІІ	ІV	V
<p><i>клубище</i>  <i>клубовиння</i>  <i>клубок =&gt;</i></p> <p><i>клуб-0 =&gt;</i>  <i>(моток)</i></p>		<p><i>клубочок</i>  <i>клубчастий</i>  <i>клубковий</i>  <i>клубкуватий</i>  <i>клубочитися =&gt; заклубочитися =&gt; заклубочений</i>  <i>клубочіти</i></p>		
<p><i>клубливий</i></p> <p><i>клубитися =&gt;</i>  <i>клуботати =&gt;</i></p> <p><i>клуботіти =&gt;</i>  <i>клубуватися</i>  <i>склубити =&gt;</i></p>		<p><i>заклубитися</i>  <i>клуботатися =&gt; заклуботатися</i>  <i>клуботання</i>  <i>заклуботати</i>  <i>клуботітися</i></p>		

і протиставлених словотворчими формантами [1, с.29]. Перша словотвірна парадигма: *клуб-0 => клубище, клубовиння, клубок*. Друга словотвірна парадигма: *клубок => клубочок, клубчастий, клубковий, клубкуватий, клубочитися, клубочіти, розклубочений*. Третя: *клуботати => клуботатися, клуботання, заклуботати, клуботітися*. Четверта: *клубочитися => заклубочитися => заклубочений*. Ураховуючи частиномовну належність похідних, у словотвірній парадигмі виділяють зони, кожна з яких охоплює похідні тієї самої частини мови. Поняття зони словотвірної парадигми ґрунтуються на спільності загальнокатегорійної семантики низки дериватів. Протяжність словотвірної парадигми визначається за кількістю частиномовних зон, словотвірних значень та дериватів, що ці значення актуалізують. Так, перша словотвірна парадигма аналізованого словотвірного гнізда з омонімічною вершиною *клуб-1* є однозонною за ознакою протяжності, тобто має одну частиномовну зону: субстантивну, яка представлена іменниками *клубище, клубовиння, клубок*. Друга словотвірна парадигма – тризонна, тобто об'єднує три зони похідних: субстантивну, що представлена іменником *клубочок*, ад'ективну – прикметниками *клубчастий, клубковий, клубкуватий* – та дієслівну – дієсловами *клубочитися, клубочити*. Третя та четверта словотвірна парадигма – двозонна – складається з двох зон дериватів. Третя словотвірна парадигма представлена іменником *клуботання* (субстантивна зона) та дієсловами *клуботатися, заклуботати, клуботітися* (дієслівна зона), четверта – дієсловом *заклубочитися* та

дієприкметником *заклубочений*. Отже, за ознакою протяжності ми виявили одно-, дво-та тризонну словотвірні парадигми у першому словотвірному гнізді з омонімічною вершиною *клуб-1*.

Другий ступінь словотворення складають іменники, прикметники та дієслова. Словотворчими формантами при їх утворенні виступають суфікси *-ок*, *ання-*, *-иць-*, *-инн-*, *-ив-*, *-отати-*, *-отити-*, *-и-* та префікс *с-*, наприклад: *склубити*, *клубивий*, *клуботання* тощо.

На третьому ступені словотворення виявлено 12 дериватів, з яких 8 утворено суфіксальним способом: *клубочек*, *клуботання*, *клубковий*, 2 деривати – префіксальним способом: *заклубитися*, *заклуботати* та 2 – постфіксальним: *клуботітися*, *склубитися*.

Четвертий ступінь словотворення об’єднує 2 дієслівних деривати *заклубочитися*, *заклуботатися*, які утворилися за допомогою префікса *за-* від дієслів *клубочитися* й *клуботатися* і до того ж мають одне семантичне значення «текти, вируючи, підймаючись хвилями (про море, річку, струмок і т.ін.)» [2, с.547].

П’ятий ступінь словотворення розмістив у собі один похідний дієприкметник *заклубочений*, що утворився від дієслова *заклубочитися* за допомогою суфікса *-ен-* і має ту ж саму семантику, що й дієслова *клубочитися*, *клуботатися*.

Розглянемо друге гніздо з коренем-омографом *клуб-2* у значенні «організація», що об’єднує людей певного кола, професії для спільного відпочинку, розваг, занять спортом і т. ін.» [2, с.547].

КЛУБ-2	I	II	III
<i>клуб-0 =&gt; (організація)</i>		<i>клубів</i> <i>клубний =&gt;</i> <i>авіа-клуб</i>  <i>авто-#</i> <i>аеро-#</i> <i>інтер-#</i> <i>кіно-#</i> <i>мото-# =&gt;</i> <i>нач-клуб</i> <i>радіо-#</i> <i>спорт-#</i> <i>жокей-#</i> <i>магазин-#</i> <i>рок-#</i> <i>фан-#</i> <i>яхт-# =&gt;</i> <i>одноклубник</i>	<i>клубно-спортивний</i>  <i>автомотоклуб</i>  <i>яхт-клубівець</i> <i>яхтклубівський</i>

Структура досліджуваного гнізда з коренем-омографом *клуб-2* складається переважно зі складних слів юкстапозитів та композитів, що представлені іменниками: *автоклуб*, *інтер-клуб*, *рок-клуб* тощо на другому ступені словотворення. *Інтер-клуб*, *нач-клуб*, *спорт-клуб*, *жокей-клуб*, *магазин-клуб*, *рок-клуб*, *фан-клуб*, *яхт-клуб* – складні іменники, утворені шляхом поєднання двох слів без допомоги сполучних голосних (спосіб словоскладання, юкстапозиція).

За ознакою протяжності виділяємо двозонну словотвірну парадигму в аналізованому словотвірному гнізді. Вона представлена субстантивною та ад'ективною зонами, тобто іменниками *автоклуб*, *мотоклуб*, *кіноклуб*, *аероклуб* тощо та прикметниками *клубів*, *клубний* дериватами.

Останній корінь-омограф *клуб-3* зі значенням «стегно // верхня частина ноги, таза (у тварини)» [2, с. 547] утворює третє словотвірне гніздо.

<b>КЛУБ-3</b>	<b>I</b>	<b>II</b>
<i>клуб-0 =&gt; (стегно)</i>		<i>клубовий</i> <i>безклубий</i> <i>гостроклубий</i> <i>криво-#</i>

За своєю структурою це гніздо є найменшим, включає в себе 4 деривати, представлених лексико-граматичним класом прикметника. Досліджуване словотвірне гніздо складається з однієї словотвірної парадигми, яка є однозонною, представлена прикметниками дериватами (ад'ективною зоною) *клубовий*, *безклубий*, *гостроклубий*, *кривоклубий*.

Таким чином, аналіз трьох словотвірних гнізд з омонімічною вершиною *клуб* дає можливість зробити висновок щодо їхнього структурного та семантичного навантаження. Так, словотвірне гніздо *клуб-1* у значенні «те саме, що клубок (моток)» [2, с.547] має найвищий ступінь словотвірного потенціалу, показує, наскільки різноманітною є система семантико-дериваційних відношень між словами-членами гнізда. Із 51 похідного слова у словотвірних гніздах з омонімічною вершиною *клуб* 25 утворено на базі першого значення іменника *клуб*, 21 – на базі другого значення, 5 – на базі третього.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Валюх З. О. Словотвірна парадигматика іменника в українській мові : [Монографія] / З. О. Валюх. – К. – Полтава: АСМІ, 2005. – 356 с.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з додатками, доповненнями та CD) / [уклад. і гол. редактор В. Т. Бусел]. – К. : Перун, 2007. – 1736 с.
3. Карпіловська Є. А. Кореневий гніздовий словник української мови: Гнізда слів з вершинами – омографічними коренями / Є. А. Карпіловська. – К.: Укр. енциклопедія, 2002. – 912 с.
4. Семасіологія і словотвір [Текст] : зб. наук. праць / АН УРСР. Ін-т мовознав. імені О. О. Потебні. – К. : Наук. думка, 1989. – 192 с.
5. Тихонов А. Н. Словообразовательная омонимия в русском языке / А. Н. Тихонов // Русский язык в школе. – 1971. – №1. – С. 88.

Светлана Лелюх

## СЕМАНТИКО-СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД С ОМОНИМИЧЕСКОЙ ВЕРШИНОЙ КЛУБ

В работе рассматриваются словообразовательные гнезда с омонимической вершиной *клуб* как сложная система иерархически организованных между собой отношений семантической и структурной производности на синхронном уровне.

**Ключевые слова:** дериват, словообразовательное гнездо, словообразовательная парадигма, омонимическая вершина.

Svetlana Leliukh

#### SEMANTIC-WORD-BIULDING STRUCTURE OF WORD-BUILDING OF NESTS WITH THE ENGLSH-GERMAN TOP CLUB

This work reveals derivational nests with homonymous top club, as a complex system of hierarchically organized relationships with each other semantic and structural derivatives on a synchronous level.

**Key words:** derivate, word-formation nest, word-formation paradigm, homonymous top.

Одержано 12.02.2010 р., рекомендовано до друку 25.03.2010 р.

УДК 81.373.612.2/3:001.4]:57

ОЛЕНА БІЛКА  
(Полтава)

### МЕТАФОРИЧНІ Й МЕТОНІМІЧНІ ТЕРМІНИ-КОМПОЗИТИ В БІОЛОГІЧНІЙ ТЕРМІНОЛОГІЇ

**Ключові слова:** композиція, композит, інтерфікс, словосполучення, словотвірна модель.

Терміни, як і звичайні слова, бувають простими і складними, утвореними в результаті складання – поєднанням двох чи більше основ чи цілих слів або їх скроочень (усічень). У біологічній термінології виокремлюємо групу складних слів – композитів. Термін «композит» в українському мовознавстві сприймають у широкому і вузькому розумінні. Широке трактування композитів полягає в розумінні їх як складних слів, утворених з двох або кількох слів, основ чи коренів, об'єднаних в одну лексичну одиницю, що набула формально-граматичних і семантичних ознак окремого слова. У вузькому розумінні композит – це складне слово, утворене основоскладанням [1, с.6]. Саме в цьому розумінні тепер уживають термін «композит» на позначення слів, утворених складанням основ.

Метафоричні й метонімічні складні назви мають декілька переваг перед іншими номінаціями. По-перше, вони завжди коротші, ніж ті сполучення слів, на основі яких побудовані; по-друге, складні слова потрібні не лише для поповнення мови новими словами. Вони з'являються тоді, коли необхідно висловити дві ідеї в одному слові [2, с.46]. На цю особливість звернула увагу О.Тур. Вона, зокрема, указувала, що здатність термінів-композитів передавати в одному слові два або більше понять відповідної галузі знань зумовлює третю перевагу таких найменувань – вони є засобом мовної економії [5, с.88].

Характерними ознаками основоскладання, на думку О.Шевчука, є: поєднання основ (а не слів); основа на приголосний приєднується до другого компонента за до-