



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО, УКРАЇНА  
ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ ІМЕНІ Г. С. СКОВОРОДИ НАН УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА, УКРАЇНА  
ІНСТИТУТ ФІЛОСОФІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА РЕЛІГІЄЗНАВСТВА КН МОН РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН  
ТБІЛІСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНЕ ДЖАВАХІШВІЛІ, ГРУЗІЯ



ПРОБЛЕМИ САМОРОЗВИТКУ  
ОСОБИСТОСТІ  
В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

# ПРОБЛЕМИ САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
26-27 БЕРЕЗНЯ 2021 РОКУ

ХАРКІВ

II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-  
ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
26-27 БЕРЕЗНЯ 2021 РОКУ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Україна**  
**Інститут філософії імені Г. С. Сковороди НАН України**  
**Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, Україна**  
**Інститут філософії, політології та релігієзнавства КН МОН Республіки Казахстан**  
**Тбіліський державний університет імені Іване Джавахішвілі, Грузія**

# **ПРОБЛЕМИ САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ**

**Матеріали**  
**II Міжнародної науково-практичної конференції**

**26–27 березня 2021 року**

Харків  
ТОВ «Друкарня Мадрид»  
2021

**Редакційна колегія:**

*Головний редактор:* Гетьман А. П., ректор НЮУ імені Ярослава Мудрого, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України, лауреат Державної премії України;

*Заступник головного редактора:* Сідак Л. М., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри культурології НЮУ імені Ярослава Мудрого

**Члени редакційної колегії:**

*Хамітов Н. В.*, доктор філософських наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту філософії імені Г. С. Сковороди НАН України, президент Асоціації філософського мистецтва;

*Сейдуманов С. Т.*, доктор соціологічних наук, професор, академік НАН Республіки Казахстан, в. о. директора Інституту філософії, політології та релігієзнавства КН МОН Республіки Казахстан;

*Рамішвілі В. М.*, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри теоретичної філософії Тбіліського державного університету ім. Іване Джавахішвілі;

*Крилова С. А.*, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри культурології та філософської антропології Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова;

*Лозовой В. О.*, доктор філософських наук, професор, професор кафедри культурології НЮУ імені Ярослава Мудрого;

*Панков Г. Д.*, доктор філософських наук, професор, професор кафедри культурології Харківської державної академії культури;

*Токтарбекова Л. Н.*, доктор філософії, головний учений секретар Інституту філософії, політології та релігієзнавства КН МОН Республіки Казахстан;

*Меліхова Ю. А.*, кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри культурології НЮУ імені Ярослава Мудрого;

*Шумейко О. А.*, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри культурології НЮУ імені Ярослава Мудрого.

**Організатор конференції:** кафедра культурології Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

**Проблеми саморозвитку особистості в сучасному суспільстві:** Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції, 26–27 березня 2021 р. / НЮУ ім. Ярослава Мудрого. – Х.: Друкарня Мадрид, 2021. – 364 с.  
ISBN 978-617-7988-39-6

Збірник містить наукові статті з питань філософської антропології та філософії культури, соціальної філософії, філософії права, психології, педагогіки, культурології та актуальних проблем освіти і виховання в сучасних умовах соціокультурного розвитку.

Для науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів, а також усіх, хто цікавиться проблемами збереження людської особистості в умовах глобальних викликів, її саморозвитку і руйнації в епоху Постмодерну, інформаційної трансформації суспільства.

*Матеріали друкуються в авторській редакції.*

*Оргкомітет конференції може не поділяти висловлену авторами позицію.*



мира. Ключевое слово для характеристики тенденций в современном образовании является его «доступность». Такая «доступность» обеспечивается, с одной стороны, использованием технологий, с другой – унификацией инструментов и средств образовательного процесса.

В ситуации, когда один и тот же образовательный продукт предназначен для потребителей различного уровня образования и представителей различных культур и социальных практик, необходимо задать универсальные рамки понимания и использовать такие образовательные инструменты и методики, которые доступны для понимания всем. Поэтому неслучайно, что все большую популярность набирает такая форма контроля знаний как тестирование. Использование тестирования оправданно благодаря простоте разработки и универсальному характеру логической структуры тестов, которая может быть наполнена любым содержанием, независимо от специфики преподаваемой дисциплины, ее сложности и т.д. И если относительно курсов по естественнонаучным, точным и техническим дисциплинам унификация образовательных средств и инструментов возможно оправдана, то относительно курсов по социогуманитарным дисциплинам такая унификация не только не оправдана, но сама возможность ее применения нуждается в обоснованном анализе. Так как именно курсы по социогуманитарным дисциплинам направлены на формирование фундаментальных характеристик личности, выработку мировоззрения, развитие навыков аналитического и критического мышления, обоснование личностно-экзистенциального выбора системы норм, ценностей и убеждений, постольку любая унификация как содержания таких курсов, так и образовательных инструментов, используемых в процессе преподавания может привести к «выхолащиванию» и редукции их содержания к информации о ряде фактов, событий или взглядах, что, безусловно, никоим образом не будет способствовать достижению подлинных целей данных дисциплин.

Одним из наиболее негативных факторов для развития личности в рамках образовательного процесса является замена форм непосредственной коммуникации ее опосредованными формами, так, например, общепризнанным является тот факт, что для формирования совокупности качеств, которые обозначают как *soft skills*, абсолютно необходимы участие в личной коммуникации обучающий-обучаемый, поскольку такие навыки как умение договариваться, приходиться к консенсусу, не являются формализуемыми и не существует опосредованных форм тренинга таких навыков. Одной из причин в том, числе является их слишком сложная природа, включающая как языковые компетенции, эмоциональный интеллект и психологические особенности, влияющие на их формирование.

Процессы унификации и приведения к единому стандарту как в содержании, так и в средствах не будут учитывать того факта, что субъекты, вовлеченные в образовательный процесс, являются представителями различных культур, носителями различных культурных кодов и смыслов. Не учитывая разницу в исходном мировоззренческом фундаменте, мы будем иметь не поликультурное образовательное пространство, а монокультурное с доминированием общих признанных стандартов, ценностей и норм. Такие стандарты и нормы не будут результатом открытого диалога, а будут результатом выбора в пользу наиболее эффективного и прагматически целесообразного контента и инструментария. Данная тенденция является частным случаем влияния процессов глобализации в социальной подсистеме общества. И поскольку образование является одним из наиболее значимых инструментов формирования личности, то тенденции, наметившиеся в современном образовании как в связи с использованием новых информационных технологий, так и по причине трансформации традиционных форм обучения, будут иметь в качестве последствий изменения ценностно-мировоззренческих оснований современного человека, создавая условия для все большего нивелирования уникальных особенностей представителей различных культур.

**В. Ю. Стрельников,**

*доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры  
специальной освіти і соціальної роботи, Полтавський національний  
педагогічний університет імені В. Г. Короленка, Україна*

## **МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОГО САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ**

Психологічною основою пропонованої моделі професійного саморозвитку особистості майбутнього фахівця зі спеціальної освіти є принцип саморозвитку, який інтегрує систему фундаментальних принципів розвитку особистості, що сформульовані в культурно-історичній теорії походження і формування психіки й свідомості Л. Виготського [2], психологічній теорії особистості і діяльності О. Леонтьєва [10] і С. Рубінштейна [11], теорії розвитку особистості Л. Божович [1], В. Давидова [3], Д. Ельконіна [12] та ін.

Розвиток майбутнього фахівця зі спеціальної освіти здійснюється через вирішення протиріччя між його спонтанною активністю і зовнішньою регуляцією (вихованням і навчанням). Джерелом розвитку

є внутрішній світ особистості, що обумовлює новий рівень розвитку самосвідомості, вироблення власного світогляду, активізацію процесів особистісного самовизначення і самопізнання, проектування себе в професії майбутнього фахівця зі спеціальної освіти. Недостатня сформованість регулятивних механізмів веде до того, що і в юнацькому віці він залишається об'єктом виховання і зовнішніх впливів, будучи неспроможним перетворитися в суб'єкт власного життя і зробити самостійний професійний вибір у сфері спеціальної освіти.

Можна виділити і побудувати дві моделі оволодіння майбутнім фахівцем зі спеціальної освіти професією: модель адаптивної поведінки, в основі якої лежить перший спосіб існування, і модель професійного саморозвитку, яка базується на другому способі життєдіяльності.

За першої моделі адаптивної поведінки у самосвідомості майбутнього фахівця зі спеціальної освіти домінує тенденція до засвоєння професійної діяльності у сфері спеціальної освіти згідно вимог, правил, норм, рекомендацій; він пристосовує чи підпорядковує середовище своїм інтересам – керується принципом економії сил і, переважно, користується виробленими алгоритмами розв'язання професійних ситуацій, завдань, проблем, що згодом перетворюються в шаблони, штампи, стереотипи.

Різні типи адаптивної поведінки, які не є простим підпорядкуванням зовнішнім вимогам, а вибором оптимального рішення, можна віднести до другої моделі – професійного саморозвитку особистості. У цій моделі майбутній фахівець зі спеціальної освіти демонструє здатність вийти за межі повсякденної практики, побачити свою працю в цілому і зробити її предметом практичного перетворення; це дає йому змогу стати господарем становища, повноправним автором, конструктором свого сучасного і майбутнього, дозволяє внутрішньо сприймати, осмислювати й оцінювати труднощі та протиріччя різних сторін професійної діяльності, самостійно і конструктивно вирішувати їх у відповідності зі своїми ціннісними орієнтаціями, розглядати будь-які труднощі як стимул для подальшого розвитку. Усвідомлення майбутнім фахівцем зі спеціальної освіти своїх потенційних можливостей, перспектив особистісного і професійного росту підштовхує його до постійного експериментування, що розглядається як пошук, творчість, можливість вибору. Вирішальним елементом означеної ситуації професійного саморозвитку є необхідність вибору, який дає відчуття більшої свободи і відповідальності.

Експериментальні дослідження [4–9; 13] показують, що професійне функціонування майбутнього фахівця в руслі першої моделі визначається, переважно, протиріччям між вимогами професійної діяльності і професійного співтовариства, з одного боку, і можливостями та здібностями особистості, індивідуальним стилем діяльності та спілкування, досвідом – з іншого.

Професійний саморозвиток майбутнього фахівця зі спеціальної освіти (друга модель) визначається різними протиріччями, але основною рушійною силою розвитку професіонала є глибоко особистісне протиріччя між Я-діючим і Я-відображеним. У професійному саморозвитку, як безперервному процесі проектування своєї особистості, виділяються три основні стадії психологічної перебудови особистості: самовизначення, самовираження і самореалізація. На стадії самореалізації співвідношення знань про себе відбувається в межах «Я і вище (творче) Я». На цій стадії формується життєва філософія, усвідомлюється сенс життя, своя суспільна цінність. Майбутній фахівець зі спеціальної освіти не лише досягає професійної майстерності, а й, творчо реалізуючи себе, гармонійно розвиває свою особистість.

Трансформувати модель адаптивної поведінки в модель професійного саморозвитку особистості можна на основі перетворення мотиваційної, інтелектуальної, афективної, поведінкової структур особистості, у результаті чого зовнішня детермінація життєдіяльності змінюється на внутрішню. Технологічно модель включає комплекс методів впливу на чотирьох стадіях зміни поведінки особистості майбутнього фахівця зі спеціальної освіти (підготовчу, усвідомлення, переоцінку, дію) та процеси, що відбуваються на кожній стадії: мотиваційні (перша стадія), когнітивні (друга стадія), афективні (третьа стадія), поведінкові (четверта стадія).

На підготовчій стадії слід з'ясувати рівень готовності майбутнього фахівця зі спеціальної освіти до зміни самого себе і рівень осмислення ним необхідності змін поведінки. На другій стадії рівень усвідомлення суттєво підвищується завдяки спостереженню, співставленню, інтерпретації точок зору, позицій, способів і прийомів сприймання і поведінки. Збільшення інформації сприяє кращому осмисленню і оцінюванню студентами альтернативи небажаній поведінці та зростанню професійних і особистісних можливостей через відмову від звичних форм поведінки. На третій стадії використовуються не лише когнітивні, а й афективні та оціночні процеси зміни себе, майбутній фахівець зі спеціальної освіти все більше відчуває свою незалежність і здатність змінити життя в чомусь важливому, принциповому. Вибір і прийняття рішення щодо того, як діяти по-новому – основний результат цієї стадії. На четверту стадію дії, переходять ті майбутні фахівці зі спеціальної освіти, хто успішно пройшов стадію переоцінки. Найефективніший перехід на цю стадію можливий тоді, коли у майбутнього фахівця зі спеціальної освіти з'являється можливість апробувати і закріпити нові способи поведінки у своїй практичній діяльності.

Стійкість до стимулів, які провокують небажану поведінку, і заохочення самого себе за здатність до позитивних змін поведінки – основний результат цієї стадії.

Напрямок зміни поведінки майбутнього фахівця зі спеціальної освіти слід розглядати не як лінійний рух через різноманітні стадії, а як процес, що йде немов по спіралі, де за кожної спроби змінити свою поведінку (розвинути ту чи іншу інтегральну характеристику) він проходить через одні й ті ж стадії, набуває нового рефлексивного досвіду, вищим стає рівень його професійної самосвідомості й професійного розвитку, що базується на саморозвитку.

Таким чином, ця модель дозволяє вирішувати питання діагностики, прогнозу, корекції професійного саморозвитку особистості майбутнього фахівця зі спеціальної освіти, а також будувати інноваційні проекти і програми. Разом з тим перехід особистісної і професійної самосвідомості на більш високий рівень, будучи обов'язковою умовою розвитку майбутнього фахівця зі спеціальної освіти, не вичерпує всіх складових означеного розвитку.

#### **Список використаних джерел:**

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
2. Виготский Л. С. Собр. соч. : В 6 т. Т. 4. Детская психология / под. ред. Д. Б. Эльконина. М. : Педагогика, 1984. 432 с.
3. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении. М. : Педагогика, 1972. 423 с.
4. Лебедик Л., Кравченко Л. Розвиток професійної культури викладачів економіки в умовах магістратури. *Українська професійна освіта*. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2018. №4. С. 46–53. URL : <http://dspace.pnpu.edu.ua/bitstream/123456789/12383/1/Lebedyk.pdf>.
5. Лебедик Л. В. Критерії розвитку інтелектуального обдарування особистості майбутнього фахівця у сфері соціальної роботи. *Обдаровані діти – скарб нації: матеріали Міжнар. наук.-практ. онлайн-конф. (м. Київ, 8–11 грудня 2020 року) К.* : Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2020. С. 228–231. URL : <http://novyny.ostriv.in.ua/publication/code-7E317C4119BB9/list-8C72DA5726>.
6. Лебедик Л. Розвиток лідерства майбутніх менеджерів у технологіях кооперативного навчання. *Шлях освіти*. 2008. № 3. С. 22–25.
7. Лебедик Л. В. Розвиток комунікативних навичок викладача: метод. рек. Полтава : ПУЕТ, 2015. 16 с.
8. Лебедик Л. Розвиток професійної компетентності викладачів закладів вищої освіти. *Інноваційні технології розвитку особистісно-професійної компетентності педагогів в умовах післядипломної освіти: зб. наук. ст. у 3-х ч. / за заг. ред. О. В. Зосименко, Г. Л. Єфремова. Суми, 2020. Ч. 1. С. 40–47.*
9. Лебедик Л. В. Технології навчання для розвитку аналітичної компетентності майбутніх бакалаврів з економіки. *Фізико-математична освіта* : наук. журнал. 2019. Вип. 2. Ч. 2. С. 56–59. URL : <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М. : Политиздат, 1977. 304 с.
11. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности: К философским основам современной педагогики. *Вопросы психологии*. 1986. №4. С. 101–109.
12. Эльконин Д. Б. Психология игры. 2-е изд. М. : Владос, 1999. 359 с.
13. Strelnikov V. Yu. Concept of designing advanced postgraduate pedagogical education, development and selfdevelopment of teacher pedagogical skills in the new Ukrainian school. *Theory and Practice of Future Teacher's Training for Work in New Ukrainian School: monograph / Edit. I. F. Prokopenko, I. M. Trubavina. Prague, OKTAN PRINT s.r.o., 2020. P. 35–43.* – URL : <https://www.oktanprint.cz/p/theory-and-practice-of-future-teacher-s-training-for-work-in-new-ukrainian-school/>.

**Procenko Olga,**

*Dr. phil., Full Professor Professor of Philosophy and Social Sciences,  
National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», Ukraine*

**Smyhun Svitlana,**

*Ph.D. in Philosophy, Docent, Associate Professor of Philosophy and Social  
Sciences National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», Ukraine*

#### **AXIOLOGICAL ASPECT OF SUPERVISION IN SELF-DEVELOPMENT OF STUDENT'S PERSONALITY IN THE CURENT CONTEXT OF HIGHER EDUCATION**

A feature of the modern world is social change that has been gaining momentum. The intensive sociocultural dynamics affects all societal spheres, including higher education, which challenges the academic community to find new, more effective methods of organizing and managing the educational process. In this context, the issue of self-development of student's personality as a stable focus on constant self-improvement to achieve success that accompanies a student throughout whole life and determines the crucial moments of activity, appears as

ОСОБИСТІСНИЙ САМОРОЗВИТОК ЯК МЕТА ПРОФЕСІЙНОГО ЗРОСТАННЯ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА .....	237
<i>С. М. Пазиніч</i> ІНТЕЛІГЕНТНІСТЬ – СУБОСНОВА САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ.....	239
<i>В. І. Староста</i> РОЗВИТОК НАУКОВИХ КАДРІВ В УКРАЇНІ: 2010–2019 РОКИ.....	244
<i>С. І. Максимов</i> УНІВЕРСИТЕТ ЯК ФОРМА САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ (ФІЛОСОФСЬКА ПЕДАГОГІКА СЕРГІЯ ГЕССЕНА) .....	246
<i>М. Р. Дисько-Шуман</i> ТЕНДЕНЦІИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	247
<i>В. Ю. Стрельніков</i> МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОГО САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	248
<i>Prosenko Olga, Snyhun Svitlana</i> AXIOLOGICAL ASPECT OF SUPERVISION IN SELF-DEVELOPMENT OF STUDENT'S PERSONALITY IN THE CURENT CONTEXT OF HIGHER EDUCATION .....	250
<i>О. А. Столярчук</i> САМОРОЗВИТОК СУЧАСНОГО ВИКЛАДАЧА: ПЕРЕВАГИ ТА РИЗИКИ .....	252
<i>Т. М. Яблонська</i> ПРОБЛЕМА САМОРОЗВИТКУ СТУДЕНТА В КОНТЕКСТІ ЗАВДАНЬ РЕФОРМУВАННЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ .....	254
<i>О. П. Сергєєнкова</i> САМОРОЗВИТОК ЯК МЕХАНІЗМ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ СТУДЕНТА .....	256
<i>Н. І. Мачинська</i> ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ВИХОВАТЕЛЯ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	258
<i>О. Г. Вільхова</i> САМОВДОСКОНАЛЕННЯ ПЕДАГОГА В УМОВАХ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ .....	259
<i>О. І. Петришина</i> ГРОМАДСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ У САМОРОЗВИТКУ СТУДЕНТСТВА АБО ІМПЛІЦИТНЕ ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ .....	260
<i>С. І. Білозерська</i> ОСОБИСТІСНІ ЗДАТНОСТІ ЯК ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА .....	262
<i>Л. В. Лебедик</i> САМОРОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО СОЦІАЛЬНОГО ПРАЦІВНИКА В УМОВАХ УНІВЕРСИТЕТУ.....	264
<i>О. М. Юркевич</i> ЛОГІЧНА КУЛЬТУРА І САМОРОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ В ЮРИДИЧНІЙ ОСВІТІ.....	266
<i>Ж. О. Павленко</i> РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ МИСЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ЮРИДИЧНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ.....	267
<i>Є. М. Мануйлов</i> ЕТИКЕТ В ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИСТА.....	269
<i>О. А. Стасевська</i> ОСОБИСТІСНИЙ РОЗВИТОК В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ МІСІЇ УНІВЕРСИТЕТУ .....	271
<i>Н. О. Попова</i> ЗНАЧЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ОСВІТИ У РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ .....	273
<i>Ю. В. Перебийніс</i> САМОНАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ ПРАВА ДО ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНОГО ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ .....	275
<i>З. С. Онірко</i>	