



ВЛАДИМИР МОРГУН

кандидат психологических наук,

профессор кафедры психологии

Полтавский национальный педагогический университет

имени В.Г. Короленко

v.f.morgun@gmail.com

ВИТАЛИЙ ЗАЙКА

кандидат психологических наук,

доцент кафедры социальной работы и специального образования

Полтавский институт экономики и права Университета «Украина»

zaika_vitaliy@ukr.net

МНОГОМЕРНАЯ ТИПОЛОГИЯ КРИЗИСОВ ЛИЧНОСТИ И ПУТЕЙ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Введение

Едва ли не впервые многомерность в теории личности была зафиксирована в конце XIX в. Зигмундом Фрейдом, который выделил в структуре личности три составляющие — «Подсознание (Ид)», «Эго» и «Супер-Эго». В течение XX в. создавались новые подходы к психологии личности (бихевиоральный, когнитивный, гуманистический и т.п.). И большинство ученых-персонологов приходит к выводу, что личность имеет многомерную структуру, ведь она существует в различных измерениях бытия человека — когнитивном, поведенческом, эмотивном, смысловом, духовном, социальном и т. п. (Бреусенко-Кузнецов, 2016; Остапенко, 2007; Рыбалка, 2015; Хьелл, 2003).

Таким образом, личность это — многомерная и многоуровневая система психологических характеристик, которые обеспечивают индивидуальное своеобразие, ситуативность и длительную устойчивость поведения человека в жизненных условиях. Исходя из этого, любая активность и деятельность человека в различных сферах существования



может быть классифицирована и типологизирована для лучшего понимания и прикладного применения полученных параметров. Как указывает И. П. Маноха, в парадигме изучения потенциала индивидуального бытия человека «... необходимо установление и определение типологических признаков развертывания индивидуального мира «Я» в совокупности его содержательных и динамических характеристик» (Маноха, 2001: 245). Ведь «любое многообразие явлений и феноменов можно типологизировать, следует только правильно выбрать основу типологизации. При этом не нужно бояться потери личного, размывания его в обычном, подобном. Профессионально примененный типологический метод позволит подчеркнуть индивидуальное, выделить его среди похожего, оттенить его неповторимость» (Маноха, 2001: 245).

Пример развития идей комплексной топологической структуры личности представляет многомерная теория личности, разработанная В. Ф. Моргуном. Созданная в 80-х гг. XX ст. (Моргун, 1984; 1986), она остается актуальной и в новейшее время, о чем свидетельствуют научная школа «Психология многомерной личности» и специалисты, которые ее признают (Е. Е. Блинова, Л. Ф. Бурлачук, С. Д. Максименко, Н. И. Тавровецкая, А. Я. Чебыкин, Т. С. Яценко и др.) или применяют и продолжают ее развитие на практике (Блинова, 2016; Дзюба, Коваленко, 2013; Зязюн, 2000; Ильченко, 1996; Лебедик, 2020; Остапенко, 2007; Рыбалка, 2015; Заика, 2015, и др.).

Многомерная теория личности, предложенная В. Ф. Моргуном, опираясь на системно-деятельностную методологию (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Г. С. Костюк, С. Д. Максименко и др.), исходит из пяти инвариантов ее структуры, в которых развертывается активность человека. «Личность — это человек, который активно осваивает и сознательно преобразует природу, общество и собственную индивидуальность. Ее внутренний мир имеет уникальное динамическое соотношение пространственно-временных ориентаций, потребностно-волевых эмоциональных переживаний, содержательных направленностей личности, уровней освоения опыта и форм реализации деятельности. Этим соотношением определяется свобода субъектного самоопределения в ее поступках и мера ответственности

за их последствия (включая и подсознательно непредвиденные) перед природой, обществом и своей совестью» (Моргун, 2013: 260-261].

Дальнейшая конкретизация инвариантов структурирует: пространственно-временные ориентации — на прошлое, настоящее, будущее; потребностно-волевые переживания — на отрицательные, амбивалентно-уравновешенные, положительные; содержательные направленности личности — на предмет-средство-продукт (трудовая деятельность); на другого человека (деятельность общения); на процесс (игровая деятельность), на самого субъекта (самодеятельность); уровни овладения опытом — на обучение, воспроизведение, познание, творчество; и, наконец, формы реализации деятельности — на моторную, перцептивную, речевую, умственную (Моргун, 1986; 2020) (рис. 1).



Рис. 1. Схематическое изображение многомерной структуры личности (по В. Ф. Моргуну, 2013: 23)

Многомерная теория личности позволила построить оригинальную периодизацию развития личности и динамику нормативных кризисов на протяжении жизни человека (Моргун, 2013; 2020) (табл. 1).



Таблиця 1

Возрастные этапы периодизации и нормативные кризисы многомерного развития личности в ходе жизни (по В. Ф. Моргуну, 2013: 262)

Периоды (по ориентациям, переживаниям, направленностям)	Стадии (по уровням и формам деятельности)	Обучение (в моторной, наглядной и рече-мыслительной фазах)	Воспроизведение (в моторной, наглядной и рече-мыслительной фазах)	Творчество (в моторной, наглядной и рече-мыслительной фазах)	
		<i>Кризисы адаптации-дезадаптации</i>		<i>Кризисы автономии-зависимости</i>	
	<i>Кризис новорожденности:</i> «первый вздох», 0-3,5 мес.		<i>Кризис младенчества:</i> «первый шаг», 11-18 мес.		<i>Кризис раннего детства:</i> «я сам», 3-4 года
Сотрудничество (с амбивалентной ориентацией на настоящее)	1. Возраст младенца: до 1 года	2. Раннее детство: 1-3 года	3. Дошкольное (игровое) детство: 4-6 лет		
	<i>Кризис детства:</i> «ответственность», 6-7 лет	<i>Кризис младшего школьника:</i> «независимость», 9-10 лет	<i>Кризис отрочества:</i> «любовь», 14-15 лет		
Общение (с оптимистической ориентацией на будущее)	4. Младше-школьное детство: 7-9 лет	5. Отрочество (подросток): 10-14 лет	6. Юность: 15-18 лет		
	<i>Кризис юности:</i> «профессия», 18-19 лет	<i>Кризис молодости:</i> «семья», «призвание», 23-28 лет	<i>Кризисы зрелости:</i> «признание»: 33-37 лет; «наставник»: 55-65 лет		
Самодетельность (с ностальгической ориентацией на прошлое)	7. Молодость: 19-25 лет	8. Взрослость, зрелость: (1) 26-35 лет, (2) 36-60 лет	9. Преклонный возраст: 61-75 лет; старость: 75-90 лет, долгожитель: свыше 90...		
	<i>Кризис преклонного возраста:</i> «мемуары»: 70-80 лет; «самообслуживание»: 85-95 лет				



В. Н. Заика продолжил развитие многомерной теории личности В. Ф. Моргуна, применив ее в диссертационном исследовании «Типологические модели инициирования личностных трансформаций в условиях преодоления кризисных состояний личности» на соискание ученой степени кандидата психологических наук (Заика, 2015, 2018, 2020; Заика, 2007, 2015; Zaika, 2014).

Теория Н. В. Кузьминой позволила объединить выделенные ею проектировочный и прогностический компоненты педагогической деятельности в шестую инварианту структуры личности — «результативности деятельности», которая дала возможность проследить любую активность личности в продуктивной динамике (рост, застой, деградация) (Заика, 2015).

Итак, **задачами данной главы** является построение многомерных типологий:

- 1) жизненных кризисов человека;
- 2) инициальных тенденций трансформации человека для преодоления кризисных состояний;
- 3) системы обрядов и ритуалов в древних культурах как средства психопрофилактики кризисных периодов и состояний в развитии личности.

1. Теоретико-методологическое исследование многомерности жизненных кризисов

Граница XX и XXI веков отмечается лавинообразным нарастанием кризисных явлений от планетарного (экологический кризис), межгосударственных (локальные вооруженные противостояния), государственных (экономическое банкротство многих стран), региональных (межнациональные конфликты) к личностным (безработица, несчастная любовь, либеральные атаки на институт семьи, статус беженца/переселенца и т.п.) масштабам.

Проанализировав работы, посвященные психологии кризисов личности, констатируем, что они имеют определенную причинную обусловленность и представленность в соответствующем психологическом измерении личности человека. Это позволяет своевременно определять сферу «кризисного поражения» как таковую, которая является «слабым звеном» в развитии индивида, на основе типологии жизненных кризисов, опирающейся на теорию многомерного развития личности (табл. 2) (Заика, 2006, 2007, 2015; Заика, 2015, 2018, 2020).



Таблиця 2

**Классификация жизненных кризисов человека
на основе многомерной теории личности В. Ф. Моргуна (по В. Н. Зайке)**

1. Пространственно-временные ориентации	2. Потребностно-волевые переживания	3. Содержательная направленность личности	4. Уровни овладения опытом	5. Формы реализации деятельности	6. Результативность деятельности
1.1. На прошлое Кризисы <u>жизненных ошибок</u> (совершенные: преступление, измена, кризисы греха)	2.1. Негативные Глубокие кризисы (ощущение неполноценности, никчемности, отклон. в психосоматике, суицидальные мысли)	3.1. Деловая Кризисы <u>операционального аспекта жизни</u> («не знаю, как жить дальше?»)	4.1. Обучение Кризисы становления личности (возрастные)	5.1. Моторная Кризисы <u>личностной автономии</u> (увечье, лишение воли, свободы, гиперопека)	6.1. Регрессия Деструктивные кризисы (аутоагрессия, помешательство, суицид, аддиктивное поведение, девиации и делинквентность)
1.2. На настоящее Ситуативные кризисы (что одеть, что купить, какой дорогой пойти, что сказать)	2.2. Амбивалентные Средние кризисы (страхи, все выходит из-под контроля, хроническое утомление, нарушения сна, аппетита)	3.2. Коммуникативная Кризисы <u>значимых отношений</u> (кризисы любви, разлука)	4.2. Воспроизведение Ролевые кризисы (смена межличностной роли)	5.2. Перцептивно-интуитивная Духовные кризисы (поиск Бога, истины, открытия)	6.2. Отсутствие изменений Перманентные кризисы (застой, невроз, внутренняя борьба противоположностей)
1.3. На будущее Терминальные кризисы и кризисы <u>здоровья</u> (неизбежный конец жизни, неизлечимое заболевание, приговор суда)	2.3. Позитивные Поверхностные кризисы (утомление, тревожность, апатия, равнодушные, неудовлетворенность)	3.3. Самодетельностная Кризисы <u>потери Я</u> (деперсонализация, «Кто Я?», поиск себя)	4.3. Творчество Кризисы <u>самореализации</u> (безработица, выход на пенсию, банкротство, крах жизненных планов)	5.3. Речемыслительная Кризисы <u>смысла жизни</u> («не знаю, зачем вообще жить дальше»)	6.3. Самосовершенствование Конструктивные кризисы (гармонизация жизни, развитие творческого потенциала, реализация жизненных планов и замыслов на благо себе и другим)



Многомерная теория личности позволяет построить типологию и ненормативных жизненных кризисов личности (по В. Н. Заике, 2015), которая включает:

1) **по пространственно-временным ориентациям:** кризисы жизненных ошибок (совершенные: преступление, измена, кризисы греха), ситуативные (что одеть, что купить, какой дорогой пойти, что сказать), терминальные и кризисы здоровья (неизбежный конец жизни, неизлечимое заболевание, приговор суда);

2) **по знаку и интенсивности потребностно-волевых переживаний:** глубокие (ощущение неполноценности, никчемности, отклонения в психосоматике, суицидальные мысли), средние (страхи, все выходит из-под контроля, хроническое утомление, нарушения сна, аппетита), поверхностные кризисы (тревожность, апатия, равнодушие, неудовлетворенность);

3) **по содержательным устремлениям:** операциональные кризисы («не знаю, как жить дальше?»), значимых отношений (кризисы любви, разлука), потери Я (деперсонализация, «Кто Я?», поиск себя);

4) **по уровням овладения опытом:** кризисы становления (возрастные, нормативные), ролевые (смена межличностной роли), самореализации (безработица, выход на пенсию, банкротство, крах жизненных планов);

5) **по формам реализации деятельности:** кризисы личностной автономии (увечье, лишение воли, свободы, гиперопека), духовные (поиск Бога, истины, откровения), смысла жизни (логоса по В. Франклу) («не знаю, зачем вообще жить дальше»);

6) **по результативности деятельности:** деструктивные кризисы (аутоагрессия, помешательство, суицид, аддиктивное поведение, девиации и делинквентность), отсутствия изменений (застоя, перманентные кризисы)(застой, невроз, внутренняя борьба противоположностей), конструктивные кризисы (самосовершенствования, самоактуализации (по А. Маслоу)) (гармонизация жизни, развитие творческого потенциала, реализация жизненных планов и замыслов на благо себе и другим, успехов в результативности жизнедеятельности человека).



2. Многомерность инициирования личностных трансформаций на пути преодоления кризисов

С целью изучения потенциала личностных изменений в условиях кризиса, В. Н. Заика (2015) предлагает рассматривать определенные тенденции инициирования личностных трансформаций («самодеятельность» личности, — по Моргуну), обусловленные индивидуально-историческими и социально-историческими предпосылками их формирования. Исходя из классического представления, что инициация (от лат. *Initio* — начало, начинать) — это комплекс действий, благодаря которым начинается, реализуется и формально закрепляется смена психологических признаков индивида, психологического (в т. ч. — и социального) статуса личности, происходит приобретение и присвоение особых знаний, а также функций и/или прав и т.п.

Также семантически близким является понятие инициирования (от лат. *initium* — начало, первоисточник, основная причина), которое означает начало, содействие возникновению или развитию чего-либо. Это — «первый момент» действия или явления, исходный пункт, начальная точка. Феномен инициирования личностных трансформаций мы определяем, как первичный побудительный индивидуальный толчок к психологическим изменениям (внутренним, внешним, синтезированным), направленный на реализацию определенного комплекса действий и преобразований, жизненно необходимых для преодоления личностью кризисных признаков жизненной ситуации (периода, этапа) (Заика, 2015; Zaika, 2014).

Инициирование личностных изменений человека имеет свои закономерности, особенности развития и определенный конечный результат. Первые попытки инициирования собственных изменений индивида прослеживаются на начальных стадиях онтогенеза, когда начинают нарастать возрастные кризисы. Именно в эти периоды развития формируется способность видоизменять свою психическую сферу, приспособляясь к требованиям среды. Изменения, которые происходят во время решения возрастных кризисов, хорошо известны и носят название «новообразований». Возникновение их способствует устранению состояния кризиса и открывает перспективы к последующему развитию человека. То же самое происходит с личностью человека во время так называемых ненормативных кризисов, которые являются неожиданными



и неестественными. Но усвоенные в предыдущие годы развития определенные модели инициирования личностных трансформаций дают возможности применения их в актуальных ситуациях жизни.

Применение типологического метода изучения способности человека инициировать личностные трансформации возможно на основании синтеза следующих теоретических положений:

1) субъектного подхода к личности, которая адаптируется (Г. О. Балл, Е. В. Виттенберг, Е. К. Завьялова, О. Г. Маклаков, А. А. Реан, О. А. Резникова, О. Г. Солодухова и др.) (Максименко, 2015);

2) инициальной психологии, которая базируется на основе порождения «нового личностного опыта» (К. Дюркхайм, М. Гиппиус и др.) (Бреусенко-Кузнецов, 2016);

3) культурно-исторического направления психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия и др.), согласно которому индивидуальное сознание зависит от истории развития культуры, окружающего мира и социума;

4) комплексных концепций развития личности (Н. В. Кузьмина, В. Ф. Моргун, В. С. Мухина, А. О. Остапенко и др.) (Заика, 2006, 2007, 2015; Моргун, 1981, 1986; Остапенко, 2007 и др.).

Согласно В. Н. Заике построение инициальной типологии личности (где инициация рассматривается как испытание с целью получения нового опыта через самореализацию) имеет свою терминологию, где названия типов несут обычную практически-бытийную окрашенность, что позволяет избежать клинических вариантов личностных проявлений и переводит типологию в контекст экзистенциальных проявлений нормальной личности (Заика, 2007). Воспользовавшись инвариантами и параметрами многомерной структуры личности (по В. Ф. Моргуну), имеем следующую типологию инициальных типов личности (по В. Н. Заике) (табл. 3).

1. **Пространственно-временные ориентации** личности определяют «*ситуативный*» тип, ориентированный только на данный момент. Этот тип является активным, он ищет выход из кризисной ситуации учитывая имеющиеся возможности. На прошлое ориентирован «*ностальгический*» тип, который воспоминаниями о благополучном прошлом защищается от осознания угрозы своему Я. «*Мечтательный*» тип личности откладывает



Таблиця 3

**Типологія ініціальних тенденцій личности
на основі многомерної теорії личности В. Ф. Моргуна (по В. Н. Зайке)**

1. Пространственно-временные ориентации	2. Потребностно-волевые переживания	3. Содержательная направленность личности	4. Уровни овладения опытом	5. Формы реализации деятельности	6. Результативность деятельности
1.1. На прошлое	2.1. Негативные	3.1. Деловая	4.1. Обучение	5.1. Моторная	6.1. Регрессия
ностальгический тип (бегство в воспоминания)	избегающий тип (переживание протеста, возмущения, злобы, раздражения, противостояние кризису)	организаторский тип (конструктивная активность, компенсация)	начинающий тип (метод проб и ошибок)	практический тип (отвлечение)	инволюционный тип (наркотизация, алкоголизм, психосома-тизация, суицид, ка-питуляция)
1.2. На настоящее	2.2. Амбивалентные	3.2. Коммуни-кативная	4.2. Воспроизве-дение	5.2. Перцептивно-интуитивная	6.2. Отсутствие изменений
ситуативный тип (эмоциональная экспрессия, принятие кризиса)	терпящий тип (сохранение самообла-дания, равновесия, самоконтроля, принятого статуса)	социально-зависи-мый тип (пассивное и активное сотрудни-чество, поиск эмоци-ональной поддержки, альтруизм)	репродуктивный тип (принятие роли, сравнение с други-ми)	интуитивный тип (религиозность, новое толкование кризиса)	застывающий тип (активное избегание, уклонение, игноиро-вание проблемы)
1.3. На будущее	2.3. Позитивные	3.3. Самодетель-ностная	4.3. Творчество	5.3. Рече-мыслительная	6.3. Самосовершен-ствование
мечтательный тип (предусмотренная грусть, антиципирую-щее овладение)	героический тип (релаксация, чувство юмора, фокусирование на позитивных эмо-циях)	независимый тип (самоуважение или самообвинения, уеди-нение, изоляция)	креативный тип (нахождение новых возможностей су-ществования, поиск собственной выгоды в кризисе)	аналитический тип (осмысление кризи-са, проблемный анализ кризиса)	эволюционный тип (овладение ситуа-цией, получение но-вого опыта, разреше-ние проблемы)



решительные действия на потом, на будущее, представляя, как безболезненно он все решит «с понедельника», но часто не принимает во внимание, что этот момент может никогда и не наступить. Последние два типа относятся к пассивным, являются продуктивными только в тех случаях, когда кризисные случаи необратимы (смерть, стихийное бедствие и т.п.).

2. **Потребностно-волевые переживания** являются основой для таких типов: «*избегающего*», который переживает массу неприятных эмоций связанных с решением кризисной ситуации, изменением существующего состояния и потому стремится к затягиванию инициации; «*терпеливого*» типа, который имея высокую фрустрационную толерантность будет медленно, флегматично продвигаться к поставленной цели, одновременно удовлетворяя свои насущные потребности, условия кризиса не будут существенно мешать его существованию; «*героического*» типа, который наоборот, любое жизненное препятствие будет воспринимать как вызов судьбы и с воодушевлением Дон-Кихота пытаться решить его, получая от этого удовольствие.

3. Исходя из **содержательной направленности** личности, можно выделить типы: «*организаторский*», который направляет свои усилия на управление с целью решения его проблемы («все под контролем»); «*социально-зависимый*» ищет поддержку, обращаясь к родным, друзьям, специалистам, чтобы поделиться своими проблемами, что приводит к эмоциональной разрядке, успокоению; «*независимый*» проявляет самостоятельность в попытках решить сложную ситуацию, стремится к уединению, чтобы в покое рассуждать о своих действиях, принимая всю ответственность за последствия на себя.

4. **По уровню усвоения инициального поведения** можно говорить о трех типах личности: «*начинающий*», который с помощью проб и ошибок ищет конструктивный выход; «*репродуктивный*», имея определенный опыт решения кризисных ситуаций, действует по определенному алгоритму, который у него сложился, или повторяет поступки известных ему людей; «*креативный*», способный повернуть ситуацию в свою пользу и не только решить противоречия и снять признаки критичности, но и получить максимальную пользу от этого.

5. **По форме инициальной деятельности** можно выделить следующие типы личности: «*практический*», который активно ищет



решения болезненной проблемы, используя свои решительность и мобильность; «перцептивно-интуитивный», направленный на ожидания дальнейшего развития событий, интроспективное отношение к самому себе, попытка увидеть свои проблемы в другом свете; «аналитический», который с помощью когнитивного анализа кризиса находит нужное решение.

6. Дополнительная шестая инварианта «результативности деятельности» дает возможность проследить инициирование личности в динамике. За ней «инволюционный» тип характеризуется самопоражающими формами поведения, которые отбрасывают личность в своем развитии далеко назад (алкоголизм, наркотизация, работоголизм, психические расстройства, суицид и т.д.); «застревающий» тип не может никак изменить существующее положение и оставляет status quo, что несет угрозу невротического развития личности; «эволюционный» тип направлен на продуктивное решение кризисной ситуации, что приводит к его личностному росту; «революционный» тип стремится к быстрым радикальным изменениям, но часто негативные непредсказуемые последствия не компенсируют выигрыша в скорости их приближения.

Также были выделены и классифицированы обряды и ритуалы инициаций в древних культурах, выступающие средством психопрофилактики кризисных явлений в развитии личности и имеющие определенные аналоги проявлений и в наше время (Заика, 2007) (см. на следующей стр. табл. 4):

- ритуалы исповеди, покаяния, отречения, мести (на прошлое), очистительные обряды (на текущий момент), ритуалы клятвы, обещания, табу (на будущее);

- обряды, символизирующие обреченность жизни к страданию (отрицательные переживания), обряды выплаты выкупа, приданого, залога, причастие, конфирмация (амбивалентные переживания), обряды получения особых знаков отличия (положительные переживания);

- обряды заключения договора, соглашения, обручения (деловая направленность), ритуалы ведения спора, отстаивания собственной точки зрения, обрядовые песни, заговоры (коммуникативная направленность), ритуал временного уединения, медитации (самодеятельная направленность);

Таблица 4

Классификация обрядов и ритуалов инициаций в древних культурах на основе теории многомерной личности В. Ф. Моргуна (по В. Н. Зайке)

1. Пространственно-временные ориентации	2. Потребностно-волевые переживания	3. Содержательная направленность личности	4. Уровни овладения опытом	5. Формы реализации деятельности	6. Результативность деятельности
1.1. На прошлое ритуалы исповеди, покаяния, отречения, мести	2.1. Негативные Обряды-символы обреченности жизни на страдания (самоистязание, отказ от удовольствий, издевательства, избивание, оскорбления, приношение жертвы)	3.1. Деловая обряды заключения договора, соглашения, обручения	4.1. Обучение обряды выполнения обязанностей обучающегося, слушателя, подмастерья, помощника	5.1. Моторная ритуалы испытания (исполнение подвигов, ритуальные танцы, пляски)	6.1. Регрессия ритуалы наказания (изгнание, проклятия, лишение воли и свободы, прав, жизни)
1.2. На настоящее очистительные обряды (ритуальное омовение, окропление водой, иногда кровью, окуривание)	2.2. Амбивалентные обряды выплаты выкупа, приданого, залога, причастие, конфирмация	3.2. Коммуникативная ритуалы ведения спора, отстаивания своей точки зрения, обрядовые песнопения, разговоры	4.2. Воспроизведение ритуалы подтверждения своего имени, статуса, роли	5.2. Перцептивная интуитивная Получение откровения божественных сил, озарения, пророчества	6.2. Отсутствие изменений иллюзорные обряды-обманы (остаётся предыдущий статус), поиск цветка папоротника, символ — «витязь на распутье»
1.3. На будущее ритуалы клятвы, обеты, табу	2.3. Позитивные обряды получения особых знаков отличия (одежды, тагуировок, шрамов, рисунков, амулетов, предметов, которые имеют символическое значение)	3.3. Самодеятельностная ритуалы временного уединения, изоляции	4.3. Творчество обряды, которые символизируют смерть и возрождение в новом качестве	5.3. Речемыслительная ритуалы привлечения к тайным знаниям, истине	6.3. Самосовершенствование ритуалы посвящения (получение нового социального статуса, функций, прав и обязанностей)



- обряды выполнения обязанностей слуги, оруженосца, подмастерья, послушника (уровень обучения), ритуалы подтверждение своего имени, статуса, роли (уровень воспроизводства), обряды, символизирующие смерть и возрождение в новом качестве (уровень творчества);

- ритуалы испытания (моторная форма реализации деятельности), получение откровения, прозрения (перцептивная форма), ритуалы привлечения к тайным знаниям, истине (рече-мыслительная форма);

- ритуалы наказания (регрессия в результативности деятельности), иллюзорные обряды-обманы (отсутствие изменений), ритуалы посвящения (совершенствование).

Понятие ритуал (от санскр. *rita* — то, что подчиняется порядку) — это сложный и фундаментальный феномен существования всех человеческих сообществ, от самых примитивных до высокоразвитых, что позволяет видеть в нем универсальную форму организации упорядочения социального взаимодействия (Заика, 2015). Он противостоит в этическом плане «беспорядку», «лжи» (от санскр. *anrita*), а в космическом — «разъединению», «распаду», «гибели», «смерти» (от санскр. *nirriti*). Ритуалы могут выполнять несколько функций: 1) когнитивную (познание нового), 2) коммуникативную (передачу знаний, своего состояния, потребностей, целей) и 3) психотерапевтическую (исцеления, снятия противоречий развития, обновления личности).

Как отмечает И. П. Маноха: *«Инициация, как ритуал, является переходной формой между мифологическим мировоззрением и религиозным. В то же время, именно как ритуал, инициация является средством смыслового перехода человека из одного духовного состояния в другое; с одного уровня бытия на другой; с одного уровня самосознания на принципиально новый, более высокий»* (Маноха, 2001:139).

И далее: *«Если попытаться найти аналог явлениям, подобным инициации, в современном обществе, то им может служить следующий обязательный и такой пролонгированный во времени процесс социализации. Особо следует подчеркнуть, что инициация становится своеобразным социальным институтом инициального воздействия на личность индивида, и назначение инициации становится ключевым к пробуждению в человеке его культурно-*



исторических и общественных качеств, актуализации его личностного потенциала» (Маноха, 2001:141).

Соответственно, любые кризисные ситуации в жизни индивида требуют от него поиска путей преодоления, установления контроля над ситуацией, благодаря которым человек осознает и решает собственные проблемы, изменяет свой статус и поднимается на следующую ступень своего развития. Причем формирование инициального типа личности происходит в процессе онтогенеза, при решении сложных жизненных ситуаций.

Все указанные испытания во время ритуала инициации хорошо отражены в переживании кризисного состояния человека. Это и удаление от общественной жизни (погружение в свой внутренний мир), и символическая смерть, которая проявляется в депрессивной симптоматике, и возрождение к жизни с личностной трансформацией и появлением новых возможностей развития.

Как известно из истории первобытных культур, инициации происходили с привлечением всего социального окружения индивида и обязательно требовали соблюдения определенного ритуала или обряда (традиционных действий, сопровождающих важные моменты жизни человека), которые кроме многопланового сакрального смысла, выполняли психологическую функцию знаков, «стимулов-средств», которые использовались для вхождения человека в новую социальную роль и овладения ею. В дальнейшей социализации ритуалы интериоризируются, делаются неосознанными и становятся первоосновой формирования инициальных тенденций личности человека.

Выводы

1. Многомерная теория личности позволяет построить типологию жизненных кризисов личности, которая включает: кризисы жизненных ошибок, ситуативные, терминальные и кризисы здоровья (по пространственно-временным ориентациям); глубокие, средние, поверхностные кризисы (по знаку и интенсивности потребностно-волевых переживаний); операциональные кризисы, значимых отношений, потери Я (по содержательным устремлениям); кризисы становления, ролевые, самореализации (по уровням овладения опытом); кризисы личностной автономии, духовные, смысла жизни (по формам реализации деятельности); деструктивные кризисы, отсутствия изменений (застоя),



кризисы самосовершенствования, самоактуализации (по А. Маслоу) (по результативности жизнедеятельности человека).

2. Указанная теория вносит конструктивный вклад и в создание типологии инициальных тенденций трансформации человека для преодоления кризисных состояний, в которую входят: ностальгический, ситуативный, мечтательный типы — по пространственно-временным ориентациям; избегающий, терпеливый, героический — по потребностно-волевым переживаниям; организаторский, социально-зависимый (конформный), независимый (асертивный) типы — по содержательным устремлениям; начинающий, репродуктивный, креативный типы — по уровням овладения опытом; практический, перцептивно-интуитивный, аналитический типы — по формам реализации деятельности; инволюционный, застревающий, эволюционный типы инициальных тенденций трансформации человека для преодоления кризисных состояний — по результативности жизнедеятельности.

3. Применение многомерных типологий жизненных кризисов и инициальных тенденций трансформации человека при анализе древних культур позволяет упорядочить обряды и ритуалы как средства преодоления и психопрофилактики кризисных состояний и у современного человека:

- ритуалы исповеди, покаяния, отречения, мести (на прошлое), очистительные обряды (на настоящее), клятвы, обещания, табу (на будущее);

- обряды, символизирующие обреченность жизни к страданию (отрицательные переживания), обряды выплаты выкупа, приданого, залога, причастие, конфирмация (амбивалентные переживания), обряды получения особых знаков отличия (положительные переживания);

- обряды заключения договора, соглашения, обручения (деловая направленность), ритуалы ведения спора, отстаивания собственной точки зрения, обрядовые песни, заговоры (коммуникативная направленность), ритуал временного уединения, медитации (самодеятельная направленность);

- обряды выполнения обязанностей слуги, оруженосца, подмастерья, послушника (уровень обучения), ритуалы подтверждение своего имени, статуса, роли (уровень воспроизведения), обряды, символизирующие смерть и возрождение в новом качестве (уровень творчества);



- ритуали испытання (моторная форма реализации деятельности), получение откровения (перцептивная форма), ритуалы привлечения к тайным знаниям, истине (умственно-речевая форма);

- ритуалы наказания (регрессия в результативности деятельности), иллюзорные обряды-обманы (отсутствие изменений), ритуалы посвящения (совершенствование).

Перспективой дальнейшего исследования выступает, в частности, изучение взаимосвязи типов темперамента, акцентуаций характера, копинг-механизмов и инициальных тенденций на основе многомерной теории личности (Заика, 2006) (табл.5). Следует предположить, что это даст возможность прогнозировать и проследивать динамику развития человека в каждом виде деятельности и сопоставлять их успешность со многими важными характеристиками личности.

Список использованной литературы

1. Блинова О. Є. Соціально-психологічна адаптація вимушених мігрантів: підходи і проблеми вивчення феномена акультурації. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Психологічні науки*. 2016. Вип. 3(1). С. 111–117.
2. Бреусенко-Кузнецов А. А. Метафизическая традиция в психологии личности: монография. К.: Логос, 2016. 384 с.
3. Заика В. Н. Многомерность инициирования личностных трансформаций человека. *Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире: сборник научных трудов / под общей редакцией Н. Б. Карабущенко, Н. Л. Сунгуровой*. М.: РУДН, 2015. С. 177–181.
4. Заика В. Н. Многомерность личностных изменений: от кризиса к трансформации. *Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: материалы Международной научно-практической конференции, РФ, г. Махачкала, 19 апреля 2018 г.* Махачкала.: Издательство ДГУ, 2018. С. 32–35.
5. Заика В. Н., Моргун В. Ф. Многомерность жизненных кризисов и способов их преодоления. *Социальная педагогика*. М., 2020. № 2. С. 5–18.
6. Заика В. Н. Психология инициальных типов личности. *Актуальные проблемы психологии: наука – практике: Межвузовский сборник научных статей с международным участием*. Выпуск 7. Беларусь, г. Барановичи: БарГУ, 2018. С. 89 – 96.
7. Заика В. М. Особливості трансформації особистості людини в ході вирішення життєвої кризи: монографія. Полтава: ПДПУ, 2006. 100 с.
8. Заика В. М. Теорія ініціальних типів особистості в психологічному забезпеченні діяльності в особливих умовах. *Актуальні проблеми психології : Психофізіологія. Експериментальна психологія. Психологія праці: зб. статей / АПН України, Ін-т психол. ім. Г. С. Костюка*. К., 2007. Т. V. Вип. 7. С. 100-109.



Таблиця 5.

Взаємозв'язь типів темперамента, акцентуацій характеру, копинг-механізмів та ініціальних тенденцій многомерної особистості (по В. Н. Зайке)

Тип темперамента	Акцентуації характеру	Копинг-механізми особистості лімінала (от англ. coping — оволадення, преодолення; и лат. limen — порог, граница)	Ініціальні тенденції особистості
ХОЛЕРИК Сильний. Неуравновашений. Подвижний.	Нестойкая	- наркотизация - алкоголизация	Інволюційная Соціально-зависимая
	Истероидная	- емоційна експресія - суїцид.	Організаторська Інволюційная
	Лабильная	- активне співробітництво - альтруїзм	Соціально-зависимая
	Циклоидная	- бегство в воспоминания - самообвинения	Застравающая Начинающая
САНГВИНИК Сильний. Стойкий. Подвижний.	Гипертимная	- чувство юмора - фокусирование на позитивных эмоциях - решение проблемы	Організаторська Героїческа Эволюційная
	Эпилептоидная	- переживание злости, разочарования - оволадення ситуацією	Практическа Креативная
ФЛЕГМАТИК Сильний. Стойкий. Инертный.	Шизоидная	- уединение - изоляция - осмысление кризиса - нахождение новых возможностей существования	Независимая Аналитическая Терпящая Эволюційная
	Конформная	- пассивное співробітництво - прийняття ролей	Ситуативная Репродуктивная Соціально-зависимая
	Сензитивная	- передумотренна печаль - прийняття ролей - уклонение	Ностальгическая Мечтательная
МЕЛАНХОЛИК Слабый. Нестойкий. Инертно-подвижний.	Психастеническая	- активне избежание - уклонение - игнорирование проблемы	Інтуїтивная Избегаящая
	Астено-невротическая	- пассивное співробітництво - прийняття кризиса	Соціально-зависимая Інволюційная Ситуативная



9. Заїка В. М. Типологічні моделі ініціювання особистісних трансформацій в умовах подолання кризових станів особистості: автореф. дис. канд. психол. наук: спец. 19.00.01 «Загал. психологія, історія психології». Луцьк, 2015. 20 с.
10. Зязюн І. А. Педагогіка добра: ідеали і реалії. Наук.-метод. посіб. К.: МАУП, 2000. 312 с.
11. Інноваційні технології розвитку психологічних ресурсів особистості: колект. моногр. / відпов. ред. Н. І. Тавровецька. Херсон: Вид-во ФОП Вишемирський В. С., 2019. 354 с.
12. Лебедик М. П., Моргун В. Ф. Створення опорної школи повного дня як навчально-виховного комплексу: монографія / авт. вступу Н. М. Врадій; наук. ред. і авт. післямови В. В. Радул. Харків: Мачулін, 2020. 314 с.
13. Максименко С. Д., Прокоф`єва О. О., Царькова О. В. [та ін.] Практикум із групової психокорекції: підруч. К.: ВД «Слово», 2015. 752 с.
14. Маноха І. П. Психологія потаємного «Я». К.: Поліграфкн., 2001. 448 с.
15. Моргун В. Ф. Схема багатомірної структури личности. Гамезо М. В., Домашенко І. А. *Атлас по психологии*. М.: Просвещение, 1986. С. 70.
16. Моргун В. Ф. Другий і третій віки людини у контексті періодизації багатовимірного розвитку особистості. Додаток. Дзюба Т. М., Коваленко О. Г. *Психология дорослости з основами геронтопсихології*. Навч.посіб. / наук. ред., автор вступу і додатку В. Ф. Моргун. К.: ВД «Слово», 2013. С. 260–264.
17. Моргун В. Ф., Тітов І. Г. Основи психологічної діагностики. Навч. посіб. 3-е вид. К.: ВД «Слово», 2013. 464 с.
18. Остапенко А. А. Монистическая концепция багатомірного розвитку личности В. Ф. Моргуна и ее прикладные педагогические аспекты. *Школьные технологии*. М., 2007. № 3. С. 59–72.
19. Проблеми мотивації особистості в сучасному освітньому просторі: колективна монографія / наук. ред. Л. В. Герасименко, В. Ф. Моргун. — Кременчук: ПП Щербатих О. В., 2020. 260 с.
20. Седих К. В., Моргун В. Ф. Делінквентний підліток. Навчальний посібник для студентів. 3-е вид., доп. К.: ВД «Слово», 2019. 272 с.
21. Рыбалка В. В. Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике: Пособие. Житомир: Изд-во ЖГУ имени И. Франко, 2015. 872 с.
22. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2003. 608 с.
23. Zaika V. Initiation of personal transformations as possibility of manifestation of man`s freedom. *European humanities studies: State and Society*. 2014. Issue 1. P. 233-241.
24. Zaika V. The Method of psychological research of initial types of personal transformation «ІТР»: introduction. *Academic scientific digest*. Krakow: КА-ЕЕІР, 2014. XII. P. 31–35.