

Education Action Plan 2021–2027. Resetting education and training for the digital age /EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1602778451601&uri=CELEX%3A52020DC0624> (дата звернення: 03.10.2022).

3. Digital Education Action Plan 2021–2027. Resetting education and training for the digital age / European Commission. URL: https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/digital-education-action-plan_en (дата звернення: 03.09.2022).

Владислав КАУН

ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ З ЗАСТОСУВАННЯМ ПЛАТФОРМ GOOGLE CLASSROOM І MOODLE

Змішане навчання – сукупність проведення уроків очного та онлайн типу. Складові змішаного навчання включають у себе роботу учнів з учителями та вміння користуватися новітніми технологіями та поєднувати їх. Цей метод потребує від учителя не тільки подачу матеріалу, але й активізацію вміння креативного мислення, роботу в команді та логічного мислення. Використання наукового інтернет-простору відбувається за допомогою новітніх технологій шкільного та домашнього оснащення. Відповідно змішане навчання може бути і на уроці в школі, коли діти працюють за допомогою гаджетів у пошуку інформації або опрацьовуванні будь-яких тестів.

Запровадження проблем змішаного навчання в навчальні заклади описували такі вчені як: О. Коротупа, Ю. Триус, Т. Панасейко та ін. Проте досі немає чітких рекомендацій, певних стандартів та норм, на які можна орієнтуватися.

Головні переваги проведення уроків у змішаному форматі:

1. Отримання інформації чи певних навичок відбувається в зручний для учня час, оскільки поданий матеріал зберігається у вільному доступі.

2. Використовується модульний принцип, де кожний предмет знаходиться окремо і його подання має певну структуру.

3. Залучення додаткових інформаційних матеріалів.

4. Відстань між домом і школою немає значення.

Але є й недоліки проведення занять у змішаному форматі:

1. Відсутність технічно-комунікаційних та інформаційних ресурсів як у дітей, так і у вчителів.

2. Велика кількість дітей, яка не вміє самостійно опрацьовувати матеріал, самоорганізовуватися та нести відповідальність за пророблену роботу.

3. Проблема в критеріях та оцінюванні робіт учнів.

4. Створення інформаційних ресурсів для уроку у вчителя потребує додаткового часу, як і у дітей на пошук або самостійну роботу.

5. Відсутність інтернет покриття.

Для впровадження даної технології, як показує практика, можна застосовувати інтерактивні платформи та інтернет-ресурси активного користування.

Щоб використовувати змішане навчання, використовують декілька базових видів платформ:

- пошта на аккаунті Google;
- спеціально створена платформа Google Classroom;
- інтерактивна платформа Moodle;
- будь-яка соціальна мережа
- різні відеопрограми.

Кожна платформа або задіяний ресурс відрізняються своїми характеристиками. Прикладом можна взяти поширені платформи – Google Classroom та Moodle. Якщо взяти до уваги першу платформу, то вона легка у використанні, але виникає ряд незручностей з

доступом. Дана програма має обмежений функціонал, він може блокуватися як адміністратором, так і можливостями самого сайту. Google Classroom легко підтримується як мобільними пристроями різних марок, так і комп'ютерами. Не менш популярним сайтом для роботи в змішаному навчанні виступає платформа Moodle. Вона, як і попередня програма, легко підтримується мобільними пристроями та комп'ютером. Тут виникає перша незручність, яка полягає в тому, що для роботи на телефоні програму треба скачати та підтягнути класи за відповідним посиланням. Платформа безкоштовна навіть для комерційних завдань. Проблема полягає у складності користування нею. Для того, щоб розібратися, іноді доводиться користуватися послугами системного адміністратора. Дітям та вчителям самостійно розібратися з функціоналом платформи дуже важко. Головною проблемою є блокування приєднання файлів великого змісту. Для того, щоб приєднати великі файли, треба проявляти креативність. Виникає незручність, особливо для дітей, бо необхідний файл треба або зжати, або подавати у вигляді посилання. Виникає також потреба регулярно очищати пам'ять. Якщо у Google Classroom обмеження можна розширити за допомогою покупки додаткової пам'яті або зняття обмеження адміністратором, то Moodle блокує таку можливість. Для того, щоб закріпити певний матеріал, необхідно прибрати завдання, які там уже є. Але складність програми компенсується її багатофункціональними можливостями.

Інтегрування представленої змішаної моделі в шкільний навчальний процес залежить від деяких загальних чинників:

1. Рівень підготовки вчителів (уміння користуватися новітніми технологіями, користуватися різними доменами, платформами) та самих учнів.
2. Технічне оснащення школи та якісний доступ до мережі інтернет.
3. Можливість оплатити додатковий робочий час та перевірку онлайн завдань.

Список використаних джерел

1. Бобровський М. Технологія «перевернутих» уроків та можливості її впровадження у навчальних закладах Києва. *Проблеми та перспективи управління сучасною столичною школою*: зб. наук. ст. за матер. регіон. наук.-практ. конф. Київ : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. С. 3–6.
2. Бобровський М., Якубов С. Експеримент з дистанційного навчання у школах м. Києва, перехід до змішаного навчання з елементами персоналізації на основі платформи Moodle 3.2. П'ята міжнародна науково-практична конференція «*MoodleMootUkraine Теорія і практика використання системи управління навчанням Moodle*»: тези доповідей. Київ : КНУБА, 2017. С. 8.
3. Сікора Я. Реалізація змішаного навчання у вищому навчальному закладі. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Педагогіка. Соціальна робота*. 2016. Вип. 2. С. 236–239.
4. Триус Ю. В., Герасименко І. В. Комбіноване навчання як інноваційна освітня технологія у вищій школі. *Теорія та методика електронного навчання: збірник наукових праць*. Кривий Ріг : Видавничий відділ НМетАУ, 2012. Випуск III. С. 299–308.
5. Якубов С. Інверсне навчання. Нова організація шкільної освіти. *Директор школи*. Київ, 2015. № 7 (103), липень. С. 57–65.
6. Якубов С. Персоналізоване навчання в загальноосвітній школі. Основні визначення та шлях до впровадження. *Директор школи*. Київ, 2016. № 9 (117), вересень. С. 59–72.