

УДК 378.126

ОЛЬГА УВАРОВСКАЯ

ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет», Россия

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ФОРМИРОВАНИЯ И ИЗМЕРЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Сделана попытка представить технологии формирования и оценки компетенций педагогической деятельности в классических университетах в реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов на основе положительного опыта кафедры педагогики и педагогической психологии Сыктывкарского госуниверситета.

Ключевые слова: компетенция, формирование, оценка, формы и технологии.

Изменение жизненного уклада и социальных ценностей в нашей стране повлекли за собой изменение образовательной когнитивной парадигмы на гуманистическую, что естественно изменило подходы к профессиональному образованию, методы и технологии обучения. Это не могло не отразиться и на содержании профессионального образования в вузах, в том числе и в подготовке педагогических кадров. В рамках знаниевого подхода, как основного в образовательной когнитивной парадигме, главный акцент был сделан на знания студентов, а в компетентностном подходе, реализующем гуманистическую парадигму, особое внимание уделяется формированию профессиональных компетенций у будущих преподавателей.

Формирование профессиональных педагогических компетенций требует большого труда и длительного времени как преподавателя, так и студента. Новый ФГОС также определяет необходимость организации взаимодействия деятельности преподавателя и студента на основе социального партнерства. Кроме того, следует отметить, что одной из особенностей новых госстандартов, как бакалавриата, так и магистратуры является тот факт, что в большинство образовательных программ включается необходимость формирования компетенций педагогической деятельности. С одной стороны, это хорошо, так как с изменением госстандартов школам, НПО, СПО потребуются учителя и преподаватели различной квалификации. С другой стороны, количество часов, выделяемых на формирование компетенций педагогической деятельности, резко сократилось. В связи с этим, перед кафедрой педагогики и педагогической психологии нашего университета встала проблема, как за это небольшое количество часов сформировать компетенции педагогической деятельности, а также как измерить эффективность их сформированности.

Как известно, в структуру любой компетенции входят знания, умения и владения. Вот уже в течение 10-ти лет кафедрой педагогики и педагогической психологии, отвечающей за подготовку преподавателей в университете, измеряются педагогические умения студентов по окончанию педагогической практики. В группу педагогических умений включены такие умения как аналитические, прогностические, проективные, рефлексивные, организаторские, коммуникативные. Все эти группы разделены на составляющие, что помогает студентам четко представлять, что они должны формировать у себя как будущих преподавателей. Организация работы со студентами по формированию педагогических умений позволила выделить основные проблемы в оценке этих умений. Эти проблемы следующие:

1. Студенты завышают уровень своих педагогических умений.
2. Студенты завышают оценку сокурсников при анализе уроков, занятий, воспитательных дел и мероприятий.

Наблюдения за студентами во время педагогической практики, анализа ими фрагментов уроков, занятий, воспитательных дел своих сокурсников во время их обучения в университете, показывают следующее:

Большинство студентов университета не связывают свою будущую деятельность с педагогической, а отсюда недостаточный интерес к глубоким знаниям педагогических дисциплин, что ведет к использованию ими «житейских знаний», а значит и необъективности оценки сформированности педагогических умений.

Многие студенты изначально не ставят для себя цели формировать умения, необходимые будущему преподавателю, не предполагая, что многие из них им пригодятся в любой профессии. К сожалению, так считает и целый ряд преподавателей университета.

Студенты связывают оценку чисто профессиональных педагогических умений с оцениваемой личностью сокурсника или сокурсницы.

Решение обозначенных проблем видится в 6-ти аспектах, таких как:

Совершенствование взаимодействия преподавателя и студентов на педагогических дисциплинах через использование современных образовательных технологий как педагогических, так и информационных. Если преподавателями кафедры успешно используются такие интерактивные технологии, как мастерская, кейсы, портфолио, проектные технологии, критическое мышление и целый ряд других, то информационные – недостаточно. На мой взгляд, информационные технологии имеют огромный потенциал формирования компетенций педагогической деятельности, а именно таких умений, как аналитические, прогностические, проективные, рефлексивные, коммуникации письменной речи. Одной из форм использования информационных технологий видится виртуальный методический кабинет, куда мы помещаем лучшие конспекты уроков, занятий, воспитательных дел не только студентов, но и учителей и преподавателей. К сожалению, мы не организуем их обсуждение. В связи с этим, мы планируем с этого года открыть форум в этом методкабинете, что позволит решить несколько задач:

Обмен опытом.

Профессиональный анализ выставленных работ.

Формирование педагогических умений выше названных групп у выпускников университета.

Организация научно-педагогической практики магистров непосредственно в университете. Эта деятельность уже ведется в университете и нашла свое отражение в Положении о научно – педагогической практике магистров, которое принято на Ученом совете, а соответственно, и в программах по практике.

Привлечение студентов к активному участию во внеучебной деятельности кафедры и университета в целом.

Разработка измерения уровня сформированности компетенций педагогической деятельности будущего преподавателей;

Кроме того, при формировании и оценке сформированности компетенций, мы принимаем во внимание ряд дополнительных факторов, таких как:

Между результатами образования и компетенциями существует дидактико-диалектическая взаимосвязь. С одной стороны, под результатами образования понимаются демонстрируемые студентом (выпускником) по завершении образования и корректно измеряемые компетенции. С другой стороны, между понятиями «результаты образования» и «компетенции» существуют и различия. Результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются студентами.

При проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности студентов к творческой педагогической деятельности, способствующей подготовке выпускника, готового вести поиск решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения; инновационные же технологии оценки качества подготовки выпускника, направленные на выявление его творческих (креативных) компетенций, могут быть

сформированы только с учетом моделирования квазиреальной деятельности студента, требующей поиска новых форм и технологий оценки.

Для проектирования формирования и оценки компетенций педагогической деятельности нами используется таксономия Блума. Она включает шесть категорий обучения, характеризующих уровень приобретаемых компетенций: знание, понимание, умение, анализ, синтез, оценивание. Первые две категории характеризуют уровень освоения знаний. Остальные четыре относятся к интеллектуальным качествам более высокого уровня деятельности. Использование таксономии целей Блума позволяет спроектировать формы и технологии контроля оценочных средств для 3-х уровней формирования компетенций (пороговый, продвинутой, высокий).

На сегодняшний день педагогическая наука выделяет типы, формы и виды контроля оценки качества подготовки выпускника вуза. В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами третьего поколения оценка качества подготовки студентов и выпускников должна включать те кушую, промежуточную, итоговую государственную аттестацию.

Данные типы контроля традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Однако в специальной литературе [Зимняя, 2006; Нохрина, 2006] содержатся характеристики нескольких дополнительных типов контроля, которые также могут быть рекомендованы вузам при разработке и реализации образовательных программ. Это такие типы, как:

1. Пропедевтический.
2. Рубежный (модульный).
3. Контроль остаточных знаний (резидуальный контроль).

Традиционная педагогика («педагогика ЗУНов») аналитична, потому что предполагает разделение на части единого процесса профессиональной деятельности, выделяя в нем, прежде всего, теоретический и практический аспекты. Современная педагогика («педагогика компетенций»), не отрицая необходимости аналитического разделения при обучении, выступает за дальнейший синтетизм, объединение теории и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности или ее игровой имитации.

Для разработки инновационных средств оценивания компетенций педагогической деятельности могут быть использованы следующие современные образовательные технологии:

- Критического мышления;
- Деловые и ролевые игры;
- Кейс – технологи;
- Обучение в сотрудничестве;
- Мастерская;
- Развивающего обучения;
- Проблемного обучения;
- Информационные;
- Рефлексивные;
- Проектирования;
- Мастер – классы;
- Многоуровневый экзамен;
- Портфолио.

Кроме того, при реализации инновационных технологий контроля качества компетенций для каждого оценочного средства должен быть выбран определенный критерий оценивания, определяющий степень соответствия заданной норме или ответу. Остановимся на одной из технологий оценки компетенций педагогической деятельности «портфолио».

Технология «портфолио» была выбрана в связи со следующими его достоинствами:

– в работе с «портфолио» важен не только результат, но и процесс создания студентом своего стиля работы с портфелем;

– «портфолио» позволяет сохранить в нем индивидуальность студента, придает особое значение титульному листу, отражающему авторство портфеля;

– создание названий файлов-компонентов и работа с ними – это процесс творческий, ориентированный на самостоятельность выбора, воображение, открытие, поиск;

– процесс создания портфеля, работа с ним, обмен опытом друг с другом дают возможность студентам осуществлять самооценку своей самостоятельной познавательной деятельности и совершенствовать ее.

Так портфолио по подготовке к педагогической практике представлено следующим образом:

Цель портфеля – подготовить необходимые материалы для успешного проведения педагогической практики.

Структура портфеля может включать следующие разделы:

1. Современные образовательные технологии.
2. Информационные технологии.
3. Презентации отдельных тем по предметам.
4. Дидактические игры.
5. Дидактические материалы по преподаваемому предмету или дисциплине.
6. Формы планов классного руководителя.
7. Методики по изучению классного коллектива.
8. Сценарии школьных праздников.
9. Материалы для проведения классных часов.
10. Материалы для проведения внеклассных занятий по предмету.
11. Материалы по организации и управлению самоуправлением в классе.
12. Конспекты уроков с использованием современных педагогических технологий.
13. Конспекты воспитательных дел.
14. Диски с музыкальным сопровождением уроков и воспитательных дел.
15. Диски с песнями о школе, о детстве.
16. Адреса сайтов, где можно познакомиться с передовым педагогическим опытом.
17. Материалы периодической педагогической печати.
18. Отзывы руководителя практики, учителя, школьников, однокурсников, о собранном материале, его эффективности.

После защиты Портфолио студент допускается к педагогической практике.

В качестве критериев для оценки портфеля можно использовать следующие варианты, осуществляя их отбор или создавая свои:

1. аккуратность, оформление, конструктивность выполнения;
2. факторы, отражающие понимание материала, темы, логики курса;
3. организация портфеля;
4. полнота отражения изучаемого материала;
5. факторы рефлексии и самооценки;
6. творчество;
7. факторы, отражающие развитие автора;
8. наглядность, используемая в портфеле;
9. применимость знаний на практике;
10. перспективность его результатов;
11. наглядность и обособанность презентации «Портфеля» ученика.

В качестве педагогических умений, являющимися составляющей частью компетенций педагогической деятельности при использовании данной технологии были выделены следующие:

1. Аналитические (находить в теории обучения и воспитания идеи, выводы, закономерности; находить основную педагогическую задачу (проблему) и способы ее решения).

2. Прогностические (выдвигать идеи и ставить цели и задачи; отбирать способы достижения педагогических целей; определять этапы педагогического процесса, планировать время).

3. Проективные (планировать вид деятельности, адекватный поставленным задачам; отбирать содержание, формы, методы и технологии проведения уроков, занятий, воспитательных дел; планировать систему стимулирования активности обучающихся).

4. Рефлексивные (анализировать опыт своей деятельности и опыт проектирования и выбора содержания в портфолио).

5. Организаторские (информационные, ориентационные).

6. Коммуникативные (привлекать к себе внимание, последовательно действовать в публичной обстановке).

При оценке компетенции педагогической деятельности наряду с индивидуальной оценкой, используется и групповая взаимооценка, а именно: рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, руководителей практики, учителей и преподавателей образовательных учреждений.

Для оценки компетенции педагогической деятельности разработана матрица, которая включает в себя следующие составляющие:

В эту матрицу вполне могут быть вписаны баллы, что позволяет включить в нее и балльно-рейтинговую систему.

В целом новая система контроля должна позволить как самому студенту, так и вузу, а также сторонним организациям более объективно оценить качество приобретаемых компетенций, интенсивность и результативность учебного процесса, образовательной программы, степень их адекватности условиям будущей трудовой деятельности. Выражение результатов образования в терминах компетенций способствуют формированию студентоцентрированной направленности образовательного процесса, когда акцент с содержания (что преподают) переносится на результат (какими компетенциями владеет студент, что он будет знать и готов делать). При этом преподаватель и студент становятся равными субъектами учебного процесса с разными задачами и ответственностью, но с единой образовательной целью. Подводя итог, следует отметить, что решение проблемы формирования и оценки компетенций педагогической деятельности в ООП классических университетов только в самом начале, хотя накопленный опыт кафедры и на этом этапе позволяет оценивать сформированность компетенций педагогической деятельности.

Список использованных источников

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технологии развития. Спб, 2003.- 284 с.
2. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. –М.: Изд –во МГУ, 2007. – 148 с.
3. Педагогика высшей школы : Учеб. пособие / под общ ред. О.В. Уваровской. Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2011. 200 с.

Стаття надійшла до редакції 29.01.2013

Уваровська О.

ФГБОУ ВПО «Сиктивкарський державний університет», м. Сиктивкар, Росія

ПРОЕКТУВАННЯ ОЦІННИХ ЗАСОБІВ ФОРМУВАННЯ ТА ВИМІРЮВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЙ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У КЛАСИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

У статті зроблена спроба представити технології формування і оцінки компетенцій педагогічної діяльності в класичних університетах у реалізації нових Федеральних державних освітніх стандартів на основі позитивного досвіду кафедри педагогіки та педагогічної психології Сиктивкарського держуніверситету.

Ключові слова: компетенція, формування, оцінка, форми і технології.

Uvarovskaya O.

Federal state budget educational institution higher professional education Syktyvkar state university,
Syktyvkar, Russia

**PLANNING EVALUATION OF THE FORMATION AND MEASUREMENT OF COMPETENCIES TEACHING
ACTIVITIES IN A CLASSICAL UNIVERSITY**

This article attempts to provide technology competencies formation and evaluation of educational activities in classical universities in the implementation of the new Federal State Educational Standards, based on the positive experience of the Department of Pedagogy and Educational Psychology of Syktyvkar State University.

Keywords: *competence, formation, evaluation, forms and technologies.*