

УДК 378.147:614.84

DOI: <https://doi.org/10.33989/2524-2474.2023.82.295113>**СТАНІСЛАВ ВИНОГРАДОВ**ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2569-5489>

(Харків)

Place of work: National University of Civil Protection of Ukraine
Kharkiv, Ukraine

Country: Ukraine

Email: vynogradovs@gmail.com

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ДИСЦИПЛІНИ «ПРОТИПОЖЕЖНА ТА АВАРІЙНО-РЯТУВАЛЬНА ТЕХНІКА»

Анотація. Ця стаття спрямована на проведення всебічного аналізу навчального курсу «Противопожесна та аварійно-рятувальна техніка», що викладається на 4 курсі (7 семестрі) в Національному університеті цивільного захисту України. Курс призначений для здобувачів, що навчаються за спеціальностями «Пожежна безпека», освітньо-професійними програмами «Пожежна безпека» та «Пожежогасіння та аварійно-рятувальні роботи». Дисципліна складає 3 кредити ЄКТС та має обсяг 40 аудиторних годин, включаючи 14 годин лекцій та 26 годин практичних занять. Курс охоплює широкий спектр тем, у тому числі: експлуатація протипожежної техніки, технічне обслуговування автомобілів, безпека дорожнього руху, а також питання експлуатації пожежно-технічного оснащення. Анонімне опитування курсантів, що навчаються офлайн, у якому взяли участь 97 респондентів зі загальної кількості 105, включало оцінку таких параметрів, як корисність курсу для подальшої служби, відповідність кількості аудиторних годин, логічність структури курсу, якість викладання, доступність викладача для консультацій, ефективність системи оцінювання тощо. Результати опитування вказують на високу оцінку корисності курсу для майбутньої служби в підрозділах Державної служби України з надзвичайних ситуацій (ДСНС), яку виразили 79,4% учасників. Однак, виділено проблеми щодо доступності викладача для консультацій та нестабільності системи тестування OpenTEST 2.3.0, яка призвела до труднощів під час проведення оцінювання знань студентів. Отримані результати свідчать про необхідність акцентування уваги на практичній складовій навчання, удосконаленні матеріально-технічної бази для засвоєння предмету та зміни у системі оцінювання. Респонденти також висловили пропозиції щодо збільшення кількості практичних занять та вдосконалення системи оцінювання знань. Основний висновок дослідження полягає в підкресленні важливості удосконалення навчального процесу на основі здобутих думок студентської аудиторії для підвищення ефективності викладання курсу «Противопожесна та аварійно-рятувальна техніка».

Ключові слова: протипожежна техніка; якість викладання; система оцінювання; опитування.

Постановка проблеми. Дисципліна «Противопожесна та аварійно-рятувальна техніка» читається в Національному університеті цивільного захисту України на 4 курсі (7 семестр) для здобувачів вищої освіти, що навчаються за спеціальністю «Пожежна безпека», освітньо-професійні програми «Пожежна безпека» та «Пожежогасіння та аварійно-рятувальні роботи». З огляду на військові дії, курсанти навчаються офлайн, а студенти – онлайн. Дисципліна є вибірковою.

Обсяг дисципліни – 3 кредити ЄКТС, 40 аудиторних годин, з яких 14 годин лекцій та 26 годин практичних занять.

Укладачем дисципліни було передбачено таку структуру курсу:

МОДУЛЬ 1. Експлуатація протипожежної та аварійно-рятувальної техніки.

Тема 1.1. Основи організації експлуатації пожежних автомобілів в частинах.

Ознайомлення з основними обліковими документами пожежних та аварійно-рятувальних автомобілів.

Облік та списання ПММ.

Тема 1.2. Технічне обслуговування та ремонт пожежних автомобілів в умовах пожежної частини.

Організація та проведення щоденного технічного обслуговування. Діагностування пожежних автомобілів. Організація та проведення технічного обслуговування №1 та сезонного технічного обслуговування.

Тема 1.3. Безпека руху пожежних та аварійно-рятувальних автомобілів.

Служба безпеки дорожнього руху ДСНС. Підготовка водіїв ТЗ.

МОДУЛЬ 2. Експлуатація пожежно-технічного оснащення

Тема 2.1. Пожежні рукави та їх експлуатація.

Особливості виготовлення та випробування пожежних рукавів.

Тема 2.2. Механізований інструмент, що застосовується при пожежогасінні.

Особливості улаштування та використання механізованого інструменту. Подання вогнегасних речовин від АЦ з установкою на гідрант.

Тема 2.3. Технічні підрозділи ДСНС України.

Особливості організації роботи АРЗ СП та ЗТС в областях.

Незважаючи на значний досвід практичної діяльності та викладання дисципліни, укладачем дисципліни досі не отримано аргументованого зворотного зв'язку від здобувачів щодо змісту курсу та якості викладання дисципліни, окрім поодиноких відгуків від здобувачів. Такий зворотній зв'язок у вигляді конкретних відповідей на поставлені питання широкої аудиторії міг би стати поштовхом до змін в тематиці дисципліни для її покращення з огляду на переваги здобувачів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В Національному університеті цивільного захисту України запроваджено систему забезпечення якості освіти (<https://nuczu.edu.ua/ukr/osvita/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity>), що включає опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу (<https://nuczu.edu.ua/ukr/osvita/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity>). Проте таке опитування охоплює загальне враження якістю освіти, а не конкретною дисципліною.

Такий же загальний підхід використовується в Маріупольському державному університеті (<https://mdu.in.ua/Dokumenty/jakist-osvity>), Уманського НУС (<https://mon.udau.edu.ua>), Національному фармацевтичному університеті (<https://nuph.edu.ua>), Києво-Могилянській академії (<https://www.ukma.edu.ua>) та інших закладах освіти.

Ряд досліджень присвячено досвіду використання Google forms для опитування якості знань здобувачів (Нехрещенюк, Константинович, 2019; Качурівський, Качурівська, 2016; Штемпель, 2021). На підставі цього саме Google forms було обрано основним засобом для проведення дослідження.

Автору не відомо жодного дослідження, присвяченого визначенню якості викладання дисципліни професійно-орієнтованого напрямку за спеціальністю «Пожежна безпека»

Постановка завдання. Метою роботи є проведення дослідження щодо якості змісту курсу «Протипожежна та аварійно-рятувальна техніка» та якості її викладання шляхом проведення анонімного опитування серед здобувачів освіти.

Виклад основного матеріалу. Підсумком дисципліни «Протипожежна та аварійно-рятувальна техніка» є диференційований залік. Оцінювання знань здобувачів здійснювалось шляхом проведення тестових контрольних робіт та модульних контрольних робіт із застосуванням системи тестування OpenTEST 2.3.0 (Кирилов, Трофимук-Кирилова, Чибирак, 2018). Додаткові бали здобувачі могли отримати за участь у науковій діяльності кафедри та підготовку доповідей на практичні заняття.

Дійсне дослідження проводилось із курсантами, що навчаються офлайн, тож далі будемо мати на увазі тільки цю групу здобувачів.

На курсі загалом навчалось 105 здобувачів. Оцінки за підсумками були розподілені наступним чином:

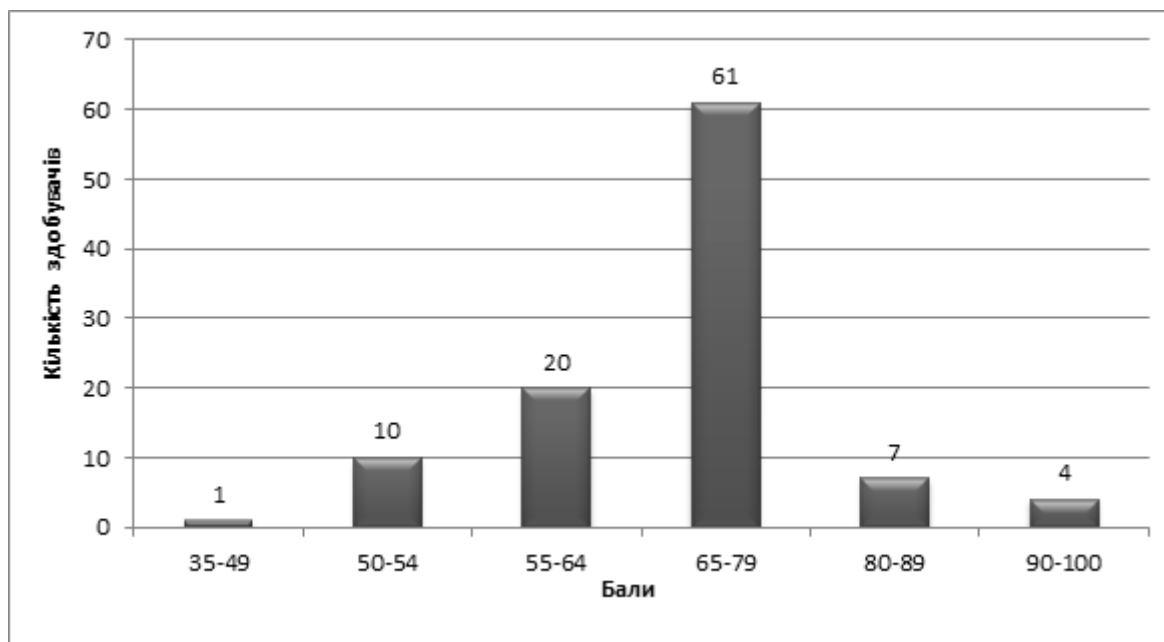


Рис. 1. Бали, що отримали здобувачі

В цілому оцінки підпорядковуються нормальному закону розподілу, а наявність однієї незадовільної оцінки є скоріше виключенням з правила.

Було складено опитувальник з 14 тестових запитань та трьох відкритих запитань. Запитання опитування були спрямовані на оцінку корисності дисципліни для подальшої служби, задоволеності кількістю аудиторних годин, логічності структури курсу, якості викладання, доступності викладача для консультацій, зручності бальної системи оцінювання та системи тестування Orentest 2.0, наявності достатньої кількості практичних занять, якості матеріально-технічної бази, неупередженості викладача у ставленні до здобувачів, а також на рекомендації щодо змісту курсу та якості його викладання для інших студентів. У опитуванні взяли участь 97 респондентів.

Більшість здобувачів (79,4%) відзначили дисципліну як «дуже корисну», що вказує на важливість її змісту для подальшої служби в підрозділах Державної служби України з надзвичайних ситуацій (ДСНС). З усіх відповідей, лише 1% студентів вважають дисципліну «скоріше не корисною» (рис. 2).



Рис. 2. Корисність дисципліни для подальшої служби в підрозділах ДСНС

Результати свідчать про велику цінність дисципліни для підготовки спеціалістів пожежної безпеки за думкою здобувачів.

Щодо кількості аудиторних годин, то більшість студентів вважають, що кількість аудиторних годин відповідає потребам навчання. Майже 80 % респондентів вказали, що годин «цілком достатньо», але також існують студенти (10,3%), які вважають, що годин недостатньо.

Щодо структури курсу, то вона видається респондентам «цілком логічною» (77,3%) або «скоріше логічною» (20,6 %).

Здобувачам було запропоновано оцінити, які заняття їм найбільш сподобались в курсі, а які найменш (до 3 тем). Результати розподілились наступним чином:

1) Найбільш цікаві заняття:

- Особливості організації роботи АРЗ СП та ЗТС в областях (6 годин, виїзне практичне заняття) – 80,4%;

- Механізований інструмент, що застосовується при пожежогасінні (2 години, лекційне заняття) – 54,6 %;

- Основи організації експлуатації пожежних автомобілів в частинах (2 години, лекційне заняття) – 53,6 %.

2) Найменш цікаві заняття:

- Підготовка водіїв транспортних засобів (2 години, практичне заняття) – 41,2 %;

- Облік та списання пально-мастильних матеріалів (2 години, практичне заняття) – 30,9 %;

- Служба безпеки дорожнього руху ДСНС (2 години, лекційне заняття) – 29,9 %

Відзначимо, що до найменш цікавих потрапили обидва заняття з теми 1.3. Безпека руху пожежних та аварійно-рятувальних автомобілів.

Більшість студентів (74,2%) оцінюють якість викладання дисципліни як «відмінну» (рис. 3). Дослідження показує високий рівень задоволення від викладача.

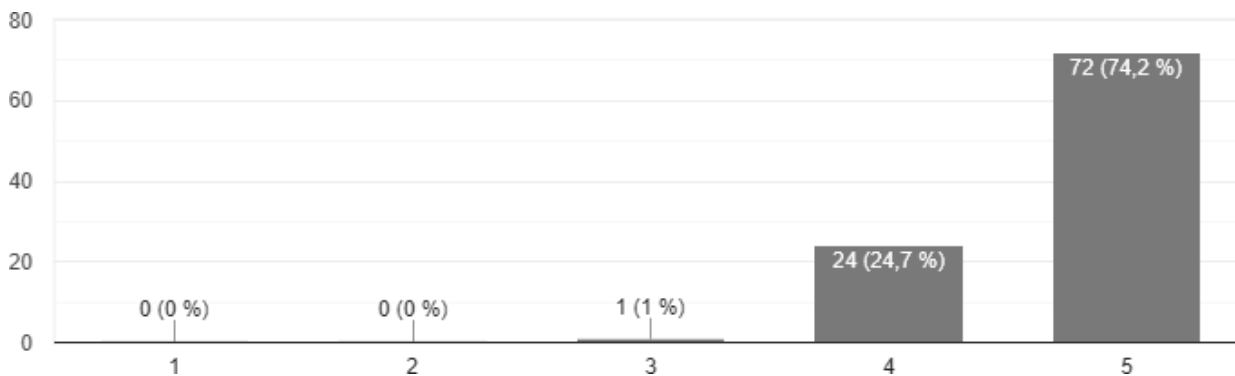


Рис. 3. Якість викладання дисципліни

Проблемним за результатами курсу видається питання доступності викладача для консультацій та перекладання заборгованостей. Незважаючи на те, що більшість студентів (48,5%) вважають доступність викладача для консультацій та перекладання «відмінною», 15,5% відповідей вказують на «задовільний» рівень доступності (рис. 4). Це можна пояснити адміністративним навантаженням викладача у якості заступника начальника кафедри.

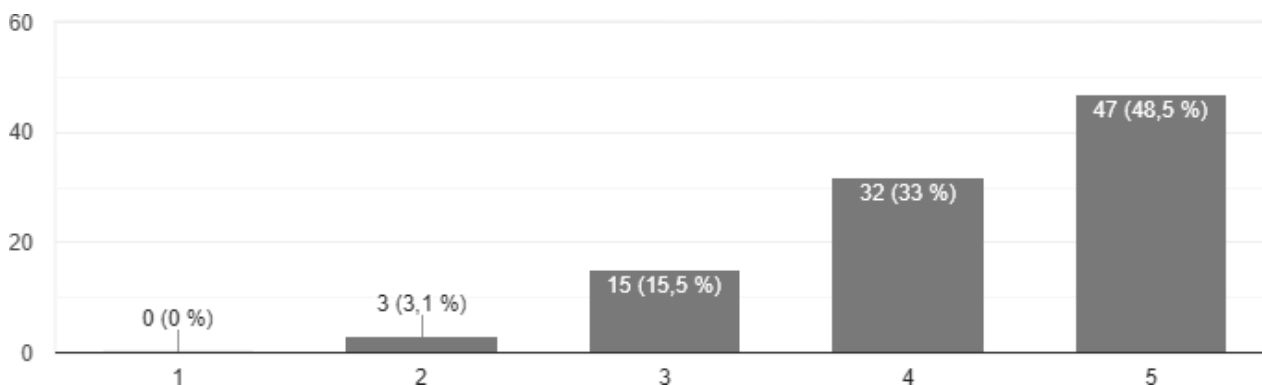


Рис. 4. Доступність викладача

Найбільш проблемним стало питання використання на заняттях системи тестування OpenTEST 2.3.0. Під час оцінювання знань здобувачі використовували власні мобільні телефони для проходження тесту і якщо вони мали нестійке інтернет з'єднання, то програма видавала «помилку авторизації», здобувач втрачав час на повторне входження в тест. Результати опитування відображають реальний стан речей. Більше 37% респондентів відповіли «1» на питання «Оцініть зручність системи тестування OpenTEST 2.3.0» (рис. 5). Такі результати спонукають розробників курсу до пошуку інших методів оцінювання знань здобувачів.

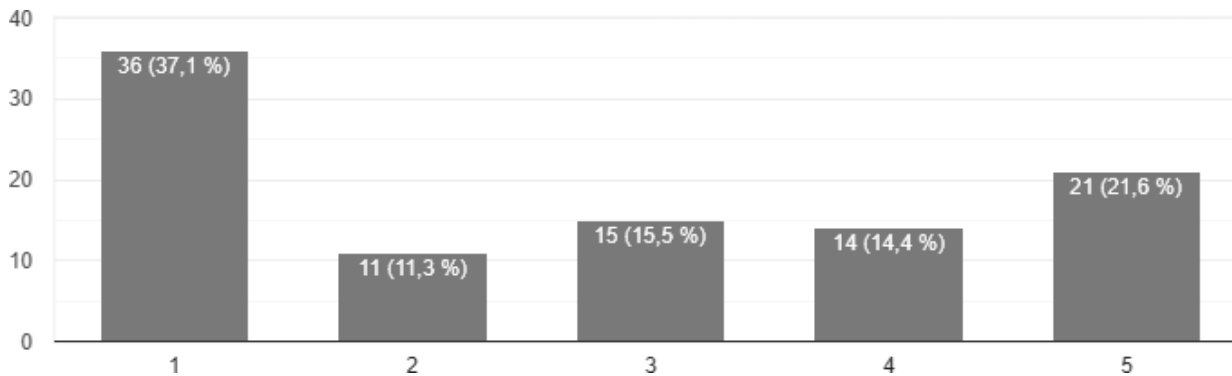


Рис. 5. Зручність системи тестування OpenTEST 2.3.0

Незважаючи на те, що дисципліна «Протипожежна та аварійно-рятувальна техніка» є практично орієнтованою і має більшість практичних занять, більше 37 % здобувачів вважають, що цього скоріше не достатньо (рис. 6, а). Це спонукає розробників курсу вдаватися до перегляду розподілу годин та змісту тем.

Щодо якості матеріально-технічної бази для опанування дисципліни, то майже 40 % респондентів не вважають її достатньою (рис. 6, б).

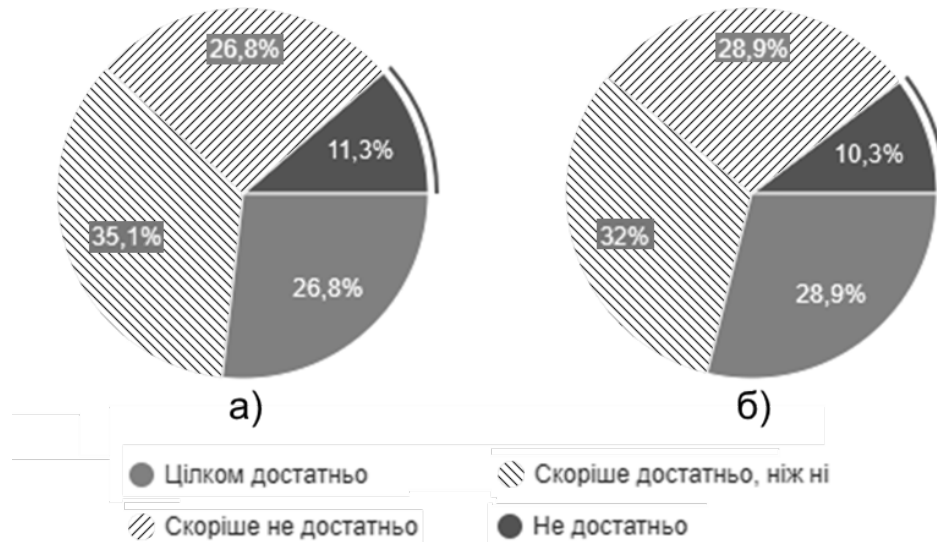


Рис. 6. Результати опитування:
а) достатність практичних занять;
б) якість матеріально-технічної бази

Така відповідь частково зрозуміла і очікувана, оскільки Національний університет цивільного захисту України через бойові дії в Україні переміщений з Харкова до Черкас, а кафедра інженерної та аварійно-рятувальної техніки не може використовувати всю базу, яка доступна здобувачам у м. Харків. Проте, це сигнал для вирішення питання щодо її покращення в поточному місці розташування ЗВО.

На питання «Чи порекомендували би ви цю дисципліну іншим здобувачам?» (рис. 7, а) та «Чи порекомендували би ви викладача іншим здобувачам?» (рис. 7, б) відповіді в цілому позитивні, що говорить про схвальні відгуки про курс загалом та викладача, який його читав.

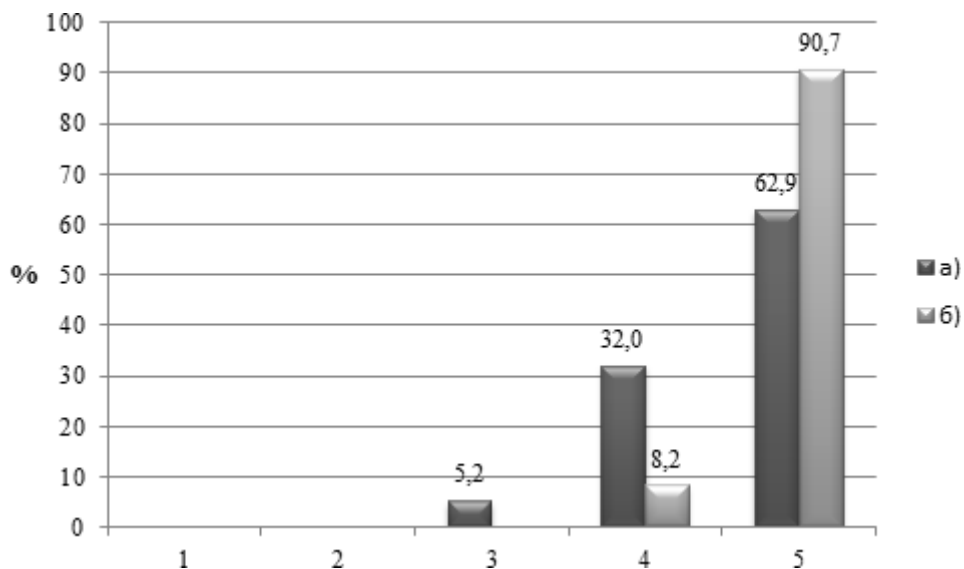


Рис. 7. Відповіді на запитання:
а) Чи порекомендували б ви дисципліну?
б) Чи порекомендували б викладача?

Останні три питання були відкритими:

- 1) Що найбільше сподобалось під час вивчення дисципліни?
- 2) Що найбільше не сподобалось і що можна було б змінити?
- 3) Додаткові коментарі та побажання викладачеві щодо покращення курсу.

За результатами опитування студентів щодо того, що найбільше сподобалось під час вивчення дисципліни, виділяються наступні групи відповідей:

- практичні та виїзні заняття (52 респонденти);
- якість роботи викладача та його манеру викладати (8 респондентів);
- доступність матеріалу та якість його подачі (6 респондентів).

Окремо варто відзначити наступні відповіді здобувачів:

- Сподобалась та реальна частина знань, яка дійсно необхідна в подальшій роботі (облікові документи, списання ПММ, мої обов'язки в умовах частини стосовно контролю за ТО). Також дуже сподобалась манера викладання. З гумором, з підколами де треба, зрозумілою мовою.

- Наявність виїзних занять до практичних підрозділів ДСНС, спілкування зі співробітниками.
- Логічність у послідовності тем, прозора система оцінювання та велика кількість практичних занять.
- Професійність викладача та досконала його підготовка до занять. Велике вміння пояснювати матеріал здобувачам освіти.

На друге відкрите запитання можна виділити наступні відповіді:

- проблеми з системою тестування OpenTEST (13 респондентів);
- відсутність можливості працювати на новітній техніці (8 респондентів);
- недостатня кількість виїзних та практичних занять (5 респондентів).

Найбільш ґрунтовні відповіді:

- Давати більше практичних знань, тобто більше годин приділити відпрацюванню вивченого матеріалу, більше пробувати «на дотик» та більше бачити в житті автомобілі, техніку, інструменти, що вивчаються.

- Систему тестування *OpenTEST* хотілось би або покращити або змінити на Гугл форми, також хотілось би побільше працювати з аварійно рятувальним інструментом.

Щодо коментарів та побажань за результатами курсу відповіді розподілились наступним чином:

- схвальні коментарі та побажання викладачеві (14 респондентів);
- побажання збільшити кількість практичних занять (19 респондентів);
- змінити систему оцінювання (3 респонденти).

Деякі відповіді:

- Залишити все як є, окрім того, що прибрати деякі непотрібні теми. За можливості більше практики.
- Дякую за чудовий курс навчання, ви дійсно вмієте зацікавити і привернути увагу курсантів до себе.
- Гарна та потрібна дисципліна, було б не погано додати більше практичних та виїзних занять!
- Частіше давати завдання курсантам у вигляді доповідей чи рефератів аби вони мали змогу вчитись висловлювати власну думку.

Висновки. За результатами проведеного дослідження можна зробити наступні висновки, які потрібно врахувати на наступний рік при викладанні дисципліни «Протипожежна та аварійно-рятувальна техніка» на 4 курсі:

1. Здобувачі позитивно оцінюють якість викладання дисципліни, важливість її впливу на їх практичну діяльність в підрозділах ДСНС та структуру курсу.
2. Необхідно переглянути зміст курсу в частині збільшення кількості практичних занять, залученості практичних працівників підрозділів ДСНС до проведення практичних занять.
3. Потребує обговорення на засіданні кафедри питання виключення з курсу теми 1.3. Безпека руху пожежних та аварійно-рятувальних автомобілів та заміна її на більш актуальну для здобувачів.
4. Потрібно шукати інші засоби оцінювання знань здобувачів через низьку якість роботи системи OpenTEST 2.3.0.
5. Викладачеві рекомендовано структурувати свій час, обговорити часи консультацій зі здобувачами, чітко дотримуватись узгодженого графіку.
6. Рекомендовано на засіданні кафедри обговорити можливості підвищення якості матеріально-технічної бази дисципліни, незважаючи на обставини переїзду університету в інше місто.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- Качурівський В., Качурівська Г. Застосування Google Forms для моніторингу навчальних досягнень студентів. *Інформаційні технології та Інтернет у навчальному процесі та наукових дослідженнях*. Вінниця, 2016. С. 182-184.
- Кирилов М. А., Трофімук-Кирилова Т. М., Чибирак С. В. Комп'ютерне тестування у системі OpenTEST 2 як форма оцінювання знань та вмінь студентів спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2018. Т. 64, № 2. С. 138-151.
- Миколаївський державний університет імені В. О. Сухомлинського. Звіт опитування щодо якості викладання. URL: https://mdu.in.ua/Dokumenty/jakist-osvity/monitoring/zvit_opit_shhodo_jakosti_vikladanja_2sem-2020-2021.pdf (дата звернення: 16.11.2023)
- Національний університет цивільного захисту України. Система забезпечення якості освіти. URL: <https://nuczu.edu.ua/ukr/osvita/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity> (дата звернення: 16.11.2023)

- Національний університет цивільного захисту України. Система забезпечення якості освіти. URL: <https://nuczu.edu.ua/ukr/osvita/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity?view=article&id=3624&catid=96> (дата звернення: 16.11.2023)
- Національний університет фармації. Інфодовідка: Оцінка студентами якості викладання дисциплін. URL: <https://nuph.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/2.-%D0%86%D0%BD%D1%84%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BA%D0%B0-%D0%9E%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD.pdf> (дата звернення: 16.11.2023)
- Національний університет «Києво-Могилянська академія». Звіт про опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін. URL: https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/doc_download/569-zvit-pro-opytuvannia-shchodo-iaкости-vykładannia-navchalnykh-dystsyplin-naukma (дата звернення: 16.11.2023)
- Нехрещенюк В. П., Константиненко Л. А. Google-форми як засіб контролю біологічних знань в закладах середньої освіти. *Біологічні дослідження*–2019. 2019. С. 418–419.
- Штемпель О. Можливості Google форми для запровадження в освітній процес. *Підготовка майбутніх учителів фізики, хімії, біології та природничих наук в контексті вимог Нової української школи* : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. Тернопіль, 2021. С. 205–209.

REFERENCES

- Kachurivskiy, V., & Kachurivska, H. (2016). Zastosuvannya Google Forms dlia monitorynhu navchalnykh dosiahnen studentiv [Application of Google Forms for monitoring the educational achievements of students]. In *Informatsiini tekhnologii ta Internet u navchalnomu protsesi ta naukovykh doslidzhenniakh [Information technologies and the Internet in the educational process and scientific research]* (pp. 182-184). Vinnytsia [in Ukrainian].
- Kyrylov, M. A., Trofimuk-Kyrylova, T. M., & Chybyrak, S. V. (2018). Komp'uterne testuvannya u systemi OpenTEST 2 yak forma otsiniuvannya znan ta vmin studentiv spetsialnosti «Informatsiina, bibliotechna ta arkhivna sprava» [Computer testing in the OpenTEST 2 system as a form of assessing the knowledge and skills of students majoring in "Information, library and archival affairs"]. *Informatsiini tekhnologii i zasoby navchannia [Information technologies and teaching aids]*, 64(2), 138-151 [in Ukrainian].
- Mykolaivskiy derzhavnyi universytet imeni V. O. Sukhomlynskoho. Zvit opytuvannia schodo yakosti vykladannia [Mykolaiv State University named after V. O. Sukhomlynskyi. Teaching Quality Survey Report] (2 semestr 2020-2021). Retrieved from https://mdu.in.ua/Dokumenty/jakist-osvity/monitoring/zvit_opit_shchodo_jakosti_vykładanja_2sem-2020-2021.pdf [in Ukrainian].
- Natsionalnyi universytet tsyvilnoho zakhystu Ukrainy. Systema zabezpechenniyakosti osvity [National University of Civil Defense of Ukraine. Education quality assurance system]. Retrieved from <https://nuczu.edu.ua/ukr/osvita/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity> [in Ukrainian].
- Natsionalnyi universytet tsyvilnoho zakhystu Ukrainy. Systema zabezpechenniyakosti osvity [National University of Civil Defense of Ukraine. Education quality assurance system]. Retrieved from <https://nuczu.edu.ua/ukr/osvita/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity?view=article&id=3624&catid=96> [in Ukrainian].
- Natsionalnyi universytet farmatsii. Infodovidka: Otsinka studentamy yakosti vykladannia dystsyplin [National University of Pharmacy. Information reference: Assessment by students of the quality of teaching disciplines]. (2020). Retrieved from <https://nuph.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/2.-%D0%86%D0%BD%D1%84%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BA%D0%B0-%D0%9E%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD.pdf> [in Ukrainian].
- Natsionalnyi universytet «Kyievo-Mohylianska akademiia». Zvit pro opytuvannia schodo yakosti vykladannia navchalnykh dystsyplin [National University "Kyiv-Mohyla Academy". Report on the survey on the quality of teaching of academic disciplines]. Retrieved from https://www.ukma.edu.ua/index.php/about-us/sogodennya/dokumenty-naukma/doc_download/569-zvit-pro-opytuvannia-shchodo-iaкости-vykładannia-navchalnykh-dystsyplin-naukma [in Ukrainian].
- Nekhreshcheniuk, V. P., & Konstantinenko, L. A. (2019). Google-formy yak zasib kontroliu biolohichnykh znan v zakladakh serednoi osvity [Google forms as a means of controlling biological knowledge in secondary education institutions]. *Biolohichni doslidzhennia*–2019 [Biological research–2019], 418-419. [in Ukrainian].
- Shtempel, O. (2021). Mozhyvosti Google Forms dlia zaprovadzhenia v osvitnii protsesi [Possibilities of Google forms for implementation in the educational process]. In *Pidhotovka maibutnikh uchyteliv fizyky, khimii, biolohii ta pryrodnykh nauk v konteksti vymoh Novoi ukrainskoi shkoly [Training of future teachers of physics, chemistry, biology and natural sciences in the context of the requirements of the New Ukrainian School]*: materialy III Mizhnar. nauk.-prakt. konf. (pp. 205-209). Ternopil [in Ukrainian].

STANISLAV VYNOHRADOV

QUALITY ASSESSMENT OF THE DISCIPLINE «FIRE AND RESCUE EQUIPMENT»

Annotation. This article is aimed at conducting a comprehensive analysis of the course «Fire and Rescue Equipment» taught in the 4th year (7th semester) at the National University of Civil Defence of Ukraine. The course is intended for students majoring in Fire Safety, Fire Safety and Fire Fighting and Rescue Operations. The discipline is worth 3 ECTS credits and has 40 classroom hours, including 14 hours of lectures and 26 hours of practical classes. The course covers a wide range of topics, including the operation of firefighting equipment, vehicle maintenance, road safety, and the operation of firefighting equipment. The anonymous survey of offline cadets, which involved 97 respondents out of a total of 105, included an assessment of such parameters as the usefulness of the course for future service, the adequacy of the number of classroom hours, the logical structure of the course, the quality of teaching, the availability of the instructor for consultations, the effectiveness of the assessment system, etc. The survey results indicate a high assessment of the course's usefulness for future service in the units of the State Emergency Service of Ukraine (SESU), which was expressed by 79.4% of participants. However, problems were identified with the availability of the lecturer for consultations and the instability of the OpenTEST 2.3.0 testing system, which led to difficulties in assessing students' knowledge. The findings indicate the need to focus on the practical component of learning, improve the material and technical base for learning the subject, and change the assessment system. The respondents also suggested increasing the number of practical classes and improving the assessment system. The main conclusion of the study is to emphasise the importance of improving the educational process based on the opinions of the student audience to increase the effectiveness of teaching the course «Fire and Rescue Equipment».

Keywords: *fire and rescue equipment; quality of teaching; evaluation system; survey.*