

В Україні сектор послуг у сфері запилення перебуває на низькому рівні та потребує реорганізації, комплексного підходу та правової підтримки. Вдосконалення системи запилення можливе шляхом встановлення взаємовигідних бізнес-відносин між фермерами та пасічниками.

Список літератури

1. Ollerton, J., Winfree, R., & Tarrant, S.. "How many flowering plants are pollinated by animals?." *Oikos*, 2011. 321-326 p.
2. Fisher, B., Turner, R. K., & Morling, P. Defining and classifying ecosystem services for decision making. *Ecological economics*, 68(3), 2009. 643-653 p.
3. Angelstam, P., Manton, M., Cruz, F., Fedoriak, M., & Pautov, Y. . Learning landscape approach through evaluation: Opportunities for pan-European long-term socio-ecological research. *Current Trends in Landscape Research*, 2019. 303-319 p.
4. Легета У.В., Москалик Г.Г., Москалик І.М., Федоряк М.М. Комахи-запилювачі плодово-ягідних культур, придатних для поширення в Україні (на прикладі родини Rosaceae). *Біологічні системи*. Т. 14. Вип. 2. 2022. С. 155 – 165. <https://doi.org/10.31861/biosystems2022.02.155>
5. Адамчук Л.О. Ефективне використання бджіл для запилення садів та ягідників: методичні рекомендації. Київ: СТ-Друк, 2020. 9 с.
6. Тимочко Л. І., Череватов О. В., Череватов В. Ф. Породний склад сімей медоносних бджіл (*Apis mellifera* L.) На пасіках Північної Буковини.. Чернівці: Науковий вісник Чернівецького університету. Біологія (Біологічні системи) 2023. 70-78 с.
7. URL:<https://coloss.org/> - сайт «Prevention of honey bee COlony LOSSes».
8. Папп В. В, Керек С. С. .Методика розширення генеалогічної гетерогенності чистопородних типів карпатських бджіл. Науково-виробничий журнал "Бджільництво України", (10), 2023 31-39 с.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПРОСТІР ТА МІСЦЕ SMART-ПІДХОДУ В ПІДГОТОВЦІ ДИЗАЙНЕРІВ

Суровцев Н.М., Гуляєва Д.С.

Відділу проєктування, архітектури та дизайну ТОВ «Творчість-освіта-наука», м. Полтава

Smart-концепція все більше поширюється при персональному розвитку особистості, її професійній підготовці, проєктуванні, проєктному управлінні, менеджменті та взагалі на сьогодні розвивається в рамках системного підходу. У нашій країні даний тренд, як smart-концепція, прийшов кілька років назад, тому можна сказати, що на сьогоднішній день в проєктуванні це новинка на вітчизняному ринку. Він передбачає те, що взаємодія учасників проєктної команди при реалізації smart-концепції повинна коригувати з її компонентами, критеріями постановки завдань, а також компетентностями: соціально-комунікативній, спеціальній, персональній [1]. Торкаючись такого критерію як smart, слід зазначити, що

його асоціюють з концепцією Пітера Друкера управління за цілями.

Розглядаючи критерії, які впливають на взаємодію учасників проєктної команди при реалізації smart-концепції виділимо, зокрема, конкретність - необхідність мати конкретну, специфічну мету замість абстрактної. Це значить, що ціль має бути зрозумілою і однозначною, тобто для того, щоб мета стала специфічною, має бути означене що точно очікується, чому це важливо, кого це стосується, де це буде відбуватися і які атрибути є важливими. Згідно цього критерію при взаємодії проєктної команди перед кожним з учасників окремо та командою вцілому постають запитання: Що саме я хочу зробити, чого досягти? Навіщо, з якої причини, для яких майбутніх вигод і переваг я це робитиму? Хто ще буде задіяний, кого ще це стосується? Де, в якому місці відбуватиметься виконання завдання? Які є вимоги та обмеження? В аналогічному ключеві повинні розглядатися й такі наступні критерії як вимірюваність, наявність виконавця, реалістичність, обмеженість в часі [2, 3].

Нами раніше досліджувалися аспекти формування smart-концепції як напрямок наукової організації праці менеджера впливає на різні галузі діяльності, в тому числі управління проєктами. Виявлено, що команда під керівництвом менеджера, наприклад, в сфері будівництва, являючись суб'єктом ринку сучасних інновацій, завдяки своїй творчій діяльності сприяє створенню об'єктів, що комерціалізуються та продаються на сучасних сегментах ринку, задля підвищення своєї конкурентоздатності повинна враховувати критерії smart-концепції [4].

Що торкається інформаційного простору та місця SMART-підходу в підготовці дизайнерів слід зазначити, що наразі активно залучаються можливості власного ютуб-каналу автора https://youtube.com/@drawingonpaper_?si=Z7oAVryXterj2Tya, який має 650 тис. підписників та 16 млн. оглядів. Опубліковані тези є фрагментом досліджень студентських гуртків «Формування проєктних пропозицій в регіональних програмах інноваційного розвитку», «Об'єкти права інтелектуальної власності в управлінні проєктами» (науковий керівник Школяр С.П., кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри педагогічної майстерності та менеджменту імені І. А. Зязюна, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка).

Список літератури

1. Гуляєва Д.С. Професійні компетентності майбутніх дизайнерів Матеріали Міжн. науково-практ. конф. «Методика навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі» (XXVIII Каришинські читання) (м. Полтава, 27-28 травня 2021 р.) / За заг. ред. проф. М.В. Гриньової. – Полтава: Астроя, 2021. – С.122-123
2. Шпильовий В.Д., Гуляєва Д.С., Радько А.М. Формування smart-концепції при проєктуванні як напрямок наукової організації праці менеджера / Методика навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі (XXX Каришинські читання) : мат-ли Міжн. науково-практ. конф., присвяченої розробкам моделей підготовки майбутнього вчителя

до педагогічної діяльності в Новій українській школі (м. Полтава, 25–26 травня 2023 р.) / за заг. ред. М. В. Гриньової. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2023. 280 с. - 250-253

3. Гуляєва Дар'я, Радько Андрій, SMART-концепція при проектуванні як освітня компонента організації діяльності менеджера / Європейський вектор розвитку вищої освіти України: Програма Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 14–15 листопада 2023 р.): Полтава: ПНПУ імені В.Г.Короленка, 2023. – С.21 URI: <http://surl.li/oxwhg>
4. Гуляєва Д. С., Павленко Ю. О., Чобітько О. В. Реалізація smartконцепції в управлінні проектами і програмами. Ресурсно-орієнтоване навчання в «3D»: доступність, діалог, динаміка : збірник тез доповідей IV Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 22–23 лютого 2024 року). Полтава : ФКУЕП ПДАУ, 2024. С. 340–341.

НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА З ВИВЧЕННЯ СУЧАСНОГО СТАНУ ТА ОХОРОНИ РОСЛИННОГО СВІТУ ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ АКТИВІЗАЦІ РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ ПРИРОДНИЧОГО ЦИКЛУ

Телятник Т. М., Плужнікова Т. В.

Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка,
м. Полтава

Одним із найважливіших завдань сучасної школи — це створення зацікавленості молоді до навчання та поштовху до самостійного наукового пошуку. Найкраще цьому сприятиме участь учнів у науково-дослідній роботі, що дозволить поглибити знання з шкільного предмета, у нашій статті з уроку природничого циклу, відкрити наявний потенціал учнів та розширити свій кругозір, що, можливо, допоможе в майбутньому з професійним самовизначенням.

Але головним чином, на період навчання в школі, науково-дослідна робота дозволить активізувати розумово-пізнавальну діяльність учнів на уроках природничого циклу, зумовить більший інтерес до навчальної діяльності, допоможе виховати соціально-активну особистість та розкрити всі таланти й обдарованість учнів.

Дослідницька діяльність – вища форма самоосвітньої діяльності учня. Процес дослідження має індивідуальний характер, пов'язаний з пошуком відповіді на творче, дослідницьке завдання з наперед невідомим рішенням і передбачає наявність основних етапів дослідження. Вчителю під час постановки даного завдання відводиться окрема і важлива роль, адже необхідно індивідуально для своїх учнів підібрати тематику, методи дослідження, допомогти з пошуком літературних джерел, тобто педагог застосує весь свій професіоналізм та педагогічний досвід, для того, щоб сформулювати дослідницькі навички та їхня спільна праця з учнями стала якомога продуктивнішою і несли позитивні результати [3].