

*ШКОЛЯР С. П., кандидат технічних наук, доцент*

*Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка*

*БЕЗНОСЮК О. О., кандидат педагогічних наук, професор,  
суддя міжнародної категорії*

*Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Т. Шевченко*

## **РЕЙТИНГ ЯК МОТИВАЦІЙНИЙ СКЛАДНИК ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ПРОВЕДЕННЯ СПОРТИВНИХ ЗМАГАНЬ**

Теперішній олімпійський рік характеризується тим, що він історично передбачає проведення олімпійських ігор як значних всесвітніх спортивних змагань. Процеси управління проєктами проведення таких змагань завжди пов'язані із процесами мирного регулювання різного виду конфліктів, виходу із форс-мажорних обставин, які торкаються значної кількості втягнутих в них мас народонаселення та територій.

Важливість цих історичних аспектів на відповідному рівні враховуються спортсменами та менеджерами при проведенні спортивних змагань як олімпійських, так і не олімпійських видів спорту, зокрема спортивних ігор, в тому числі, більярдного спорту, який має потужну новітню історію в нашій країні [1–3]. На сьогодні більярдний спорт розглядається не тільки з точки зору естетичної красивої інтелектуальної гри, а й як засіб профілактики, лікування здоров'я [4, 5] та підтриманні працездатності [6], об'єкт застосування здоров'язбережувальних технологій [7, 8], а також як мотиваційний складник розвитку особистості.

Однак, в цій роботі торкнемося деяких аспектів проведення спортивних змагань та пов'язаних з ними процесами управління проєктами, зокрема із статистичними показниками спортивної боротьби науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти України за результатами змагань з більярдного спорту «Наукова еліта України», рейтингу як мотиваційному

складнику розвитку особистості. Таким чином, зазначимо, що процеси управління проведення змагань передбачають виявлення переможців та рейтингу учасників у таких першостях: командна, особиста, а також білія. Важливо відмітити велику популярність цього виду спорту серед науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти України упродовж багатьох років. Так, за результатами змагань з більярдного спорту з 2016 по 2023 рр. у командній першості взяло участь більше 40 команд ЗВО України. За даними головного судді змагань, судді міжнародної категорії, Безносюка О.О. серед них за рейтингом необхідно зазначити такі: Київський національний університет імені Тараса Шевченка; Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім. Тараса Шевченка; Національний авіаційний університет; Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»; Київський національний університет будівництва і архітектури; Київський медичний університет УАНМ; Харківський національний університет внутрішніх справ; Воєнно-дипломатична академія імені Євгенія Березняка; Національна академія державного управління при Президентові України; Кіровоградський медичний коледж (м. Кропивницький); Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України; Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука; Волинський національний університет ім. Лесі Українки; Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського; Ужгородський національний університет; Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка; Львівська медична академія ім. Андрія Крупинського; Національна академія внутрішніх справ; Національна академія Служби безпеки України; Кременчуцький національний університет Остроградського; Інститут економіки і права КРОК (м. Київ); Харківська державна академія фізичної культури; Інститут економіки нових технологій (м. Кременчук); Національна металургійна академія України

(м. Дніпро); ДННУ «Академія фінансового управління»; Хмельницький університет управління та права; Хмельницький торговельно-економічний коледж; Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана; Українська військово-медична академія (1); Національний університет біоресурсів і природокористування України; Національний університет «Одеська морська академія»; Київський національний торговельно-економічний університет; Національний медичний університет ім. О. О. Богомольця; Львівський національний університет імені Івана Франка; Інститут всесвітньої історії; Київський національний університет культури і мистецтв; Чернівецький Національний університет імені Юрія Федьковича; Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка; Державна екологічна академія; Волинський інститут економіки і менеджменту; Національний університет фізичного виховання і спорту України.

Упродовж багатьох років лідерство впевнено тримає команда Київського національного університету імені Тараса Шевченка, в трійці лідерів знаходяться команди Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка та Національного авіаційного університету. У цих закладах освіти на теперішній час процес організації та управління командною діяльністю є найбільш збалансованим як з точки зору спортивної форми самих спортсменів, так і з точки зору активності та підтримки керівництва закладу освіти.

Слід зазначити, що процеси управління проектами проведення спортивних змагань з більярду обумовлюють участь у безкомпромісній конкурентній боротьбі науково-педагогічних працівників відповідних рівнів спортивної та інтелектуальної підготовок. Серед них є кандидати, доктори наук, доценти, професори, завідувачі кафедр, декани, проректори, гаранті освітніх програм, ректори, дипломат, керівник рахункової палати України, Народний депутат України, Заслужений майстер спорту України, патентний повірений України, відомі діячі освіти і науки України.

Одним з найважливіших аспектів процесу управління проектами проведення спортивних змагань з більярду є те, що завжди в змаганнях дотримується правило чесної гри, немає проявів ейджизму та сексизму, а спортивні результати учасників визначаються та аналізуються відповідно рейтингу на певному етапові лідерської гонки. Визначення рейтингу в конкретному змаганні серед науково-педагогічних працівників з більярду ЗВО України в особистій першості нараховується після закінчення турніру автоматично системою `tournamentservice.net` -  $g_{c_i}$ .

$$r_{c_i} = (g_{c_i} + \Delta g_{c_i}) \times 100 + b_{c_i},$$

де  $r_{c_i}$  – рейтинг спортсмена і-го змагання;  $g_{c_i}$  – результат спортсмена і-го змагання за підрахунком `tournamentservice.net`;  $\Delta g_{c_i}$  – додаток до результату спортсмена і-го змагання за підрахунком (для 3-4, 5-8, 7-12, 13-16 та ін.);  $b_{c_i}$  – результат спортсмена в білії і-го змагання (КУ та ЧУ – вільна піраміда).

На сьогодні офіційно в змаганнях мають можливість взяти участь більше 200 спортсменів, серед яких 123 мають рейтингові залікові одиниці. В табл. 1 наведений рейтинг в залікових одиницях за 2023-24 рік станом на 7.04.2024 р. ЗВО України серед науково-педагогічних працівників з більярду – особистий для першої двадцятки учасників.

Таблиця 1

## РЕЙТИНГ

**ЗВО України серед науково-педагогічних працівників з більярду – особистий станом на 7.04.2024 р.**

| Місце | Прізвище, ім'я    | Рейтинг в залікових од. за 2023 /24 рік/ |
|-------|-------------------|--|
| 1(1)  | Пісарев Олександр | 3528                                     |
| 2(2)  | Пасічник Павло    | 3475                                     |
| 3(3)  | Майснер Андрій    | 3069                                     |
| 4(4)  | Копистира Арсеній | 2796                                     |
| 5(5)  | Ворона Віталій    | 2775                                     |

| Місце  | Прізвище, ім'я       | Рейтинг в залікових од. за 2023 /24 рік/ |
|--------|----------------------|--|
| 6(6)   | Шульга Володимир     | 2539                                     |
| 7(7)   | Чорномиз Віталій     | 2138                                     |
| 8(8)   | Крейдун Олександр    | 1953                                     |
| 9(13)  | Єрьомін Андрій       | 1918                                     |
| 10(10) | Гавриленко Роман     | 1917                                     |
| 11(12) | Міхно Олексій        | 1873                                     |
| 12(11) | Добровольський Петро | 1823                                     |
| 13(14) | Котелянець Віталій   | 1805                                     |
| 14(15) | Кропивницький Сергій | 1663                                     |
| 15(17) | Оленев Дмитро        | 1526                                     |
| 16(18) | Курилко Олександр    | 1474                                     |
| 17(16) | Гудзь Андрій         | 1434                                     |
| 18(19) | Мочков Олександр     | 1416                                     |
| 19(20) | Байцим Анатолій      | 1206                                     |
| 20(21) | Вишенський Володимир | 1184                                     |

*Таблиця складена за даними головного судді змагань, судді міжнародної категорії, Безносюка О. О.*

Як можна побачити з таблиці, в двадцятці лідерів є і ректор закладу вищої освіти, і керівник рахункової палати України. Зрозуміло, що більярд є одним із досить дорогих видів спорту, процес організації та управління проведення спортивних змагань з нього передбачає використання відповідного обладнання та приміщень, потужної матеріально-технічної бази, проте цей спорт безумовно сприяє розвитку потенціалу людини, учасника освітнього процесу, тому повинен бути налаштований розвиток сучасного закладу вищої освіти [9]. Щодо науковців Полтави, то, як зазначалося вище, в змаганнях беруть участь спортсмени двох ЗВО міста. На сьогодні рейтингові залікові одиниці (з. о.) мають й спортсмени Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка: Школяр Сергій – 64 (63) місце, 364 з. о. та Серов Микола 114 (111) місце, 23 з. о.

Таким чином, нами аспектами процесів управління проектами проведенням спортивних змагань наведені деякі статистичні показники спортивної боротьби за результатами особистих змагань з більярдного спорту серед науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти України, наданий їх аналіз як з точки зору складу самих спортсменів-учасників, так і з точки зору активності та підтримки менеджменту закладу освіти, акцентовано увагу на значенні рейтингу як мотиваційному складнику розвитку особистості.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Безносюк О. О., Нагорна В. О., Сінякевич О. Є. Історія більярдного спорту освітян України Історія фізичної культури і спорту народів Європи. Збірник тез доповідей III Міжнародного наукового конгресу істориків фізичної культури (Луцьк-Світязь, 10–12 вересня 2019 р.), 2019. С. 55.
2. Безносюк О. О. Історія більярдного спорту в закладах вищої освіти України. Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві. Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки. Луцьк, 2020. № 1(49). С. 3–8.
3. Безносюк О. О. Історія більярдного спорту освітян України. Тези 72-ої наукової конференції професорів, викладачів, наукових працівників, аспірантів та студентів університету, присвяченої 90-річчю Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Том 2. (Полтава, 21 квітня – 15 травня 2020 р.). Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2020. С. 384–385.
4. Безносюк О. О., Сінякевич О. Є. Профілактика та лікування зору засобами більярдного спорту Тези Міжнародної конференції «Сталий розвиток і спадщина у спорті: проблеми та перспективи» (м. Київ, 26-27 листопада 2020 року) Київ: НУФВСУ, 2020. С. 245–253.
5. Безносюк О. О., Тодавчич Н. В. Вплив фізичного виховання на розумову працездатність студентів та викладачів. Молодіжна військова наука у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка: тези наук. доп. Всеукр. наук.- пр. конф. молодих вчених, ад'юнктів, слухачів, курсантів і студентів, м. Київ, 23 квіт. 2021 р./за заг. редакцією І.В. Толока. Київ: ВІКНУ, 2021. С. 43–44.

6. Безносюк О. О., Тодавчич Н. В. Обдарованість в психолого-педагогічних дослідженнях. Інновації у вищій школі: перспективи розвитку. Збірник матеріалів V Міжнар. наук.-практ. конф. «Інновації у вищій школі: проблеми та перспективи в освіті і науці» /за ред. д. пед. н., проф. Бенери В. Є., д. пед. н., проф. Дем'яненко Н. М., д. пед. н., проф. Дороніної Т. О. Кременець : ВЦ КОГПА ім. Тараса Шевченка, 2021. Вип. 5. С. 97–99.
7. Beznosyuk O. O. Nowoczesne technologie edukacyjne. Bezpieczeństwo człowieka a tajemnica [Zbiór prac pod redakcją naukową Edward Jarmoch , Izabela aldona Trzpił, Sławomir Bylina]. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, 2021. С. 185–193.
8. Безносюк О. О., Сінякевич О. Є. Здоров'язбережувальні технології в освіті. Актуальні проблеми гуманітарної освіти : збірник наукових праць. Випуск 18 / за заг. ред. А. М. Ломаковича, В. Є. Бенери. Кременець : ВЦ КОГПА ім. Тараса Шевченка, 2021. С. 45–56.
9. Школяр С. П. Про можливості використання потенціалу закладу освіти в програмах різного рівня / Слово і справа Антона Макаренка: український та європейський контексти, присвяченій 135-річчю з дня народження А. С. Макаренка: XXII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 16–17 березня 2023 р.). «Управлінська майстерність керівника навчального закладу», «Управління проектами у сфері науки, освіти, інновацій та інформатизації», «Управління інноваційною діяльністю в освіті та у виробництві»: Всеукр. наук.-практ. семінарів (м. Полтава, 16–17 березня 2023 р.) / за ред. М. В. Гриньової. Полтава: ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2023. С. 306–310.