

УДК 371.4

Б. Н. НАУМОВ

Харьковский национальный педагогический
университет имени Г.С. Сковороды, Харьков

А.С. МАКАРЕНКО И ЦЕЛОСТНЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ

В статье раскрываются вопросы развития идеи А.С. Макаренко о целостном подходе в педагогике.

Ключевые слова: А.С.. Макаренко, целостный подход,, целостная педагогика.

Постановка проблемы. А.С.Макаренко принадлежит выдающаяся роль не только в формулировании важнейших теоретических положений целостного подхода в педагогике, но и в практическом построении моделей целостного образования. **Целью** нашей статьи является доказательство того, что основы целостного подхода были заложены им в процессе непосредственной воспитательной деятельности.

Изложение основного материала. В письме М.Н.Котельникову 31 января 1923 года А.С.Макаренко писал: «...мы должны стремиться к овладению синтезом, целым, неразложимым человеком и научиться так организовать воспитание, чтобы наши достижения характеризовались совершенствованием системы данной личности в целом» [1, с. 57]. Через пять лет практической деятельности в этом направлении А.С. Макаренко формулирует следующее обобщение своего опыта: «Как раз в учреждении интернатного типа возможно достигнуть гармонии между школой, производством, отдыхом, культурной работой, политработой, общественной работой, можно достигнуть того, что называется единым педагогическим процессом» [2, с.86]. Этот единый целостный процесс был реализован в колонии

имени Горького и в коммуне имени Дзержинского на основе формулы организации ежедневной деятельности воспитанников: 4 часа учебы+ 4 часа труда + 4 часа отдыха в разнообразной досуговой деятельности. Такая организация воспитания и обучения позволила создать эффективную систему перспективных линий становления личности с позитивными социальными качествами труженика и гражданина. Как показал опыт развития системы образования не только в Украине и России, но и во всем мире, макаренковская педагогическая система оказалась никем не превзойденной. Казалось бы, была найдена модель развития личности, безупречная во всех отношениях. Но опыт освоения этой модели оказался непростым. Несмотря на тот факт, что сразу после смерти А.С. Макаренко его работы стали целенаправленно изучать: публикуются отдельные его работы, а также собрание его сочинений. Его цитируют в учебниках педагогики, пытаются использовать его опыт в учебных заведениях [4]. Но истинного и полноценного понимания А.С. Макаренко нет до сих пор. Как подтверждает история педагогической мысли и опыта учебно-воспитательных учреждений, целостное изучение и целостное понимание педагогической деятельности А.С. Макаренко требует разработки особой методологии исследования – методологии целостного подхода в педагогике. В нашей статье «Идея А.С. Макаренко о синтетической педагогике и методология целостного подхода в современном образовании» [3] мы изложили многоуровневое понимание целостного подхода и механизмы его реализации в современной педагогике. Это прежде всего связано с разработкой идеологии целостного развития личности (человека/школьника/студента). Имеется в виду сформулированная нами идея о том, что: «целостное развитие каждого как условие целостного, полноценного развития всех», которая требует признания гуманного отношения к человеку, его самоценности, прав на неповторимую индивидуальность развития. реализация этой идеи в системе образования предполагает новую образовательную политику на основе формулы «здоровье. духовность. творческая активность». Эта формула отражает триединый подход целостного развития личности как био-духо-социосущества. А это требует появления новой, целостной педагогики, влияющей на все жизненное пространство школьника, включая не только школу, но и другие сферы жизнедеятельности учащихся дома, в микрорайоне по месту жительства, во внешкольных учреждениях и т. д. Процесс развития целостной педагогики не простой. он требует переосмысления основ педагогики, отказа от старых парадигм и принятия новых.

Известно, что авторитарная педагогика формируется на основе парадигмы “субъект (учитель) воздействует на объект (ученика).”

Педагогика сотрудничества, преодолевая такие отношения, выдвинула следующую парадигму: субъект (учитель) взаимодействует с субъектом (учеником). Гуманная педагогика в качестве образца взаимоотношения учителя и учеников вводит понятия гуманноличностной направленности содержания педагогического процесса. целостная педагогика, являясь вершиной развития современной науки и практики, воспитания, обучения, формирования и становления личности человека, обосновывает следующую парадигму: учитель, обогатив себя объективным содержанием профессионально-педагогической подготовки, развивает целостным содержанием личность ученика, подготавливая ее к осмысленным действиям в объективной реальности. Ж.Ж. Руссо, Й.Г. Песталоцци и А.С. Макаренко утверждали, что воспитывает все: явления, вещи, люди. уже в этом высказывании содержится понимание объекта целостной педагогики, суть которой, как мы уже отметили выше, в изучении и анализе целостного образовательного пространства, охватывающего весь процесс жизнедеятельности детей, подростков, юношей и девушек в учебно-воспитательном учреждении, во внеурочное время, во

внешкольных заведениях, по месту жительства в микрорайоне и дома. Это понимание требует пересмотра составных компонентов современной педагогики. сейчас наиболее развитой в педагогике средней школы является дидактика – теория содержания и процесса обучения школьников. Это оправдано тем, что большая часть регулируемого образовательного процесса – это отведенное государством время урочной работы учителей со школьниками. но современные сведения о реальных явлениях действительности говорят о том, что традиционные исследования не позволяют преодолевать проблемы физического и психического здоровья учащихся. 95-98 процентов школьников украины имеют проблемы, связанные с физическим и психическим развитием. наша страна, как свидетельствует статистика, занимает первое место по детскому алкоголизму, сотни тысяч детей и подростков в наше мирное время являются беспризорными. Все это требует переосмысления, новых подходов, новой методологии научного разрешения этих противоречий действительности современного образования. Прежде всего, необходимо формирование представлений о человеке как целостности, то есть био-духо-социосущности в его конкретной реальности пола, возраста, национальных и культурных отличий, типе учебно-воспитательного учреждения и этапе воспитания и обучения. причем в целостном педагогическом процессе важен учет опыта не только познавательных усилий ученика, но и усилий физических, трудовых, организаторских и хозяйственных. целостный образовательный процесс должен быть не только процессом теоретического познания, отражения реальности, но и процессом переживания, накопления эмоционально-ценностного опыта. а главное, процессом практических действий школьников по преобразованию и созиданию новых вещей, предметов и идей. тогда можно будет говорить о подготовке школьников к полноценной жизни как тружеников, граждан и будущих родителей. в связи с этим возрастает значение гуманистических функций педагогов – помощь, поддержка и содействие развитию человечности. перед современной наукой возникла проблема разработки организации целостного педагогического процесса. возникает вопрос, какими могут быть уровни развития системы целостных представлений об этом процессе. мы считаем, что можно выделить следующие уровни:

1. уровень общего теоретического представления о целостной педагогической деятельности. нами разработана теория целостной педагогической деятельности, выявлены состав, структура и функции.

2. уровень целостной деятельности педагогов-полицентристов в школе нового типа. представлена модель школы-полицентра.

3. уровень целостной деятельности школьников. на этом уровне разработана концепция целостного содержания образования.

4. уровень организации целостного педагогического процесса. на этом уровне разработана концепция учебно-воспитательного плана на основе формулы “класс центр” требуется создание учебных программ обучения и воспитания учащихся.

5. уровень технологии целостного среднего образования. необходимо создание методик педагогической деятельности педагогов в учебное и внеурочное время, норм учебной нагрузки и воспитательной деятельности учителей.

6. уровень организации целостной деятельности школьников. на этом уровне необходима разработка проектов, моделей деятельности школьников в целостном образовательном пространстве.

7. уровень практической реализации. воплощение на практике разработанной теории, технологии и методик целостной педагогики на основе инновационной деятельности, создание школ нового типа /школ-полицентров/.

Для ответа на вопрос “какая школа нужна сейчас в украине” необходим анализ практики организации учебно-воспитательного процесса на основе реально

функционирующих учебных планов, программ, учебников, методик обучения и воспитания школьников в их неразрывном единстве с позиции всего процесса развития школьников. причем нужно синтезировать как общечеловеческий опыт создания целостных моделей, так и отечественные достижения организации единого педагогического процесса. несмотря на эффективность созданных А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским, А.А. Зхаренко, В.И. Курочкой целостных моделей образования школьников, их опыт нуждается в широком распространении. например, требуется исследование авторской макаренковской модели образования, включая колонию имени Горького (Ковалевка – Куряж), коммуны имени Дзержинского (Харьков). до сих пор целостного представления об этом опыте организации единого педагогического процесса, как ни странно, не существует. анализ современных школ, в которых решается проблема целостного (триединого) подхода к развитию личности школьника, чрезвычайно актуален. необходим поиск механизмов реализации этого подхода – педагогических, нормативных, финансовых. особое внимание при этом следует обращать на единство образовательного процесса учебной и внеучебной деятельности, организацию кружков, секций клубной работы и занятий спортом, создания музеев и других центров разнообразных действий школьников по интересам. в современной школе в виду материальных причин эта сторона целостного процесса осуществляется в суженном образовательном пространстве. только небольшое количество средних школ обеспечивает полноценную жизнь школьников в учении, труде, спортивной деятельности, других формах внеурочной деятельности. такова современная реальность средней массовой школы. это является вызовом целостной педагогике. не только здравый смысл, но и стереотипы мышления, которые видят деятельность школьников только на уроке, а деятельность учителей в словесном преподавании нужно преодолевать, осуществляя модернизацию классно-урочной системы, созданием дополнительных материальных центров разнообразной деятельности школьников. Реализация такого подхода в Европе осуществлялась на практике Робертом Оуэном в Англии, в России – Марией Тенищевой в селе Фленово (Смоленская область) и в Москве – С.Т. Шацким. В Украине это направление разрабатывалось названными выше украинскими новаторами школы, классиками целостной педагогики.

Выводы. В настоящее время необходимо, отталкиваясь от этой реальности, изучая и анализируя ее, идти к достоверному отражению в научных фактах и научных понятиях объективного процесса реального развития школьников в едином целостном пространстве. Это положение требует современного переосмысления, так как здесь возможны две логики исследования. Во-первых, развитие реальной фактической педагогики, основанной на достоверных научных фактах. Во-вторых, возможно развитие умозрительной философской педагогики, основанной на мысленных представлениях. В идеале нужен синтез реального действия и теоретической мысли в педагогической науке и практике. Тогда может быть создана классическая теория педагогики, обобщающая мировой опыт целостной воспитательной и образовательной деятельности школьников. Основы классической целостной педагогики возможно выявить, учитывая вехи целостного подхода к развитию человечности школьников, отраженные в фундаментальных работах педагогов мира, начиная с Конфуция, Сократа и завершая работами современных педагогов, например, Ш. Амонашвили. Конечной целью такой теоретической работы может быть выявленная история первооткрытий научного мышления и практического воплощения педагогического содействия целостному развитию человека/человечности. Но это важнейшее достижение теории и истории педагогики должно служить инструментарием для учителей, которые осуществляют конкретный анализ конкретной социально-педагогической ситуации развития не-

повторимой індивідуальності, побудови особистої освітньої траєкторії учасників. Сучасним практикам потрібна періодична система розвитку особистості школярів, пояснює весь їх цикл життєдіяльності за віковими особливостями. Виходячи з неї, потрібно визначати освітні стандарти, розробляти сучасну концепцію змісту освіти, що включає зміст виховання та навчання, процес діяльності педагогів та школярів. Такий прорив у синтезі теорії та практики цілісної педагогіки реального впливу розвитку людськості необхідний сьогодні для створення цілісного середнього та вищого педагогічного освіти. Він дозволить вийти на новий якісний рівень розуміння законів біологічного, духовного та соціального розвитку людини. відповідно, це підвищить ефективність та якість педагогічної практичної діяльності в середній та вищій педагогічній школі.

Список використаної літератури

1. Макаренко А.С. Школа життя, праці, виховання. Частина 1. – Сост. і комент. А.А. Фролов і Е.Ю. Ілалтдінова. – Н. Новгород: Вид-во Волго-Вятської академії державної служби, 2007. – 361 с.
2. Макаренко А.С. Школа життя, праці, виховання. Частина 2. – Сост. і комент. А.А. Фролов і Е.Ю. Ілалтдінова. – Н. Новгород: Вид-во Волго-Вятської академії державної служби, 2008. – 409 с.
3. Наумов Б.Н.. Ідея А.С. Макаренка про синтетичну педагогіку та методологія цілісного підходу в сучасній освіті / Б.Н. Наумов // Витоки педагогічної майстерності. Збірник праць ПДПУ імені В.Г. Короленка. – Випуск - Полтава 2008.- серія «Педагогічні науки». – С. 55-61.
4. Фролов А.А. А.С. Макаренко в ССРСР, Росії та світі: історіографія освоєння та розробки його спадщини 1939-2005 рр., критичний аналіз/А.А. Фролов. – Н. Новгород: Вид-во Волго-Вятської академії державної служби, 2006. – 417 с.

Б.М. Наумов

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди, Харків

A. S. MAKARENKO AND INTEGRAL APPROACH IN PEDAGOGICS

У статті розглядаються питання розвитку ідей А.С. Макаренка про цілісний підхід у педагогіці.

Ключові слова: А.С. Макаренко, цілісний підхід, цілісна педагогіка.

B.N. Naumov

Kharkiv National Pedagogical University named after G.G. Skovoroda, Kharkiv, Ukraine

A.S. MAKARENKO AND INTEGRAL APPROACH IN PEDAGOGICS

The paper treats the issues regarding the elucidation of A.S. Makarenko's ideas, concerning the integral approach in pedagogics.

Key words: A.S. Makarenko, integral approach, integral pedagogics.