

*ТЮТЮННИКОВА С.В., доктор экономических наук, профессор
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина*

ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИКА: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Рыночная трансформация экономики обострила и актуализировала проблему роли государства в экономике. Несмотря на то, что государство в экономике присутствует всегда, споры о его оптимальном объеме никогда не утихали. История развития теории государства в экономике имеет некую содержательную цикличность. «Модели «сильного» или «слабого» государства условно сменяют друг друга в соответствии с содержанием текущих событий. Кризисные обстоятельства порождают теории активного вмешательства государства в социально-экономические процессы. В свою очередь, обстановка относительного благополучия становится условием появления школ, доказывающих необходимость сокращения вмешательства государства» [1, с.187]. Закономерно поставить вопрос о том, к каким условиям следует отнести условия рыночных преобразований в постсоциалистических странах с точки зрения потребности участия в них государства.

Если ответить на этот вопрос с точки зрения оценки характера рыночных преобразований, то можно получить и соответствующий ответ. Если рыночные преобразования не сводятся только к демонтажу предшествующей системы, а направлены на формирование открытой, конкурентоспособной, интегрированной в мировую систему экономики, обеспечивающей растущее благосостояние граждан, то это сложная и многоплановая деятельность по качественной модернизации экономики и общества. И она требует «от всей страны колоссальной, долгосрочной, целеустремленной и последовательной работы, обновления капитала и перестройки инфраструктуры, но всего более – серьезного повышения качества человеческого капитала, профессионализма, образования, здоровья и долголетия, деловой и трудовой этики, изменения менталитета» [2, с.26].

Задачи рыночной модернизации усложняются тем, что они протекают в условиях неопределенности и рисков развития, которые уже сами по себе требуют от государства адекватных ответов на новые вызовы времени. В этих условиях ответ на вопрос – «много» или «мало» должно быть государства в экономике – переходит в иную плоскость – качественную: каким должно быть государство – сильным или слабым.

Содержание поставленных задач обуславливает потребность в сильном государстве. Мы полностью разделяем утверждение известного американского философа Ф. Фукуямы о том, что «построение сильного государства – одна из наиболее важных проблем мирового сообщества, так как слабость и разрушение государств служит источником многих наиболее серьезных мировых проблем: от бедности до СПИДа, наркотиков и терроризма» [3, с.5].

Обратим внимание на тот факт, что экономика является подсистемой общества, очень важной, жизненно необходимой, но все же подсистемой. Существование социума первично, исходна и его этническая определенность. Таким образом, социум формирует, создает экономическую систему, обслуживающую его, создающую необходимую ему материальную базу. Хозяйствующий социум создает национальную экономику, в которой соединяются, синтезируются социальное и экономическое, общее, особенное, закономерное и национальное.

Экономическая деятельность социума опосредуется государством через социально-экономическую политику и регулирование социально-экономической жизни общества. «Социально-экономическая политика государства представляет собой систему действий, направленных на формирование, поддержку, защиту конкретного социально-экономического строя общества с определяющими его формами собственности, характерными социальными устоями, типичной социальной структурой, специфической практикой образования доходов, сложившимися представлениями о приемлемом уровне жизни социума и отдельных его представителей, богатстве и бедности, избранности одних и неудачливости других. Одновременно социально-экономическая политика государства это не только система поддерживающих и защищающих действий, но и система мер подавления социально-экономических процессов, представляющих опасность названным выше устоям» [1, с.182].

В характере проводимой государством социально-экономической политики как в зеркале отражаются особенности взаимодействия общества (социума) и экономики. Это взаимодействие проявляется на нескольких уровнях: общество – государство, общество – экономика, государство – экономика. В перспективе это взаимодействие должно стать механизмом передачи целей и задач максимально полного и гармоничного развития общества. Однако это взаимодействие в реальной жизни протекает намного сложнее и противоречивее даже в развитых странах, не говоря уже о развивающихся экономиках.

Рыночная трансформация экономики – это не самоцель, это способ более эффективного решения задач, стоящих перед обществом. Не случайно ориентиром для преобразований в сфере экономики выбрана социально ориентированная экономика, а это накладывает на государство, как инициатора, проводника и арбитра трансформации необходимость решения определенных и достаточно сложных задач. В самом общем виде эти задачи сводятся к следующим.

Во-первых, переналадка экономики, функционировавшей в командно-административной системе на рыночные принципы хозяйствования. Решение этой задачи предполагает реализацию целого комплекса сложных преобразований в базовых отношениях собственности и технологических процессах, разделении труда и кооперации, инновационной направленности развития и т.д. Это должно найти отражение и закрепление в системе новых эффективных институтов.

Социальная ориентация рыночных преобразований означает, что государство не позволяет рыночной экономике установить свое господство над социумом. Содержание реформирования экономики в Украине свидетельствует об обратном. В нашей стране экономика активно устанавливает свое господство над обществом, перенося рыночные принципы на общественные отношения. Более того, это господство получает государственное содержание, т.е. государство вместо проводника и защитника интересов общества проводит и защищает интересы крупного бизнеса.

Во-вторых, формирование партнерских отношений в обществе по поводу основного проекта – создания социально ориентированного рыночного хозяйства. Отметим, что поворот к социуму экономически возможен только в случае, когда на политику, проводимую государством начинают активно и непосредственно влиять народные массы, различные общественные организации. Поворот экономики в сторону социума может означать его все большую ориентацию на совокупные общественные потребности, а не на совокупный спрос.

К сожалению в условиях рыночных преобразований в Украине социальная ориентация осуществляется очень слабо. Об этом свидетельствуют следующие процессы:

1. Обеднение основной части населения. Около 30% населения Украины относится к бедным слоям общества. Принятая в стране стратегия преодоления бедности реализуется слабо и достаточно формально.

2. Рост социального неравенства населения. За короткий период времени достаточно социально однородное общество превратилось в общество, разделенное на небольшую группу богатых и очень

богатых людей и большие слои бедного и очень бедного населения. Средние слои общества в количественном отношении не только не многочисленны, но и в содержательном плане не превратились в средний класс – оплот стабильности и благополучия.

3. Падение духовности и нравственности в обществе, ведущие к его деградации. В этих условиях общество становится не способным давать правильные сигналы развитию экономики, формировать и контролировать ее социальную направленность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макаров С.П. Государство как субъект социально-экономических процессов // Философия хозяйства. – 2005. – № 4–5. – С.180–195.
2. Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. – 2006. – № 4. – С.4–30.
3. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке: [пер. с англ.] / Френсис Фукуяма. – М.: АСТ Хранитель, 2006. – 220 с.