

ВЛИЯНИЕ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

По своим основным направлениям современная экономическая мысль признает безусловное значение собственности, отношениями которой предопределяется не только социальное положение конкретного человека, но и место страны в мировой экономике по конкурентоспособности производства, производительности труда и уровню жизни населения. Трансформация отношений собственности является необходимым условием перехода к продуктивной, высокопроизводительной и качественно новой занятости. При этом важнейшее значение в этом процессе отводится разгосударствлению и приватизации.

Модель приватизации является органической составляющей рыночной экономической системы и определяется социальной ориентацией последней. Сегодня она применяется и к модификации существующей системы хозяйствования в постсоциалистических странах с целью обеспечения прогрессивного развития экономики на основе создания плюрализма форм собственности и хозяйствования. И в этом случае трансформация системы собственности предусматривает приоритет в преобразовании сферы занятости населения, создание цивилизованного рынка труда.

В доктринальном плане относительно методологии исследования процессов приватизации в литературе обозначились два основных подхода, которые условно можно назвать институциональным и результативным. С позиций первого уже само по себе создание института частной собственности считается эффективным. Соответственно оценочными показателями в таком случае становятся темпы и масштабы приватизации. Согласно «результативному» подходу, преобразования собственности должны оцениваться с точки зрения повышения экономической и социальной эффективности использования ресурсов. В соответствии с данным подходом лишь те институциональные преобразования объективно необходимы, которые становятся факторами достижения макроэкономического результата. Представляется, что именно последний подход должен использоваться для оценки влияния приватизации на занятость населения в реформируемой экономике.

Содержательная сторона процесса приватизации в нашей стране заключается не только в устранении государства от функций регулятора отношений собственности, несвойственных ему в рыночной экономике, но и в создании условий для проявления экономической свободы множества субъектов хозяйствования, в основе которой находится частная собственность. В этой связи встает задача перехода от полностью господствующей государственной собственности к равноправному функционированию многообразных форм собственности, которые выступают действительной исходной базой для образования всех составляющих эффективной занятости, то есть высокопроизводительной и высокодоходной многообразной деятельности населения в сфере общественного производства.

Как фактор институциональных преобразований приватизация воздействует на занятость в двух главных направлениях:

- во-первых, является основой многообразия форм собственности, способствует развитию экономической свободы и усиливает тем самым диверсификацию и плюрализацию занятости, т.е. умножает формы занятости и виды экономической деятельности;
- во-вторых, способствует институционализации рынка труда, преобразованию имеющихся и формированию новых рыночных институтов трудовой сферы.

Заметим, что в последнем случае, результатом институционального оформления рынка труда должен явиться стабильный правовой и организационный режимы занятости.

Кроме того, в переходной экономике непосредственными результатами реформ, получивших правовое закрепление и оказавших существенное влияние на занятость явились:

- снятие или сокращение ограничений на хозяйственную и трудовую самостоятельность населения, способствующие более полному использованию ресурсов, в том числе и трудовых. Это должно было привести к более полному использованию ресурсов, потенциально имеющихся в экономике (часть свободного времени, индивидуальные накопления), которые в условиях административно-командной системы оставались невостребованными;
- принятие ряда законодательных актов, облегчающих или разрешающих свободное передвижение по стране денежных капиталов, рабочей силы, производственных фондов;
- увеличение гибкости рынка труда (узаконен гибкий график работы, график занятости в режиме неполного рабочего времени и т.п.).

Все перечисленные выше меры способствовали расширению экономической самостоятельности населения. При определенных условиях они же могут нести в себе потенциал активизации трудовой активности населения и возможности более полного удовлетворения запросов населения в занятости.

Разгосударствление и приватизация, снижая ограничения в хозяйственной и трудовой самостоятельности населения, создают возможности реализации трудовой активности населения в виде разнообразных форм занятости (предпринимательство, малый бизнес и т.д.) и тем самым усиливают плюрализацию и диверсификацию занятости, открывают дополнительные альтернативы для расширения занятости. Однако, приватизация не стала фактором, обеспечивающим положительную макродинамику занятости, так как формальный характер приватизационных процессов обусловил реальную отстраненность подавляющего большинства работников от собственности и участия в управлении, в результате чего лишь незначительная часть населения показала способность к активному приспособлению к условиям рыночной реформы, возглавив новое предприятие или организовав собственное дело. Пока что преобладает поведение пассивного приспособления к изменяющимся условиям, что свидетельствует об институциональной незрелости приватизации.

Таким образом, как фактор институциональных преобразований приватизация, с одной стороны, способствует институционализации рынка труда, закрепляет при соответствующих экономических и правовых нормах равенство сторон в отношении «работник-работодатель», с другой – приводит к резкой социальной дифференциации общества, создает ряд жестких противоречий в сфере занятости, которые находят свое проявление в том, что для абсолютного большинства населения трудовая деятельность перестала быть источником получения полноценного дохода, позволяющего удовлетворять самые минимальные потребности.