

## **ВЫРАВНИВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИЛ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВАНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ**

Проблема формирования в Украине социальной экономики уже более десяти лет служит объектом пристального внимания исследователей. Однако, учитывая значимость проблемы с одной стороны и незавершённость процесса трансформации экономики Украины, с другой, считаем необходимым раскрыть ряд аспектов, имеющих принципиальное значение для решения проблемы, но выпадающих из сферы внимания большинства исследователей.

Прежде всего, следует отметить, что не все определяющие характеристики социальной экономики учитываются исследователями. К числу её базовых черт относят, с одной стороны, принципы экономической дееспособности, личной свободы, эффективной динамики рынков [1, с.63,72], хозяйственной свободы [2, с.66]; с другой – социальной справедливости, социального обеспечения [1, с.63,72], социальной защиты [2, с.67]. Указанные принципы могут быть конкретизированы следующими характеристиками современных хозяйственных систем развитых стран: высокая эффективность производства; признание определяющей роли свободных рыночных отношений, в меру необходимости регулируемых государством; ответственность государства за поддержание конкурентного порядка; приоритетное внимание развитию социальной сферы; высокий уровень жизни подавляющей части населения; поддержка слабозащищённых категорий населения за счёт трудоспособных лиц; социальное партнёрство [3, 4, 5, 6].

Приведённый перечень характеристик даёт общее представление о социальной экономике, но не раскрывает, что необходимо для формирования социальной экономики в Украине. Ответить на этот вопрос позволяет историко-эссенциальный анализ феномена социальной экономики. Проведённый нами анализ закономерностей общественного развития [7] позволяет утверждать, что одной из базовых черт социальной экономики является баланс социально-экономических сил в обществе.

На протяжении тысячелетий борьба социальных групп приводила (или не приводила) к перемещению власти и собственности от одних социальных групп к другим при сохранении политического,

социального и экономического неравенства. Однако на определённом этапе развития общества произошла (особенно явно в экономически развитых странах) диверсификация социально-экономической силы, объективно обусловленная рядом процессов. В частности, развитие демократии предоставило всем членам общества формально равные политические права. Произошло разделение тех, кто имеет экономическую власть и тех, кто наделён государством властными полномочиями. Сама власть государства была ограничена и главное, формализована таким образом, чтобы минимизировать злоупотребление ею в личных целях. Значительная часть членов общества стала собственниками, оставаясь при этом наёмными работниками.

О социальной силе и её влиянии на распределение доходов говорил ещё М.И. Туган-Барановский [8, с.141–166]. Однако в современных условиях в экономически развитых странах наблюдается приблизительный баланс социально-экономических сил, а потому эта проблема не актуальна и не служит объектом пристального внимания исследователей. В трансформационной экономике, напротив, остро встаёт проблема дисбаланса социально-экономических сил в обществе. В частности, отмечается значительное превышение социально-экономической силой капитала социально-экономической силы труда [9].

Социально-экономическую силу предлагается определить как способность индивидов (действующих самостоятельно или коллективно, непосредственно или через представителей) посредством имеющейся в их распоряжении совокупности экономических и неэкономических рычагов оказывать корректирующее влияние на распределение ограниченных средств удовлетворения потребностей.

Крайне важно понимать, что политико-экономическая элита Украины никогда не отменит по собственной инициативе выгодные для неё практики. Лишь давление со стороны гражданского общества, обладающего реальными рычагами воздействия, способно вынудить политико-экономическую элиту скорректировать траекторию развития Украины в сторону формирования социальной экономики как экономики, ориентированной на обеспечение достойного жизненного уровня всем членам общества, а не создание условий для процветания элиты за счёт остальной части населения. Таким образом, выравнивание социально-экономических сил в нашем обществе – необходимое условие формирования социальной экономики в Украине.

Следует учитывать, что в стране с невысоким уровнем благосостояния большей части населения обеспечение политических, социальных и экономических прав человека должно носить преимущественно внешний характер, не зависящий от доходов, поскольку самозащита доступна лишь людям с достаточно высоким уровнем благосостояния. Выравнивание социально-экономических сил необходимо осуществлять прежде всего за счёт создания условий этого выравнивания (действующих беспристрастно), а не за счёт выравнивания социально-экономических сил отдельных членов общества. Обеспечение условий выравнивания социально-экономических сил в Украине необходимо производить по двум основным направлениям:

1. Снижение неравенства социально-экономических сил членов общества (безотносительно к каким-либо характеристикам социального или экономического характера).

2. Снижение неравенства социально-экономических сил владельцев различных факторов производства (поскольку в соответствии с собственностью на факторы производства формируются основные линии социально-экономического противостояния, необходимо дополнительно уделять внимание выравниванию социально-экономических сил по этим направлениям).

В соответствии с первым направлением выравнивания социально-экономических сил в Украине необходимо:

- предоставить всем членам общества реально (а не формально) равные политические и экономические права и свободы;
- обеспечить социальную защиту наиболее социально уязвимых членов общества;
- содействовать диверсификации факторных источников получения доходов;
- обеспечить выравнивание стартовых возможностей в экономической деятельности.

Второе направление выравнивания социально-экономических сил в Украине требует:

- развития институтов гражданского общества для повышения социально-экономической силы основной части населения (в противовес политико-экономической элите);
- увеличения социально-экономической силы наёмных работников, которое может быть двух типов: индивидуальное (повышение социально-экономической силы отдельного работника); коллективное (увеличение социально-экономической силы работников за счёт их объединения);

- повышения социально-экономической силы владельцев применяемых в сельском хозяйстве факторов производства, прежде всего труда и земли;
- увеличения социально-экономической силы мелких акционеров (которые сегодня практически лишены дивидендов).

Таким образом, одной из базовых черт социальной экономики является баланс социально-экономических сил в обществе, позволяющий направить функционирование экономической системы на реализацию интересов основной части населения, а не одних лишь представителей политико-экономической элиты. Обеспечение условий выравнивания социально-экономических сил в Украине следует производить по двум основным направлениям: снижение неравенства социально-экономических сил всех членов общества и снижение неравенства социально-экономических сил владельцев различных факторов производства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Краус В., Игнатова Т., Солодков Г. Социальное рыночное хозяйство. Путь России? – Ростов-н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 1997. – 400 с.
2. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. – М.: "Дело ЛТД", 1994. – 224 с.
3. Анін В. Як створити українську модель соціально-орієнтованої ринкової економіки? // Економічні реформи сьогодні. – 2001. – № 38. – С. 44–51.
4. Волинский Г., Тодрина И. Что такое «социальное рыночное хозяйство» // Бизнес-информ. – 1998. – № 23–24. – С. 28–30.
5. Денисов Н., Мальгинова Е. Отношения распределения: современные модели // Общество и экономика. – 1997. – № 3–4. – С.84–108.
6. Нестеренко А. Социальная рыночная экономика: концептуальные основы, исторический опыт, уроки для России // Вопросы экономики. – 1998. – № 8. – С. 71–84.
7. Губин К. Способ формирования доходов: исследование эволюции // Социальная экономика. – 2006. – № 1–2. – С. 169–174.
8. Туган-Барановський М. Політична економія. Курс популярний. – К.: Наукова думка, 1994. – 264 с.
9. Волинский Г. Противоречие между трудом и капиталом: современный аспект // Социальная экономика. – 2003. – № 2–3. – С. 118–124.