

УДК 378.147.227

ЖАННЕТА ЗАКУПРА

Київський словистический університет

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ УКРАИНЫ

В статье рассматриваются особенности подготовки филологов-русистов в университетах Украины, которая бы отвечала современным требованиям.

***Ключевые слова:** новые направления, базовая квалификация, образовательный стандарт.*

Постановка проблемы. Известно, что университет – это не только высшее учебное заведение, но и научно-исследовательское учреждение с различными факультетами, деятельность которых направлена на популяризацию самых разнообразных научных,

культурных и общественно-политических знаний. Первым высшим учебным заведением украинского народа была Киево-Могилянская академия, которая являлась национальной святыней ничуть не меньшей, чем Оксфорд для англичан, Сорбонна для французов, Ягеллонский университет для поляков.

Родоначальницей Киево-Могилянской академии была Киевская братская школа, основанная 15 октября 1615 года, а спустя 16 лет, т.е. в 1631 году, возникла ещё одна школа в Киеве – Лаврская, основателем которой был архимандрит Киево-Печерской Лавры Петр Могила [4, с. 7].

В сентябре 1632 года на основе Лаврской и Киевской братской школ была создана и получила название Братская или Киевская коллегия. Её руководителем и опекуном стал Петр Могила. Всю свою жизнь он направил на реформирование национального образования, православной церкви, подъём самосознания и достоинства народа, приобщение Украины к составу независимых государств, что актуально и в настоящее время.

В честь Петра Могила Коллегия стала называться Киево-Могилянской коллегией (академией), первым в Восточной Европе православным высшим учебным заведением, официально удостоенным этого звания и призванным не только образовывать, но и воспитывать национально сознательную элиту в лучших традициях того времени.

Мы видим, что эти традиции сохраняются и донныне в большинстве высших учебных заведений Украины, что находит подтверждение в настоящее время в связи с происходящими событиями в стране.

Исходя из того, что образование – это процесс обучения, просвещения, получения разносторонних знаний, которые достигаются прежде всего на гуманитарной основе, напрямую связанной с нравственностью, мы уделяем и ещё в большей степени должны уделять внимание культурному и духовному содержанию, которое является одним из основных составляющих образовательного процесса. Этот тезис и определил **цель** нашей статьи.

Изложение основного материала. Высшая школа – это не просто пространство, предназначенное для обучения основам наук, а место, где учат научному способу мышления, соответствующему современности. Университет – это научный центр, формирующий интеллектуальную национальную элиту, а осуществить поставленную цель невозможно без надлежащего филологического уровня знаний. Принимая это во внимание, многие украинские, русские, болгарские, белорусские, польские, чешские, хорватские, словацкие и др. университеты избрали широкий спектр специальностей для студентов: «Украинская филология», «Русская филология», «Славянская филология», «Классическая филология», «Романо-германская филология», «Греческая филология», «Восточная филология» и др., что дает возможность студентам выбрать для обучения любой из языков.

В учебные планы университетов введены новые направления: «Компьютерное обеспечение», «Литературно-редакционная деятельность», «Деловой русский язык», «Русский язык в бизнесе», «Русский язык как иностранный» и др. с присвоением соответствующих квалификаций. Что даёт такая университетская подготовка? Она позволяет выпускнику быть востребованным в различных областях деятельности: научно-исследовательской, культурно-просветительской, организационно-управленческой и др., – конечно, лишь в том случае, если молодой специалист соответствует требованиям работодателя.

Однако базовой квалификацией выпускника филологического факультета является «филолог», что предполагает преподавание русского языка и литературы, если студентом был избран именно этот профиль.

Возникает вопрос, как обеспечить качество подготовки филолога-русиста, которое бы отвечало требованиям образовательного стандарта, включающего формирование у студентов лингвистического мировоззрения, понимание основных закономерностей развития языка, наличие профессиональной компетенции, умение рационально

планировать, организовывать и осуществлять педагогическую, методическую и воспитательную работу, передавать навыки педагогического общения, знакомить с современными тенденциями развития психолого-педагогических знаний, методики преподавания русского языка и литературы и т.д.

Опираясь на известные научные работы Ю.К. Бабанского [1], С.В. Витвицкой [2] и др., собственный опыт, можно утверждать, что «педагогический профессионализм – это интегрированное качество, формирующееся в результате длительной педагогической деятельности и обеспечивающее высокий уровень продуктивности труда» [3, с. 190].

Известно, что профессионализм проявляется в трёх измерениях: профессионализм знаний (преподаватель свободно синтезирует информацию, полученную из разных областей науки во время объяснения какой-либо закономерности, имеет собственную позицию, способствует формированию знаний студентов на теоретическом и практическом уровнях); профессионализм общения (система органичного взаимодействия педагога и студента, обмен информацией); профессионализм самоусовершенствования (постоянное обновление и пополнение педагогической компетенции, овладение новыми технологиями обучения и добывания знаний) [3, с. 190-191].

И, наконец, профессионализм филолога является конечной целью обучения, которая достигается поэтапно в процессе изучения цикла лингвистических дисциплин, педагогики и методики.

Кроме того, важное значение имеет и педагогическая практика, во время которой возникает возможность увидеть реальные результаты, степень сформированности профессиональной компетенции выпускника и внести соответствующие коррективы в образовательный процесс, а также помочь устранить имеющиеся погрешности.

Принимая во внимание конечную цель обучения (профессиональную направленность), преподавателю вуза следует ознакомиться с учебной программой по русскому языку для общеобразовательных школ, знать содержание соответствующего раздела в школьном учебнике (теоретический материал, характер заданий и упражнений) с тем, чтобы в процессе лекции для студентов (будущих учителей) излагать концепцию, принятую в школьном исполнении этой темы в учебнике, наряду с другими возможными интерпретациями. Необходимо также оговаривать случаи несоответствия школьной и вузовской терминологии, на практических занятиях больше внимания уделять формированию учебно-языковых умений и навыков, предусмотренных вузовской и школьной программой, при выполнении различных видов разбора придерживаться соответствующих в науке схем и условных графических обозначений.

Координация содержания вузовского и школьного курса русского языка должна проводиться не эпизодически, а постоянно. С этой целью некоторые преподаватели в лекционный курс по различным темам вводят рубрику «Методический комментарий», что дает возможность студентам педагогического профиля понять, как данная тема освещается в вузовских учебниках и научной грамматике и как она представлена в школьном учебнике [1, с. 139]. Такая демонстрация традиционных и инновационных технологий в действии помогает студентам усвоить различные методы и приёмы обучения русскому языку и научиться их применять на практике. Именно поэтому на филологических факультетах многих университетов у нас и за рубежом существуют школы педагогического мастерства, международные летние школы. В качестве примера можно назвать и зарубежную летнюю школу-студию академика Словака, успешно функционирующую уже много лет на базе университета Коменского, на философском факультете в г. Братиславе (Словакия), где лекции и практические занятия проводятся на высоком научно-методическом уровне, их тематика разнообразна, интересна и познавательна (напр., «Лингводидактическая концепция летней школы SAS», «Образ словака во фразеологии», «Реклама как этнокультурный феномен», «Лингвокультурный аспект политического дискурса в Словакии», «Образ женщины в древней словацкой литературе» и др.

В августе 2009 года прошли обучение в этой международной летней школе в течение 20 дней 165 преподавателей и студентов из Европы, Азии, Америки, Африки, Китая и др. стран, получили сертификат Молодёжной научной школы с указанием количества посещённых лекций, практических занятий, культурных мероприятий и приобрели полезные знания.

В июне 2012 года в Москве проводилось обучение и осуществлялся обмен педагогическим опытом (мастер-классы) в Международной молодёжной научной школе по теме «Современные славянские языки как объект научного описания и предмет преподавания в вузе», которая была организована в рамках Министерства образования и науки Российской Федерации на базе Российского нового университета (РосНОУ) и «Государственной академии славянской культуры (ФГБОУВПО)», где в качестве докладчиков выступали ведущие профессора и доценты университетов Российской Федерации, Беларуси, Украины, Польши, Словакии и др. стран.

В процессе обсуждения содержания изложенных докладов особое внимание уделялось качеству языкового образования, уровню подготовки педагогических кадров, профессиональному мастерству словесника, основанному на уровне квалификации, определяемой степенью сформированности языковой, предметной и коммуникативной компетенции.

В рамках культурной программы был представлен проект «Музей славянских культур как механизм гуманитарных технологий» (совместный проект студентов и преподавателей «Государственной академии славянской культуры»).

В этой связи важно отметить, что если раньше в рамках школ лекторским опытом делились профессора и доценты с солидным стажем, то теперь ситуация изменилась. Именно молодые преподаватели активно внедряют инновационные технологии, в том числе и компьютерные (напр., электронный ящик для домашних заданий, консультации в режиме онлайн и др.).

Видоизменяется и традиционная вузовская лекция: даётся предпочтение лекциям с элементами беседы, что способствует активизации мыслительных процессов, заставляет студентов глубоко вникать в суть излагаемой проблемы.

В заключение следует отметить, что педагоги, исследующие дидактические технологии в высшей школе, говорят о смене парадигмы образования [3, с. 30].

Выводы. Приоритет в системе обучения, который раньше был прочно закреплён за процессом преподавания, теперь чётко обозначается иначе. Иными словами, схема «преподаватель > учебник > студент» заменена на: «студент > учебник > преподаватель» [1, с. 150].

При этом статус преподавателя университета не изменяется, он остаётся не менее важным, чем прежде, но преподаватель теперь находится у истоков организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, а следовательно, учит самостоятельно мыслить, добывать новые знания из различных научных источников, творчески осмысливать прочитанное, систематизировать, обобщать, делать выводы и искать пути применения полученных знаний в практической деятельности.

Список использованных источников

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды/ Ю.К. Бабанский. – М., 1988. – 558 с.
2. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури / С.С. Вітвицька. – К., 2006. – 384 с.
3. Качество языкового и литературного образования: содержание и методика обучения: сб. науч. ст. / Нац. ин-т Министерства образования Респ. Беларусь; под ред. Л.А. Муриной, В.Ф. Русецкого. – Минск: РИВШ, 2011. – 320 с.
4. Хижняк З.І. Києво-Могилянська академія. Історичний нарис / З.І. Хижняк. – К.: Видавничий дім «KM Academia», 2001. – 20 с.
5. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский – М., 2002. – 437 с.

Стаття надійшла до редакції .24.03.2014 р.

ЗАКУПРА Ж.

Київський слов'янський університет

ДО ПИТАННЯ ПРО ЯКІСТЬ МОВНОЇ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТАХ УКРАЇНИ

В даній статті розглядаються особливості підготовки філологів-русистів в університетах України, яка б відповідала сучасним вимогам.

Ключові слова: нові напрями, базова кваліфікація, освітній стандарт.

Zakupra Z.

Kiev Slavonic University, Ukraine

ON THE QUESTION OF QUALITY OF LANGUAGE EDUCATION AT PHILOLOGICAL DEPARTMENTS IN UKRAINE

This article discusses peculiarities of training specialists in Russian philology at universities in Ukraine, complying with modern requirements of higher education.

Key words: new directions, basic qualification, educational standard.