

## **ВЛАСТЬ И ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА**

Фактом повседневного экономического бытия, существование которого не вызывает сомнения, является власть. Экономические отношения, как и всякие социальные отношения, включают в себя властную составляющую. В экономической системе каждый ее агент занимает определенные властные позиции (как собственник, потребитель, кредитор, гражданин, менеджер и т.п.), которые использует для максимизации своей полезности в процессе взаимодействия с другими агентами.

Разный доступ к ресурсам власти и правам власти имеет своим следствием тот факт, что власть в экономической системе распределена неравномерно. Такая неравномерность проявляется в неравенстве властных позиций агентов экономической системы или асимметрии власти. Неравенство властных позиций в экономической системе проявляется, во-первых, в командной иерархии взаимоотношений внутри фирмы; во-вторых, в деловой (рыночной) иерархии, отражающей неравенство властных возможностей различных (формально независимых) бизнес-структур; в-третьих, в государственной и политико-административной иерархии (внутри органов государственного управления, а также между государством и экономическими субъектами); в-четвертых, в стратификации общества, его разделении на социальные слои и группы, имеющие разный доступ к властным позициям в обществе.

В зависимости от характера носителей властных позиций в экономической системе выделяются следующие основные формы власти: государственная власть, власть потребителей, власть фирмы (корпоративная власть), внутрифирменная власть (распределение власти между собственниками, менеджментом и работниками), власть экономических коалиций (профсоюзы, союзы предпринимателей, лоббирующие группы и пр.), финансовая власть, власть международных экономических и политических субъектов. Различные формы власти не существуют изолированно и независимо друг от друга – они взаимодействуют, взаимопроникают и "переплетаются" между собой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в своей совокупности отношения власти в экономической системе образуют некую целостность – систему власти, единое "властное поле", в рамках которого формируется поведение как отдельных экономических агентов, так и экономической системы в целом. В этом смысле социально-экономическую систему как систему взаимодействий, включающих в себя власть, можно рассматривать как систему власти, где каждое отдельное властное отношение есть отражение состояния других властных отношений. Система экономической власти характеризуется такими основными параметрами: во-первых, распределение власти, во-вторых, иерархия власти, в-третьих, равновесие (баланс) власти.

Отношения власти регулируются системой экономических, политических и правовых правил (институтов). В этом смысле отношения власти между отдельными экономическими агентами имеют в своей основе институты власти, как формальные, так и неформальные. Поэтому архитектура власти выступает как аспект (элемент) институциональной архитектуры общества.

Эффективное функционирование экономики предполагает наличие общественно необходимого порядка власти (выражение Э.Тоффлера). Проблема общественно-необходимого порядка власти предстает как проблема эффективного распределения, иерархии и равновесия власти в экономической системе: между потребителями и производителями, собственниками и менеджментом, менеджментом и непосредственными производителями, государством и бизнесом, судебной и административной властями государства и т.д.

При переходе от системы власти, характерной для планового хозяйства, к системе власти капиталистической экономики неизбежен длительный (более или менее) период, когда происходит смена системообразующих институтов власти. Поэтому порядок власти в переходных экономиках неизбежно характеризуется нарушением равновесия, т. е. деформацией системы власти.

Отсутствие общественно необходимого порядка власти или деформация системы власти в переходном состоянии экономики проявляются в возникновении, с одной стороны, "недостатка" эффективной власти, с другой – недостаток эффективной власти имеет следствием возникновение "избытка" власти частных экономических, политических и криминальных агентов.

Результатом "провала" экономической власти является "сдвиг издержек" между эффективными и неэффективными для общества путями максимизации индивидуальных доходов.

Во-первых, это означает, что для экономического агента оказываются заниженными издержки неэффективного поведения. В их число входят: опасность потери доступа к активам предприятия вследствие его банкротства; риск утраты экономическим агентом экономических позиций (доли имущества или акций для собственника, должности для менеджера, рабочего места для работника), а также риск потери или сокращения доходов при неэффективных результатах деятельности предприятия; ослабление прямых санкций государства в случае нарушения прав собственности или невыполнения контрактов.

Во-вторых, при эффективном использовании активов индивидуальные издержки экономического агента оказываются завышенными, что проявляется в следующем: опасность утраты экономическим агентом позиции на предприятии (собственности, должности, рабочего места) в случае эффективной деятельности предприятия вследствие произвола государственных, экономических и криминальных агентов; возможность произвольных изъятий доходов государством или частными обладателями власти; завышенные трансакционные издержки, связанные с организацией взаимодействия с внешними государственными и экономическими агентами; завышенные внутренние трансакционные издержки как следствие неэффективного распределения прав собственности и власти "внутри" предприятия.

Результатом "сдвига издержек" является "сдвиг мотивации" в поведении агентов экономической системы, который приводит к возникновению "разрыва" между индивидуальными мотивами и общественной полезностью. С одной стороны, возникает "подавленная" мотивация к социально-продуктивной деятельности, а с другой – создается "избыточная" мотивация к неэффективной деятельности. Деформация мотивация экономического поведения проявляется как в "пространстве" (ограниченность диапазона общественно значимых целей, реализуемых экономическим агентом), так и во "времени" (краткосрочность экономических интересов и хозяйственных планов).

"Избыточная" мотивация к неэффективной деятельности влечет за собой изменение структуры доходов, к получению

которых стремятся экономические агенты. Возникает возможность получения таких доходов, величина которых превышает "предельный вклад" данного агента в создание полезного эффекта для хозяйственной системы или созданный им предельный продукт. Иными словами, агенты экономической системы получили возможность извлечения или "захвата" ренты за счет использования активов общества.

Трансформация структуры экономической власти и контроля над распределением власти требует проведения целенаправленной государственной "политики власти". Иначе говоря, создание эффективного (общественно необходимого) порядка власти должно стать предметом и целью экономической политики государства. "Политика власти" представляет собой элемент институциональной экономической политики. Трансформация системы власти осуществляется за счет изменения экономических и политических институтов общества ("правил экономической игры"), а также экономических организаций ("игроков").

Общий принцип проведения "политики власти" заключается в ликвидации, как избытка экономической власти, так и ее недостатка. "Политика власти" должна "поставить границы" на пути субъективного устремления агентов экономической системы, с одной стороны, максимизировать экономическую власть, а с другой – минимизировать экономическую власть над собой.

Таким образом, власть в экономической системе должна стать объектом систематического анализа экономической, социологической и правовой наук. Отношения собственности, формы обмена, организационные формы предприятий и распределительные отношения необходимо исследовать с точки зрения их властной составляющей, какую власть они порождают и результатом какой власти являются. Анализ власти должен способствовать поиску ответа на вопрос: кто, над кем (чем), в каких пределах, какими методами и ради достижения каких целей должен осуществлять власть в экономической жизни общества? Между тем, ввиду "междисциплинарного" характера феномена власти, ответ на этот вопрос может быть найден только на путях объединения усилий экономистов, социологов и специалистов в области права.