

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

На сегодняшний день стали очевидны не только позитивные, но и негативные последствия эволюции хозяйства, основанного на рыночных отношениях, проникающих во все сферы жизни общества и стремящихся к повсеместному тотальному доминированию. Глобализация лишь ярче и нагляднее проявила стремление рыночной системы к безграничной власти, позволив перенести основной (точнее, наиболее явный) ее удар, издержки и угрозы от ее функционирования на географические территории, где происходит относительно быстрое, но оттого лишь еще более противоречивое становление рыночной системы отношений.

В последние десятилетия можно наблюдать постепенный рост обеспокоенности отдельной части специалистов различных научных направлений и общественности в целом сложившимся положением и перспективами дальнейшего "прогресса" рынка. В связи с этим ведутся исследования, стремящиеся дать реальный анализ ситуации и выработать практические рекомендации по снижению вероятности наступления общепланетарной экологической, военной, социальной, культурной катастроф. Суть наиболее глубоких разработок сводится к тому, что необходимо менять цели, ориентиры и темпы общественного развития. Безусловно, результирующей целью его должно стать совершенствование личности человека, целостности его биологического, социального и духовного потенциалов. Экономический рост является лишь базовым условием удовлетворения низших в иерархии – материальных и отчасти социальных потребностей, более того в целях сохранения среды обитания человека необходимо снижать нагрузку на природу и менять критерии хозяйственного развития с количественных на качественные, стремясь к достижению оптимальных взаимодействий в системе человек – общество – природа – производство. При этом решающим моментом должны стать изменения в самом человеке, в его мировоззрении, ценностном

сознании и, соответственно, поведении. Естественно, невозможно отрицать важность дальнейшего накопления человечеством знаний и их воплощения в новых технологиях для преодоления кризиса. Однако постепенно приходит осознание того, что интеллектуальный прогресс должен быть дополнен возрастанием в человеке духовности, морали, нравственности.

В новых условиях необходимо осуществить ревизию сложившихся теоретических концепций. Теория человеческого капитала – не исключение. Сформировавшись на Западе в конце 50-х – начале 60-х гг. XX ст., на этапе постепенного перехода развитых стран к постиндустриальной стадии, она отразила изменение роли человека в производственном процессе, рост значимости его знаний, опыта, способностей, мотиваций и т.д. для экономического развития; выявила важность развития потенциала человека для экономического благополучия отдельного человека и общества в целом; показала производительную функцию здравоохранения, образования и т.п.; дала теоретическое и расчетное обоснование выгоды вложений в развитие человека на микро и макроуровне. Тем самым теория человеческого капитала способствовала привлечению внимания, средств и времени к массовому повышению "качества" человека на всех уровнях экономики, созданию развитой образовательной и научной инфраструктуры и тому, что содействовало улучшению биологической, интеллектуальной и отчасти социальной составляющих человеческого капитала стало непреходящим объектом государственной политики ведущих стран мира.

Тем не менее, на современном этапе роль традиционной теории человеческого капитала уже не так однозначна. Безусловно, она сделала немало, чтобы отразить и еще больше закрепить изменения места человека в экономике. Более того, для стран, переживающих рыночную трансформацию эта концепция еще может и должна сыграть важную роль, содействуя количественному и качественному росту вложений в человека, так как она оперирует традиционно рыночной и сулящей выгоды категорией – "капитал". Хотя и для этого специалистам различных направлений (научных, общественных, профессиональных) придется потрудиться немало.

Тем не менее, с точки зрения нового времени, теория человеческого капитала проявляет свои ограничения и некоторую неадекватность. Во-первых, упор в ней все же делается на

накопление знаний и опыта в профессиональной сфере, лишь отчасти на определенной "производственно важной" стороне психологической, социальной и, еще меньше, культурной составляющих личности, требуя непрерывной балансировки вышеперечисленных аспектов духовной сферы человеческого бытия. Во-вторых, теория человеческого капитала все же действительно сводит роль человека к производительной силе, приносящей прибыль, отказывая стремлению личности к совершенствованию в самодостаточности. Развитие потенциала человека рассматривается как основание для роста потока выгод (причем ведущая роль все еще отводится показателю дохода) и, соответственно, вложения предполагаются лишь в той мере (том объеме и той длительности), которая будет эффективна, в первую очередь, с экономической точки зрения, что не соответствует новому императиву со-развития личности, хозяйства, общества и окружающего мира и основной идеи социальной экономики.

Таким образом, можно констатировать историческое значение и инструментальную важность теории человеческого капитала в продвижении по пути достижения стратегической цели – социальной экономики. Но уже ни в коем случае не рассматривать ее как сердцевину, основную содержательную концепцию дальнейшей эволюции общества. Безусловно, значение накопления знаний, опыта, развития способностей, продление срока и улучшение качества жизни будет играть не меньшую, а даже растущую роль, но здесь можно будет говорить о капитале личности скорее в символическом смысле, имея в виду богатство человека и общества.