

*ХОХЛОВ Н.П., доктор экономических наук, профессор
Харьковский национальный экономический университет*

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ЦЕЛОСТНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

С различным успехом постсоциалистические страны преодолевают трудности переходного периода и интегрируются в систему мирохозяйственных связей. К сожалению, находит подтверждение предостережение известного экономиста-международника, высказанное в начале перестройки, что не всем странам, так называемого “второго” мира удастся пополнить ряды стран “первого” мира, ибо существует риск, что многие из этих стран в результате постсоциалистической трансформации окажутся среди “третьего” мира [1, с. 201]. Украина достигла успехов в своем политическом становлении как независимого государства, получила достойное международное признание. Меньше достижений в становлении национальной экономики Украины, ее интеграции в сообщество развитых европейских стран. По показателям уровня социально-экономического развития, в частности ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала) она устойчиво занимает место в седьмом десятке стран. Одно из последних мест – по уровню общественной производительности труда (валовому продукту на душу населения). Тревожно, что по темпам роста этого важного экономического показателя Украина практически не догоняет главные европейские государства, сохраняя большой разрыв в его абсолютном выражении. За 1995–2010 гг. ВВП на душу населения вырос в Германии в 1,9 раза (34100/17900), Франции – 1,7 (32600/18670), России – 2,8 (15100/5300), Украине – 1,9 (6300/3370) [2]. Неудовлетворительные темпы экономического развития страны, неустойчивый характер воспроизводственного процесса обостряют необходимость и актуальность трезвой оценки сложившегося положения, выяснения факторов, препятствующих экономическому росту, поиска эффективных решений подъема экономики страны до уровня, соответствующего мировым стандартам.

Среди множества публикаций, многосторонне исследующих проблемы развития Украины в процессе транзитивных преобразований, недостаточно внимания, по нашему мнению, уделяется становлению молодой экономики страны как целостного хозяйственного комплекса. Это негативно отражается не только на внутренней экономической политике государства, но и на внешнеэкономических отношениях, что

позволяет отводить стране роль сырьевого придатка и поставщика на мировой рынок дешевой рабочей силы.

Цель статьи – привлечь внимание к проблеме формирования национальной экономики как целостного хозяйственного комплекса – основы создания ёмкого внутреннего рынка и укрепления позиций страны в глобальном сообществе.

Неоспоримым является факт, что в условиях интенсивно расширяющегося процесса глобализации, внешнеэкономическая активность превратилась в неотъемлемую часть национальной экономической политики. Значительная часть внутреннего продукта развитых стран идет на внешний рынок. Степень привязки развитых стран к мировому рынку различна. Если Германия, например, экспортирует почти половину своего валового внутреннего продукта, то США – менее десятой доли. Это объясняется, первую очередь, самым ёмким среди развитых стран американским внутренним рынком, который поглощает большую долю своей продукции.

Между странами налажены устойчивые потоки товаров, которые способствуют развитию национальных экономик партнеров. В качестве примера в табл. 1 представлена общая картина экспорта и импорта товаров между некоторыми развитыми странами. Как видим, показатели внешнеторговой деятельности США также заметно отличаются от показателей европейских государств. Во внешнеэкономических отношениях США преобладают, в отличие от экспорта-импорта капитала, торговля с соседними странами, к которым, в первую очередь относятся Канада (16 % импорта и 22,2 % экспорта), Мексика (10,4 % и 12,9 %), а также Китай (15,9 % и 5,3 %) [2].

Таблица 1

Направления экспорта и импорта товаров в группе стран, доли в экспорте и импорте, 2008 г. [2]

Страны	Экспорт, %						Импорт, %					
	Германия	Великобритания	Франция	Италия	Испания	США	Германия	Великобритания	Франция	Италия	Испания	США
Германия	х	7,3	9,7	6,7	н.д.	8,6	х	5,9	8,7	5,5	н.д.	5,1
Великобритания	10,9	х	10,4	н.д.	н.д.	13,9	12,8	х	6,9	н.д.	н.д.	8,9
Франция	15,6	8,2	х	8,9	9,6	5,7	19,0	6,5	х	8,3	7,0	н.д.
Италия	13,2	6,1	11,7	х	7,3	7,6	16,7	н.д.	9,2	х	4,1	н.д.
Испания	11,0	7,8	18,9	8,6	х	4,5	14,7	5,0	13,2	8,1	х	н.д.
США	н.д.	4,4	н.д.	н.д.	н.д.	х	4,8	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	х

Однако развитие внешнеэкономических отношений этих стран не нарушает незыблемого принципа: укрепление собственной целостной многоотраслевой экономики, национального целостного хозяйственного комплекса. Каждое развитое государство, несмотря на определенный уровень специализации в системе международного разделения труда, опирается на собственную многоотраслевую экономику. Выходя на международные рынки, они не разрушают целостность собственного национального хозяйственного комплекса. Наличие в национальной экономике такого „ядра самодостаточности” служит весомым основанием для выхода на мировые рынки и активного участия в мирохозяйственных отношениях на равноправных началах. Для этих стран международная торговля – это взаимные потоки высокотехнологических товаров, способствующих развитию национальных экономик. В ином случае – это путь к неустойчивому и зависимому положению от стихийных процессов на мировых рынках, переход в ряды так называемых “менее развитых стран”.

Сохранность целостности национального хозяйственного комплекса сыграло заметную роль в странах с транзитивной экономикой. В начале во всех странах наблюдалось заметное падение уровня производства (табл. 2). Но положительный перелом в динамике ВВП произошел в Польше уже в 1992 г., Чехии и Румынии – 1993, Венгрии, Словакии и Болгарии – 1994. В Украине, как мы знаем, такой перелом наступил лишь в 2000 году.

Таблица 2

Динамика валового внутреннего продукта в некоторых европейских постсоциалистических странах (к предыдущему году), % [3, с. 26]

Страна	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Польша	-7,0	2,6	3,8	5,2	7,0	6,1
Венгрия	-11,9	-3,1	-0,6	2,9	1,5	1,3
Словакия	-14,6	-6,5	-3,7	4,9	6,7	6,2
Чехия	-11,5	-3,3	0,6	3,2	5,9	4,8
Болгария	-11,7	-7,3	-1,5	1,8	2,4	-6,9
Румыния	-12,9	-8,8	1,5	3,9	7,3	4,0
Украина	-11,6	-13,7	-14,2	-23,0	-12,2	-10,0

Под воздействием многих факторов – экономических и политических – складывалась динамика ВВП в разных странах, но нельзя не учитывать, что несмотря на глубокую интеграцию в СЭВ, большинство из приведенных выше стран обладали собственными национальными хозяйственными комплексами, сохранившими достаточную внутреннюю целостность. Экономика Украины, как и Белоруссии, других союзных республик, формировалась как часть

единого народно-хозяйственного комплекса союзного государства и поэтому не обладает, несмотря на многоотраслевую структуру, необходимой целостностью, стройностью.

Формирование целостного хозяйственного комплекса должно было стать задачей первостепенной важности при строительстве национальной экономики, одной из главных направлений государственной экономической политики. Однако этого не произошло. Надежды возлагаются на регулирующую силу рынка, на повышение инвестиционной привлекательности страны, приток иностранного капитала, развитие экспортно-ориентированных отраслей [4].

По этому поводу следует, во-первых, заметить, что в современных условиях высокой концентрации и монополизации производства, проникновения на внутренние рынки стран транснациональных корпораций стихийным рыночным механизмам не под силу формирование целостных хозяйственных комплексов в пределах национальных границ. При пассивной внешнеэкономической политике государства ветры глобализации продувают национальные пространства и выстраивают экономику, не считаясь с интересами социально-экономического обустройства молодых государств.

Во-вторых, сегодня крупные прямые инвестиции привлекают не страны, в которых имеется дешевая рабочая сила, богатый сырьевой потенциал, как было ранее, а обладающие современным научно-техническим потенциалом, высококвалифицированными кадрами, адекватной культурой производства, то есть современным целостным сбалансированным хозяйственным комплексом. Об этом, например, свидетельствует инвестиционная политика США – крупнейшего мирового инвестора – и его государств-партнеров (табл. 3).

Приоритетное направление прямых зарубежных инвестиций США очевидно: более половины инвестиций приходится на Европу, и доля их в общем объеме устойчиво возрастает. За пределами Европы идут развитые страны: Канада, Япония, в которых размещена седьмая часть прямых инвестиций США. В то же время на весь африканский континент приходится лишь 1,28 %. На Нигерию, обладающую богатыми природными ресурсами и более чем 150-миллионным населением – 0,15 % вложений. Обойдены вниманием страны Южной Америки (3,52 %), и интерес к ним снижается. Гигант азиатского континента, Индия, привлекла лишь 0,53 % общего объема прямых зарубежных инвестиций США. В Украине к началу 2010 г. США разместили лишь 1,4 млрд. долл.

Таблица 3

**Величина и структура прямых иностранных инвестиций США
по странам и регионам [4, с. 89]**

Регионы, страны	1995		2000		2009	
	Величина, млрд. долл.	Структура, %	Величина, млрд. долл.	Структура, %	Величина, млрд. долл.	Структура, %
Все страны	699,0	100	1 316,2	100	3 508,1	100,0
<i>Канада</i>	83,5	11,95	132,5	10,07	259,8	7,41
<i>Европа</i>	344,6	49,30	687,3	52,22	1 976,2	56,33
<i>Южная и Центральная Америка</i>	82,7	11,83	158,0	12,0	239,7	6,83
<i>Прочие страны западного полушария</i>	48,7	6,97	108,5	8,24	439,2	12,52
<i>Африка</i>	6,0	0,86	11,9	0,90	44,8	1,28
<i>Нигерия</i>	0,6	0,09	0,5	0,03	5,4	0,15
<i>Средний Восток</i>	7,2	1,04	10,9	0,83	37,0	1,05
<i>Азия и Океания</i>	122,7	17,55	207,1	15,73	511,3	14,58
<i>Индия</i>	1,1	0,16	2,4	0,18	18,6	0,53
<i>Япония</i>	37,3	5,34	57,1	4,34	103,6	2,95

Прямые иностранные инвестиции США проникают на рынки развитых стран. Но природа современной глобальной конкуренции такова, что высокоразвитый целостный хозяйственный комплекс США с его самым крупным внутренним рынком также привлекает прямые инвестиции из этих стран. Только за последние пятнадцать лет объем этих инвестиций возрос с 699,0 до 3 508,1 млрд. долл. [4]. США являются не только донором, но и крупнейшим импортером прямых инвестиций, поступающих из развитых стран. Главный приток прямых инвестиций в США, как и следовало ожидать, – из Европы (72,66 %), Японии (11,39 %) и Канады (9,73 %).

Очевиден вывод: прямые инвестиции США направляются в страны с развитой национальной экономикой. Главная характеристика такой экономики – ее многоотраслевая структура, образующая целостный хозяйственный комплекс страны. Развитая национальная экономика, каков бы ни был уровень ее участия в системе международного разделения труда, опирается на собственную многоотраслевую экономику. Высокотехнологичные базовые и перерабатывающие отрасли промышленности: добывающая, энергетика, металлургия, многоотраслевое машиностроение и химическая промышленность, транспорт, электроника, легкая и пищевая промышленность

наличествуют в такой национальной экономике и обеспечивают ее самодостаточность, уверенность в мирохозяйственных связях. Целостный хозяйственный комплекс национальной экономики – это ёмкий внутренний рынок страны, куда, преодолевая таможенные барьеры, устремляется иностранный капитал.

В-третьих, необходимо также отметить, что приоритетное развитие экспортно-ориентированных отраслей в ущерб формированию целостного хозяйственного комплекса не может служить перспективным направлением становления самодостаточной национальной экономики. Уже сегодня экономику Украины тормозит рост внутренних цен на активно экспортируемые товары.

Интересы узкого круга трейдеров, нацеленных на внешний рынок, поставлены выше интересов общества. Страна экспортирует до двух третей продукции, производимой металлургической промышленностью при острой потребности в развитии таких металлоемких отраслей национальной экономики как машиностроение, промышленное и дорожное строительство, железнодорожный транспорт. Вследствие разбалансированности АПК неплохие в последние годы урожаи зерновых культур в Украине породили проблемы, связанные с реализацией зерна. При комплексном развитии сельского хозяйства и наличии в стране высокоразвитого многоотраслевого животноводства, комбикормовой промышленности естественным результатом высоких урожаев был бы общий рост сельскохозяйственной продукции, улучшение снабжения населения, а не беспрецедентный рост цен на хлеб, продукты питания. Подобная ситуация – с масличными культурами.

К сожалению, проблеме формирования целостного хозяйственного комплекса как стержня национальной экономики еще не уделяется акцентированного внимания со стороны государственных органов, о чем свидетельствуют и последние правительственные документы.

Украине как независимому молодому государству, переживающему период становления, необходимо приступить к целенаправленному формированию национальной экономики как целостного многоотраслевого хозяйственного комплекса, способного служить основой сбалансированного внутреннего рынка и завоевания прочных позиций в глобальном экономическом пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Колодко Гжегош В. Глобалізація і перспективи розвитку постсоціалістичних країн. – К.: Основні цінності, 2002. – 248 с.
- 2 The World Almanac and Book of Facts 2010. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 1998, 2006, 2011. – 1008 p.

- 3 Intelnews: Business Journal, 1998, № 9.
- 4 Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004–2015 роки) "Шляхом Європейської інтеграції". – К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
- 5 The World Almanac and Book of Facts 2011. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 2011. – 1008 p.