



У 1974 році Асоціацією Соціальних Працівників Австралії було остаточно затверджено вагомий для професійної підготовки соціальних працівників документ – *Мінімальні Освітні Вимоги*, у якому вперше зазначено, що підготовка соціальних працівників до професійної діяльності має базуватися на знаннях основ соціології та психології у поєднанні із професійними знаннями; знаннях і вміннях побудови соціальної політики і практики її здійснення; на принципах і методах організації практики соціальної роботи; на оволодінні методиками проведення досліджень та дотриманні професійної етики; на проходженні 140-денної практики не менше ніж на двох базах.

Особливо поглиблено вивчаються спеціалізовані предмети: соціальна політика, соціальна економіка, соціальне право, соціальна психологія та методи соціальної роботи. Студенти проходять кожного тижня практичну підготовку (16–20 год). Місце проходження практики обирає сам студент або пропонує викладач.

Отже, соціальна робота в Австралії займає важливе місце у всіх сферах діяльності. Австралійська Асоціація Соціальних Працівників єдиний орган, який об'єднує фахівців з соціальної роботи та визначає вимоги до освіти соціальних працівників.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Australian Association of Social Workers. Policy and procedures for establishing Eligibility for membership of AASW. – Barton, ACT, Australian Association of Social Workers, 2000. – 104p.
2. About Australian Association of Social Workers [Електронний ресурс]. – Режим доступу: 27.04.2011: <http://www.australian-universities.com/%D1%80hd.htm>. – Загол. з екрану.
3. What We Do [Електронний ресурс]. – Режим доступу: 4.2011: <http://www.aasw.asn.au/whatwedo> – Загол. з екрану.

*Неля Даллакян*

### **THE ESSENCE OF ORNAMENT'S SIGN SYSTEM IN THE WORLD ARTISTIC CULTURE**

Decorative pattern is considered to be one of the most ancient types of graphic activity of a man, that in the remote past carried in itself symbolic and magic sense and semantic function. A decorative pattern is a pattern, built by the rhythmic reiteration of one or some nongraphic or artistically generalized graphic figure-motifs.

One of the complicated problems in study of decorative pattern there is its decoding and dating of primary origin, and also belonging to



this or that ethnicity. It seems to be natural, that next generations of artists utilize previous art and create the variations on its basis [3, p. 13].

Historically ornamental or symbolic art creativity developed in two directions. One direction determined the position of decorative pattern in an art what is expressly enough shown in formulation of decorative pattern: “Artistic decoration, pattern which is characterized by the rhythmic location of geometric or graphic elements and connected with the decorated object by specific graphic and architectonic bonds”. The second direction in development of decorative pattern resulted in the origin of the written language. On the certain stage of development of ornamental creation both these directions presented the unique unit [1, p. 98]. A decorative pattern, being decor, simultaneously executed a communicative function. It was and remains one of methods of code, storage and transmitting information. A sign is a social phenomenon. Joint labour activity conduced to the necessity of intercourse and exchange information which was needed for providing of vital functions of community. Ornamental sign creation made basis of tribe’s social memory [1, p.100].

In description of ornamental compositions, either ceramics or decorations from metal, it is possible to select a few basic concepts. The element of decorative pattern or module is thought to be the basis of all difficult ornamental compositions. The module system is based on the successive counting out and varying of separate and indivisible unit of pattern – module. An element-module is the simplest unit of decorative pattern. Combination of two and more elements leads to foundation of the figures of decorative pattern. One of the simplest “figures” is a corner, cross, that consists of two elements. The rhythmic reiteration of figures creates reason of decorative pattern. So the rhythmic reiteration of corner “figure” forms reason of “fir-tree” or zigzag with a vertical or horizontal orientation. The reiteration of “figure” of crossbuck forms the chainlet of rhombuses or “rhombic net”. Ornamental motif, limited above and below by horizontal lines, can be fixed as a ornamental area, where horizontal lines play the role of delimiters of areas. Ornamental composition, on the whole, can consist both of one and of some areas of decorative pattern [5, p. 78].

With formation of figure in the decorative pattern its decorative function stops to be the unique, and a decorative pattern acquires a semantic function. The figures of decorative pattern approach such concept as a sign and character. As it was already marked above, denotation



of object with the purpose of its selection from the group of objects is characteristic for a sign. Meaning most characteristic in the object, a sign-character encodes information about the object, rolling it up to the minimum. Thus, there is possibility of acquisition of complete information by decoding of sign-character [2]. The analysis of semantic function of decorative pattern allows differentiating some of its basic constituents. At first, it is the reconstitution of signs and forms noted in nature (imitation beginning). Secondly, it is generalization of order and course of events (rhythmic basis) examination. And, thirdly, abstracting and ideographical basis is the awareness of important laws which manage nature and life of human societies [4].

Consequently, a decorative pattern was and remains one of methods of code, storage and information transfer. The base of all difficult ornamental compositions is the element of decorative pattern or module. An element-module is the simplest unit of decorative pattern. Per se, it is a sign and it carries the semantic load which has the archetypal fundamentals.

#### REFERENCES

1. Буткевич Л. М. Історія орнаменту : навч. посіб. для студ. вузів / Л. М. Буткевич. – М. : ВЛАДОС, 2009. – 268 с.
2. Ворончихін Н. С. Орнамент. Стилї. Мотиви. / Н. С. Ворончихін, Н. А. Євшанова [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.bibliotekar.ru/ornamenty>.
3. Герчук Ю. Я. Що таке орнамент? Структура і смисл орнаментального образу : підручник / Ю. Я. Герчук. М. : Галарт, 1958. – 326 с.
4. Левчук Л. Т. Історія світової культури / Л. Т. Левчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://pidruchniki.om.ua/kulturologiya>.
5. Фокіна Л. В. Орнамент : навч. посіб. / Л. В. Фокіна. – Ростов-на-Дону : Фенікс, 2006. – 173 с.

*Лілія Демчик,  
Юлія Солодовник*

### **ПРО ДЕЯКІ ПРИЧИНИ ПОЯВИ АНГЛІЦИЗМІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ**

Употужнення інтернаціональних зв'язків та мовних контактів між країнами, культурами, носіями мов – одна з ознак сьогодення. Яскравим прикладом спричинених цим взаємовпливів слугує запозичення слів.

Питома вага іншомовних запозичень у лексичній системі кожної мови, на думку науковців, безперервно зростає (Б. Ажнюк, Л. Архипенко, Т. Максименко, Н. Попова, В. Сімонок та інші), насичуючи й урізноманітнюючи словниковий склад. Проблемам