

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. М. П. ДРАГОМАНОВА

Окса.

На правах рукописи

ОКСА Николай Николаевич

ПРОБЛЕМЫ ДИДАКТИКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. С. МАКАРЕНКО

13.00.01 – Теория и история педагогики

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев – 1991

Работа выполнена на кафедре педагогики Мелитопольского государственного педагогического института.

Научный руководитель: профессор, кандидат педагогических наук Л.Д.Попова.

Официальные оппоненты: действительный член АПН СССР, доктор педагогических наук, профессор Н.Д.Ярмаченко, кандидат педагогических наук, доцент А.Г.Холоднок.

Ведущая организация: Полтавский государственный педагогический институт им.В.Г.Короленко.

Защита состоится 26 декабря 1991 г. в 15.00 час. на заседании специализированного совета К.113.01.02 по присуждению ученой степени кандидата наук в Киевском государственном педагогическом институте им.М.П.Драгоманова /252030, г.Киев-30, ул.Пирогова, 9, актовй зал/.

О диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им.М.П.Драгоманова.

Автореферат разослан "23" ноября 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат психологических наук

Л.Г.Подольяк

Актуальность исследования: В поисках путей совершенствования учебно-воспитательного процесса в школе советская педагогическая наука обращается к теории и опыту прогрессивных отечественных педагогов. Ценным вкладом в педагогику является богатое творческое наследие А.С.Макаренки, развитие им теории и практики обучения и воспитания подрастающего поколения в первые десятилетия становления педагогической науки и школы в нашей стране.

Вклад педагога-новатора в разработку теории воспитания освещен во многих диссертационных исследованиях, монографиях, статьях, мемуарной литературе. Однако его наследие по проблемам дидактики исследовано еще далеко не полностью. Вместе с тем изучение и анализ взглядов А.С.Макаренки по вопросам обучения, формирования у школьников положительного отношения к учебному труду представляет значительный интерес для теории и практики учебно-воспитательной работы в современной школе. Вопросы о дидактических позициях педагога были поставлены давно, вокруг них шли острые споры, которые не прекращаются и сейчас. Еще при жизни А.С.Макаренки вопросы его отношения к образованию и обучению явились поводом для критики и в ряде случаев неправильной характеристики дидактического аспекта его педагогической системы /М.И.Зарецкий, Т.Д.Корнейчик, Н.П.Шибирев/. Состояние публикаций по исследуемой проблеме позволило Н.А.Сорокину еще в 60-е годы сделать вывод о том, что дидактическая сторона творчества А.С.Макаренки исследована недостаточно. В коллективной монографии "Педагогическое наследие А.С.Макаренки и современная школа" /1981 г./ справедливо отмечается, что сохранилось очень мало материалов об уроках А.С.Макаренки, трудно установить, какие именно формы учебной деятельности он использовал. В исследованиях М.Д.Виноградовой, Л.Ю.Гордина, М.Ф.Дяденкова, Е.Н.Медведева, Э.И.Науменко, Н.П.Нежинского, Л.Д.Половой, А.А.Фрлова, Н.Д.Ярмаченко и других указывается на важность рассмотрения проблем дидактики в педагогическом наследии А.С.Макаренки и подчеркивается необходимость их специального исследования.

О недостаточной изученности данной проблемы свидетельствует также и то, что программы педагогических институтов по истории педагогики, с каждым годом уделяя все большее внимание педагогическому наследию А.С.Макаренки, вопросы разработанной им теории и практики обучения не рассматривают. Анализ учебных пособий и учебников по педагогике, вышедших за последние 30 лет, показывает,

что эта часть научного наследия А.С.Макаренко явно недооценивается нашей педагогикой, так как в них нет целостной характеристики дидактических воззрений А.С.Макаренко. Так, одни авторы учебников вообще не упоминают о его вкладе в теорию обучения /И.Т.Стородников, И.Г.Щукина/, в других же пособиях освещается лишь решение им отдельных дидактических вопросов /А.И.Александров, С.П.Еранов, С.Ф.Зблудато, М.Д.Касьяненко, В.В.Красовский, Д.Л.Сгиенко, Н.А.Сорокин, Н.И.Шахмаев, Н.Д.Ярмаченко/.

Социально-педагогическая значимость, недостаточная разработанность темы, возросший в условиях перестройки интерес советских ученых и учителей к изучению и использованию творческого наследия А.С.Макаренко в научной педагогике и практике работы школы обусловили выбор темы настоящего исследования.

Объект исследования: педагогическое наследие А.С.Макаренко.

Предмет исследования: теория и практика обучения А.С.Макаренко.

Цель исследования: анализ развития дидактических взглядов А.С.Макаренко и опыта организации учебно-воспитательного процесса в колонии им.А.М.Горького и коммуне им.Ф.Э.Дзержинского.

Задачи исследования:

- описать основные этапы становления и развития дидактических взглядов А.С.Макаренко;
- раскрыть дидактические особенности организации и содержания учебной работы в школах колонии и коммуны;
- показать роль идей А.С.Макаренко в развитии педагогики сотрудничества современной школы.

Основные методы исследования: историко-педагогический анализ произведений А.С.Макаренко, изучение, сравнение и систематизация документации, характеризующей опыт организации и содержания учебной работы в школах колонии и коммуны /учебных планов и программ, протоколов заседаний педагогических советов, годичный отчетов/; беседы и интервью, переписка по отдельным вопросам с учениками, сотрудниками, современниками А.С.Макаренко; анализ архивных материалов.

Методологической и теоретической основой исследования служат диалектико-материалистическая теория познания, учение о деятельности сущности человеческой личности, развития ее творческой активности.

Историко-педагогическую базу исследования составляет невестное

ранее архивные материалы, обнаруженные в восьми архивах: Харьковских городском и областном государственных архивах /ХГГА, ХОГА/, Полтавском областном государственном архиве /ПОГА/, Центральном государственном историческом архиве СССР /ЦИА СССР/ и Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления Украинской ССР /ЦГАОР УССР/, Центральном государственном архиве РСФСР /ЦГА РСФСР/ и литературы и искусства СССР /ЦГАЛИ СССР/, архиве А.М.Горького института мировой литературы А.Н. СССР, отделах рукописей Государственной научной библиотеки им.В.И.Ленина и библиотеки АН УССР в г.Львове им.Э.Стефаника. Изучены материалы педагогическо-мемориального музея А.С.Макаренко в с.Ковалевка Полтавской области, воспоминания бывших сотрудников, воспитанников и учителей колонны и коммуны, а также опубликованные работы А.С.Макаренко.

Научная новизна и теоретическая значимость. В исследовании впервые в систематизированном виде охарактеризованы основные этапы становления и развития дидактических взглядов А.С.Макаренко в зависимости от типа школ в которых он работал; раскрыты особенности процесса обучения в колонии и коммуне, основой которого являлась реализация идей А.С.Макаренко об органической связи учебной деятельности учащихся с их участием в производительном труде; установлено, что важной особенностью учебной работы с педагогически запущенными детьми А.С.Макаренко считал их комплексное обучение, повышение эффективности общеобразовательной подготовки учащихся; охарактеризованы новый тип школы для несовершеннолетних правонарушителей, предложенный А.С.Макаренко, и разработанные им интегрированные курсы по естественнонаучным и гуманитарным учебным дисциплинам, содержание которых связано с видами производительного труда учащихся.

Практическое значение. Результаты исследования могут быть творчески использованы в процессе преподавания курсов педагогики и истории педагогики в высших и средних педагогических учебных заведениях, в спецкурсах и спецсеминарах, при подготовке рефератов, курсовых и дипломных работ. Дидактическое наследие А.С.Макаренко, опыт организации учебной работы в школах колонии и коммуны, помогут учителям в процессе поисков более эффективных форм и средств обучения.

На задату выносятся:

- на основе изучения неизвестных ранее архивных материалов и документов выявлены в исследовании этапы развития дидактических

взглядов А.С.Макаренко, каждый из которых характеризуется особенностями учебного процесса в школах разного типа, своеобразным дидактическим подходом, к выбору форм, методов и приемов обучения

- научно обоснованные идеи А.С.Макаренко о диалектической связи учебной деятельности учащихся с производительным трудом и основе чего им была создана новая система обучения, построенная на учете жизненного интереса и опыта учащихся конечной целью которой является подготовка их к самостоятельному творческому труду. Результатом поэтапного ее внедрения в практику работы колонии коммуны явился переход к постепенному хозрасчету и самофинансированию;

- творчески разработанные А.С.Макаренко идеи гуманистических взаимоотношений учителей и учащихся которые нашли свою реализацию в предложенной им новой педагогической технологии основанной на принципах педагогики сотрудничества, доверия и уважения сочетании с требовательностью, развитию в процессе обучения творческого потенциала школьников и педагогов, демократизации жизни всего общешкольного коллектива.

Апробация результатов исследования проводилась на международных, республиканских и всесоюзных научно-практических конференциях в Ульяновске /1978/, Харькове /1982, 1985/, Латвии /1983/, Черновцах и Тирасполе /1987/, Киеве и Москве /1988/, Кировоград Некине, Кипчине /1989/, Измаиле, Кривом Роге /1990/, Горно-Алтайске, Полтаве, Ровно /1991/, а также на международных научной конференции в Оломоуце, ЧССР /1988/, и симпозиуме в Марбурге, ФРГ /1989/.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении дан обзор литературы, обоснованы актуальность исследования, его объект, предмет, цель и задачи, методологическая и теоретическая основа, методы, источниковедческая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, актуальность результатов исследования.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ "Дидактические взгляды А.С.Макаренко о работе в колонии им.А.М.Горького" анализируется процесс становления дидактических взглядов А.С.Макаренко, кратко охарактеризованы его первые шаги в разработке идей дидактики в годы дореволюционной учительской деятельности в железнодорожных училищах, по-скольку его теоретические идеи развивались в органическом единстве

с практикой воспитания. Это дало возможность проследить динамику развития взглядов А.С.Макаренко в области дидактики и советского периода, когда его позиции по вопросам обучения формировались в связи с общим развитием педагогической науки начала двадцатых годов.

Начало учительской деятельности А.С.Макаренко совпало с революционными событиями 1905-1907 гг., которые он встретил душевным прѣдѣлом. Его деятельность до Октября - важный подготовительный этап в формировании мировоззрения и становлении дидактических идей в послеоктябрьский период.

Считая необходимым очистить педагогику от всевозможных излишеств, А.С.Макаренко уже в работах 20-х гг. сформулировал собственное понимание ряда проблем дидактики. К ним относятся диалектическая взаимозависимость, целостность процессов обучения и воспитания, их четкая целенаправленность, разработка содержания и принципов организации учебной работы, базирующихся на соединении обучения с производительным трудом, творческий подход к выбору форм, методов и приемов учебной деятельности.

В период становления колонии в 1920-1924 гг. А.С.Макаренко по вопросам содержания обучения опирался на комплексные программы, так как они позволяли начать обучение детей исходя из их интереса и жизненного опыта /первые воспитанники были как правило безграмотны, но с большим жизненным опытом/. По мере изменения состава воспитанников, упрочения позиций школы-семилетки перед педагогическим коллективом приобрела остроту задача подготовки колонистов к поступлению на рабфак. Исходя из этого, в основе логического построения учебного процесса, была выдвинута соответствующая цель обучения, разработаны учебный план и программы обучения. Достижение ее затруднялось системой обучения по комплексным программам, рекомендованным Наркомпросом УССР. Поэтому в 1924-1925 гг. А.С.Макаренко отказывается от них в пользу предметного обучения. Анализ дидактических идей этих лет свидетельствует о том, что он соединял в себе теоретика и практика, творчески подходил к решению проблем обучения. При этом его педагогическое мышление опиралось на конкретные практические результаты, а не только на теоретические предпосылки. В том случае, если теоретические положения не решали конкретных задач, он решительно от них отказался /отход от комплексных программ в пользу предметного обучения/.

Заслуга А.С.Макаренко состояла в развитии общей теории обучения на базе практического использования модели внутриско-  
 лной коммуникации. Речь идет об экспериментальном поиске, где в  
 качестве основного средства обучения отдается предпочтение изу-  
 чению детьми природы и использованию ручного труда в мастерских  
 и сельскохозяйственном производстве, в то же время обосновыва-  
 ется значимость целостной концепции учебного процесса. А.С.Ма-  
 каренко руководствовался тем, что учебные успехи школьника, как  
 и взрослого, во многом зависят от того, пользуется ли он при  
 усвоении знаний, выработке практических умений методом проб и  
 ошибок, или сознательно их формирует, может ли оценить свои  
 успехи и неудачи. Поэтому он считал, что учитель должен не просто  
 репродуктивно излагать свой предмет, а создавать учащемуся усло-  
 вия для активного, самостоятельного поиска и решений стоящих  
 перед ним задач независимо от того, касаются ли они его непо-  
 средственных интересов, практических нужд или потребности в об-  
 щении. По его мнению, стремление самостоятельно проникнуть в  
 суть изучаемого материала поставит учащегося перед необходимо-  
 стью строить различные предположения и попытаться проверить их  
 как экспериментально, так и в обсуждении со сверстниками.

Разработанные и научно обоснованные А.С.Макаренко основы  
 педагогики параллельного действия доказали свою жизнеспособность в  
 идеях педагогики сотрудничества. Как педагог-новатор, он еще в  
 полтавский период своей деятельности в журнале "Ювены тропіка-  
 ми" /"Новими стежками"/ подчеркивал, что идет навстречу детскому  
 интересу и считаясь с логикой воспитанника жизни до колонии и в  
 колонии, коллектив оказался на пути новейшей педагогики. Так и  
 образом, А.С.Макаренко отказался от той педагогики, которой ру-  
 ководствовался в 20-е гг.Соцвос. Эта педагогика опиралась на  
 авторитарную основу, т.е. учитель выступал в роли суб"екта, руко-  
 водствуясь административным принципом "так надо", а ученик, вы-  
 ступая в роли об"екта, был настроен протестующе - "не хочу".  
 Слагаемые такой технологии - две противоположные, идео-враждебные  
 стороны. В этом педагог-новатор справедливо видел первопричину  
 многих школьных бед.

А.С.Макаренко был создателем новой педагогической техно-  
 логии, когда воспитателем личности выступает единый, постоянно  
 функционирующий учебно-производственный коллектив, а все его  
 члены /и учителя и воспитанники/ выступают в роли суб"екта-об"ект

воспитания, что ведет к сотрудничеству в достижении общих учебных и воспитательных целей. При такой, по существу демократической педагогической технологии, проблема преодоления сопротивления в процессе обучения решается успешно. Это принципиально новое теоретическое положение он доказал опытом организации учебной деятельности в колонии со сложным составом учащихся, предложив взамен авторитарной педагогики использовать в обучении педагогику сотрудничества.

В результате поисков А.С.Макаренко приходит к необходимости органического соединения обучения с производительным трудом, связи между характером учебно-трудовой деятельности и интеллектуальным развитием личности. Ремесленный, кустарный и полукустарный труд, по его наблюдениям, формировал личность определенного типа. Им доказано, что диалектическая связь обучения с трудом может быть достигнута при условии, что обучение будет давать учащимся широкую общеобразовательную подготовку и вместе с тем выступать как средство овладения ими различными видами промышленного и сельскохозяйственного труда, лучшего закрепления полученных знаний. Необходимо, чтобы обучение и труд были подчинены цели выработки гражданского сознания и поведения учащихся, создания доверительных отношений в коллективе.

Опираясь на опыт колонии, педагог-новатор пришел к выводу, что диалектически правильно организованное соединение учебной деятельности школьников с участием в различных видах производительного труда обогащает интеллектуальное развитие личности, способствует углублению и расширению знаний учащихся, повышает вместе с тем воспитательную и образовательную роль труда, готовит юношей и девушек к коллективной трудовой деятельности, способствует формированию у них навыков организаторов и руководителей производства. Такой новый подход к пониманию сущности идеи взаимосвязи обучения колонистов с их участием в производительном сельскохозяйственном труде и труде в мастерских был положен А.С.Макаренко в основу постепенного перехода колонии в 1925-1927 гг. на хозяйсчет и самофинансирование.

Колония им.А.М.Горького по плану можно считать предтечей современных передовых педагогических коллективов, получивших в недавнее время название "авторских школ", согласующихся с

духом тех творческих перестроенных процессов, которые сегодня происходят в обществе и в школьном образовании. Как и современным "авторским школам", ей была свойственная неутомимость исследовательского поиска, альтернативный подход по отношению к общепринятым школьным устоям и нормам, настойчивое стремление придать жизни в колонии подлинно демократический и гуманистический характер, поставить в центр всего учебно-воспитательного процесса личность ученика, его жизненные интересы и потребности. Прочно придерживаясь этих позиций, А.С.Макаренко продолжал развивать их в коммуне им. Ф.Э.Дзержинского.

ВТОРАЯ ГЛАВА - "Развитие дидактических взглядов А.С.Макаренко в процессе учебно-воспитательной деятельности в коммуне имени Ф.Э.Дзержинского". Дидактические идеи А.С.Макаренко в период работы в коммуне были связаны со специфическими чертами, характерными для педагогической науки и школы конца 20-х - начала 30-х гг., а также с использованием опыта обучения в колонии.

Учебные программы, составленные А.С.Макаренко, предусматривали объем общеобразовательных знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению учащимися по всем предметам учебного плана в каждом классе. В программах последовательно представлялась вся тематика учебного предмета и перечислялись основные теоретические положения, законы, общие понятия, лежащие в его основе, главный фактический материал предмета, а также умения, которыми должны овладеть ученики.

Основными дидактическими принципами, на которых строились школьные учебные программы А.С.Макаренко были: научный характер обучения, его постоянное совершенствование на основе достижений науки, техники, культуры; интеграции изучаемых предметов; гуманистический характер образования и воспитания, их идейность, связь с жизнью, практикой социалистического строительства. Учитывая жизненный и производственный опыт и интересы воспитанников, учебные программы по обществоведению, географии, природоведению, физике и другим предметам включили дополнительные сведения, отсутствующие в программах массовой школы.

Программы производственного обучения в мастерских были составлены кратко, при отборе учебного материала выделялись те теории и законы, которые лежали в основе изучения данного предмета, являлись ключом к пониманию и овладению профессиональным мастерством и применялись на практике. При разработке учебных программ мастерских А.С.Макаренко исходил из того, чтобы они отражали научно-технический прогресс в данной отрасли промышленности; основные принципы организации труда; преемственность в знаниях, навыках и умениях; межпредметные связи; увязку по содержанию и времени изучения специальной технологии и общетехнических дисциплин; учитывали индивидуальные у учащихся знания.

Темы предметных программ школы и мастерских были строго увязаны между собой и содержали наиболее важные моменты той или иной дисциплины. Во "Вступлении к программам" говорилось: "При составлении школьной программы утена увязка с программой по труду. Прорабатываемые в мастерских конкретные формы увязки такие: при сохранении тем материал на производстве входит как подтема, математический материал из программы по труду вводится в раздел математики школьной программы. Раздел "Организация производства" и технология материалов включается в программы общественного, природоведения ...". АГГА, ф. Р-4, оп. I, од. кр. 85, л. 10/. В программах и планах учебной работы в школе и в мастерских комсомолы были четко определены границы изучения в каждой теме учебного материала, они соответствовали профилю обучения и отношению теоретического и практического курсов.

Обстоятельный анализ всех этих документов позволяет показать, что А.С.Макаренко, опираясь на опыт учебной работы колонии устанавливает пропорции в соотношении между трудом умственным /учебным/ и физическим /производительным/. По мнению педагога, школьное обучение и трудовое воспитание не должны противоречить требованиям политехнического образования и свободного выбора профессии. Участвуя в производительном труде, ребенок включает свой личный опыт в коллективный. В свою очередь, коллективный опыт и труд становится его достоянием. Это должно дать возможность каждой отдельной личности развить свои способ-

ности, сохранять свою индивидуальность, идти вперед по линии своих творческих наклонностей. В этом и проявляется диалектика всестороннего развития личности в процессе учебного и производственного труда.

Следует отметить, что учебно-воспитательный процесс в коммуне получил определенное освещение в научной литературе, но нег устная ранее учебно-методическая документация составленная А.С.Макаренко, еще не анализировалась. Обнаруженные нами в харьковских архивах проекты таких документов и материалов как "Операционный план педагогической работы трудовой коммуны им. Ф.Э.Дзержинского", "Конструкции трудовой коммуны им.Ф.Э.Дзержинского", учебных планов и программы школы и мастерских коммуны позволили обстоятельно осветить систему обучения коммунаров, раскрыть содержание учебной работы, показать дидактические особенности учебных планов и программ.

Анализ этих документов показывает, что они были подвергнуты тщательному изучению на заседании Украинского НИИ педагогики в Харькове в марте 1928 г. Негативно оценив учебно-воспитательную систему в коммуне, участники заседания не смогли правильно определить тип школы, предложения А.С.Макаренко для коммуны. Характеризуя особенности жизни коммуны и роль школы в ней, А.С.Макаренко подчеркнул, что основная задача — это конструирование жизни детской колонии так, чтобы в области удовлетворения временных детских потребностей, в области удовлетворения естественных стремлений детства и комплектования жизни, все было сделано правильно, однако, установка на ФЭС как решение несостоятельна.

В заключительном слове А.С.Макаренко сказал, что где есть, удачный состав, там, где создана некая своя школа, некий свой уклад, не противоречащий ни союзову, ни общим принципам, но нашедший в своей

обстановке, свои формы, там дело движется вперед. Он выразил уверенность, что в трудном случае успех будет в том случае, если найдется коллектив, который сумеет создать свою школу. Эти высказывания А.С.Макаренки сохраняют свою актуальность и в наши дни. Реформа нашей школы состоит в ее унификации, обезличивности, отсутствии явного внешнего индивидуального начала.

Особое место в создании новой школы, решении в ней учебно-воспитательных задач А.С.Макаренко уделял учителю, эмоциональному фактору деятельности как составному компоненту формирования знаний и убеждений, тщательной методической разработке эстетики языка и учебно-воспитательной работы подросткового поколения. Опыт и творческие положения А.С.Макаренко о педагогическом обучении используют учителя современной школы. В плане обмена опытом изучения "Педагогической поэмы" учителям русского языка и литературы Н.А.Матвеев и опыт учителей-новаторов К.В.Ильина, И.П.Гузика, Т.Н.Голызаровой. Заслуга педагогов-новаторов заключается в том, что опираясь на богатое педагогическое наследие А.С.Макаренко и творчески развивая его в современных условиях в основу обучения и воспитания они положили идеи демократизации общения учителя и ученика, основанного на взаимном уважении и доверии. В процессе обучения они волею за А.С.Макаренко использовали личный опыт ученика, его эмоции, силу воображения, познавательный интерес, чувство широты — все стороны детской психики. Все это служит прочному усвоению пройденного материала, развивает творческую мысль и активность детей.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ делается вывод о том, что А.С.Макаренко был педагогом-новатором не только в области воспитания, но и внес свой оригинальный творческий вклад в разработку проблем дидактики. Анализ многочисленных архивных и опубликованных материалов, многие из которых рассматривались впервые, позволил в обобщенном виде выделить три главных этапа становления и развития его дидактических взглядов. Первый — дошкольный, когда в процессе учительской деятельности в хелезнодорожных училищах он делает первые шаги в разработке идей дидактики, в частности им обосновывается методика проведения уроков в начальной школе, выработки у учеников навыков грамотного письма и чтения, самостоятельной работы с книгой, учебником, использования в учебном процессе наглядности, игр, экскурсий, укрепления связи обучения с жизнью.

Второй — время работы в колонии, когда А.С.Макаренко в ходе

теории этих вопросов приходит к выводу о диалектическом и целенаправленном характере научной педагогики в целом и процессов воспитания и обучения в частности. Основным базовым принципом обучения колониатов он справедливо считал органическое соединение их учебной деятельности с участием в производительном труде, выдвинул требования творческого подхода к выбору форм, методов и приемов обучения учащихся. По вопросу содержания образования на этом этапе А.С.Макаренко высказался за комплексное обучение способствующее общеобразовательной подготовке воспитанников и учитывающее имеющийся у них интерес и жизненный опыт.

На третьем этапе центральными проблемами дидактики, которые разрабатывал и экспериментально проверял А.С.Макаренко были: тип школы, специфический для несовершеннолетних правонарушителей и учебная документация для таких школ с учетом тесной связи процесса обучения в них с производительным трудом детей. Анализ этой документации показал, что А.С.Макаренко был сторонником изучения в такой школе интегрированных курсов по естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам, содержание учебного материала которых тесно увязывалось с характером производительности труда учащихся.

К основным дидактическим особенностям организации и содержания процесса обучения в специальных учебных заведениях для несовершеннолетних правонарушителей А.С.Макаренко, с учетом опыта школ колонии и коммун, отнесил: 1/ диалектический и целенаправленный характер процесса обучения; 2/ органическую связь учебной деятельности воспитанников с их участием в производительном труде; 3/ творческий подход к выбору приемов и средств организации учебного процесса; 4/ необходимость учета при разработке содержания обучения интересов и жизненного опыта учащихся; 5/ единство потребности-мотивационной сферы и учебно-познавательной активности учеников; 6/ формирование способностей и творческих задатков учащихся и опора на их положительные свойства и качества в процессе обучения; 7/ осуществление обучения в коллективе класса и повышение влияния коллектива на активизацию учебной деятельности школьников.

А.С.Макаренко выступал за создание такой системы обучения, которая позволила бы добить до каждого ученика, изгнать скуку с уроков, пробудить у детей жажду познания, приохотить их к творческому, самостоятельному труду, создать условия для наиболее полной реализации способностей школьников. Он рассматривал урок как коллективное решение учебных задач, стоящих перед учителем и учениками, выдвинул

идей необходимости построения отношений между учениками и учителем на основе новой педагогической технологии построенной на взаимном доверии и благожелательности в сочетании с требовательностью.

А.С.Макаренко принадлежит ряд методических советов учителям актуальных и для современной школы, направленных на развитие у учащихся интереса к учению, чувства долга в учебе, предложения самостоятельности и лени, повышение ответственности школьника, воспитание воли, характера детей и другие. Он справедливо утверждал, что сотрудничество предполагает не прямое управление обучением со стороны педагога, а косвенное. В этом случае учитель передает часть своих функций ученикам. Закладывая основы педагогики сотрудничества, А.С.Макаренко пришел к выводу, что это не только способ обучения и воспитания детей, но и способ умножения личностного творческого потенциала учителя, позволяющий ликвидировать барьеры, разделявшие коллектив учителей и коллектив учеников, превращая тех и других в единый объединенный коллектив. Сотрудничество объединяет школу и родителей, школу и ее социальное окружение.

В защиту правильности этих положений А.С.Макаренко выдвигались следующие аргументы:

Экономический: подготовка выпускников к конкретным видам производительного труда, отвечающая потребностям общества, опыт создания учебно-воспитательных учреждений, основанных на хозрасчете и самофинансировании.

Педагогический: направленность всей учебно-воспитательной работы на развитие индивидуальных способностей личности в коллективе и через коллектив, основанное на гуманном демократическом подходе к воспитанникам.

Культурный: изменение негативного отношения к духовным ценностям, обоснование необходимости эстетического и физического воспитания как важных составных частей всестороннего развития личности.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

1. А.С.Макаренко как учитель // Школа Азербайджана. 1983. № 5. -С. 40-44 /на азербайджанском языке/.

2. Использование педагогического наследия А.С.Макаренко в формировании нравственных качеств будущего учителя / Проблемы коммунистического воспитания студентов и их подготовки к нравственному воспитанию школьников. Материалы межвузовской научно-методической конференции, посвященной 200-летию Георгиевского трактата.

-Батуми, 1983. -С. 73-75 /в соавторстве/.

3. А.С.Макаренко в Харькове /методические рекомендации в помощь лагерю/. -Харьков, 1963. 38 с. /в соавторстве/.

4. Изучение педагогического наследия А.С.Макаренко в зарубежных славянских странах //Народно-демократические революции и развитие славянских стран по пути социализма. Тезисы докладов и научных сообщений. -Харьков, 1985. -С. 91-92 /в соавторстве/.

5. А.С.Макаренко о роли званий в воспитании. Депоноврочная рукопись. -М. 1985. № 68-85. -С. 27. / в соавторстве/.

6. Макаренко в Харькове //Научный журнал педагогической высшей школы им.Э.Вайнера. Магдебург, 1985. №5. -С. 590-596 /на нем. яз./.

7. Проблема воспитания положительного отношения к ученику в педагогическом наследии А.С.Макаренко //Педагогическое наследие А.С.Макаренко и современная школа. Опыт и проблемы. -Кипинов, 1987. -С. 55-64 /в соавторстве/.

8. А.С.Макаренко о воспитании положительного отношения к ученику //Народное образование, 1987. № 7. -С. III-III2 / в соавторстве/.

9. Замполит из "Педагогической поэмы" //Воспитание и правопорядок, 1987. № 7. -С. 25-27.

10. Политический руководитель из "Педагогической поэмы" //Воспитатель /ЧССР/. 1987. № 3. -С. 13-15 /на чешском языке/.

11. Гегель и Фейербах. Неизвестные протоколы об изучении Макаренко идеалистической и материалистической философии //100-летие Антона Макаренко. Новые материалы к биографии. -Бремен, 1983. -С. 47-54 /на немецком языке/.

12. Новые архивные материалы о деятельности Макаренко в Харьковском окрестдета //100-летие Антона Макаренко. Новые материалы к биографии. -Бремен, 1988. -С. 88-99 /на немецком языке/.

13. Дидактические особенности программы производственного обучения А.С.Макаренко //Педагогическое наследие А.С.Макаренко и современные проблемы воспитания молодежи. Тезисы Всесоюзной научно-практической конференции с участием педагогов социалистических стран. К 100-летию со дня рождения. 15-17 марта 1988 г. Часть 2. -М. 1988. -С. 282-284.

14. Стали настоящими людьми //Радянська школа, 1988. № 2. -С. 87-89.

15. Проблемы диалектики педагогики и целенаправленного учебно-воспитательного процесса в педагогическом наследии А.С.Макаренко //Международный макаренковедческий симпозиум, 28 апреля - 2 мая в

самка Раушкольшаузен. Тезисы рефератов. -Царбург.1989. -С. 84-85.

16. Взгляды А.С.Макаренки на формирование положительного отношения к учебной деятельности //Омолающие встречи А.С.Макаренки 1988. Омолауци /ИСТР/ 1989. -С. 126-145.

17. Компоненты влияния. Великий метод педагогического влияния в практике А.С.Макаренки //Радянська школа. 1989. В 5. -С. 50-53.

18. Педагогическая деятельность А.С.Макаренки как социальная технология //Социологические исследования и социальные технологии. Тезисы выступлений на республиканской научно-практической конференции. -Кировоград. 1989. -С. 68-70.

19. Вопросы школы, образования и обучения в педагогической деятельности А.С.Макаренки //Развитие школы и педагогической науки на Украине. Тезисы докладов на международную научно-практическую конференцию, посвященную 1000-летию школы Киевской Руси. Часть 2. -Минск. 1989. -С. 78-80.

20. Новые архивные материалы о деятельности А.С.Макаренки в Харьковской окружной комиссии помощи детям //Диалог о Макаренке - международная панорама. Материалы 2-го Царбургского совещания с I по 4 мая 1986 г. -Минск. 1989. -С. 97-106 /на немецком языке/.

21. А.С.Макаренко об основных этапах профессионального мастерства педагога //Формирование личности советского учителя. Тезисы докладов научно-практической конференции "Надвзв и проблемы современной общеобразовательной школы". -Кривой Рог. 1990. -С. 106-107.

22. Роль музыкальных ритмов в педагогическом наследии А.С.Макаренки //Психология педагогического общения. Тезисы докладов научно-практической конференции. -Кировоград. 1990. -С. 165-166.

23. Роль педагогических воззрений А.С.Макаренки в становлении и развитии педагогики сотрудничества //Учитель и общество: опыт, проблемы, поиски. К 50-летию Издательского подпозитута. -Кишинев. 1990. -С. 412-414.

24. А.С.Макаренко и исторический педагогический опыт //Проблемы истории педагогики и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции историков педагогики. Часть I. -Горно-Алтайск. 1991. -С. 90-91.

25. Компоненты влияния. Великий метод педагогической практики А.С.Макаренки //Былъ голъ по изучению советской педагогики /Великобритания/. 1991. № 9. -С. 10-15 /на английском языке/.

26. Николай Федорович Даденков //Пионеры макаренковедения. Сборник научно-педагогических статей. -М. 1991. -С. 24-28.