

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР

ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПО ИЗУЧЕНИЮ В КУРСЕ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ ТЕМЫ
"А.С.МАКАРЫНКО О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МАСТЕРСТВЕ"

Пятигорск 1988.

Печатается по решению
кафедры педагогики.
Протокол № 19 от 11
марта 1988 г.

Методические указания для студентов по изучению в курсе
истории педагогики темы "А.С.Макаренко о педагогическом
мастерстве". - Пятигорск: ПГПИИЯ, 1988. - 32 с.

В методических указаниях рассматриваются вопросы теории и
практики педагогического мастерства в наследии видного со-
ветского педагога А.С.Макаренко. Подчеркнуто значение педаго-
гической техники как важнейшего компонента педагогического
мастерства.

Составитель: доцент Л.В.Образцова
Научный редактор : профессор В.В.Манаев
Рецензент : доцент Т.И.Лаверь (Минский
государственный педагогиче-
ский институт им.А.М.Горького

© Пятигорский государственный педагогический институт
иностранных языков

Улучшение воспитания и обучения советской молодежи, подготовки её к труду на благо Родины во многом зависят от мастерства учителя. В совершенствовании профессиональной деятельности учителя большую помощь оказывает педагогическое наследие видного советского педагога **Антоня Семеновича Макаренко (1888 - 1939 гг.)**.

Целью настоящих методических указаний является оказание помощи студентам в изучении наследия **А.С.Макаренко** о педагогическом мастерстве.

Предлагается следующий примерный план изучения студентами данной темы:

1. Овладение педагогическим мастерством - основа профессиональной подготовки учителя.

2. **А.С.Макаренко** - выдающийся советский педагог-новатор

3. **А.С.Макаренко** о составных частях педагогического мастерства.

4. Педагогическая техника как важнейший компонент педагогического мастерства в теории и практике **А.С.Макаренко**.

I

XXVII съезд КПСС подчеркнул, что "партия последовательно проводит линию на воспитание и подготовку сознательных, высокообразованных людей, способных как к физическому, так и умственному труду, к активной деятельности в народном хозяйстве, различных областях общественной и государственной жизни, сфере науки и культуры" (Материалы XXVII съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986. - С.56). На основе уставов XXVII съезда КПСС советская педагогика обобщает передовой опыт учителей, исследует проблему совершенствования педагогического мастерства.

Студентам следует обратить внимание на то, что подготовка учителя, владеющего основами профессионального мастерства - важная и сложная задача, к решению которой обращались классики русской и советской педагогики **К.Д.Ушинский**, **Л.Н.Толстой**, **Н.К.Крупская**, **А.В.Луначарский**, **С.Т.Щецкий**, **П.П.Блонский** и другие. В частности, **К.Д.Ушинский** об-

ращал внимание на то, что в деле воспитания одного знания еще крайне недостаточно, а необходимо и умение. Природные воспитательные таланты, которые сами прокладывают дорогу в деле воспитания, встречаются реже, чем какие-либо другие таланты, и потому и нельзя рассчитывать на них там, где требуются многие тысячи учителей. Но знание и умение преподавать и действовать на умственное и нравственное развитие детей могут быть сообщены молодым людям, и не обладающим особенными опоспособностями" (Ушинский К.Д. Проект учительской семинарии// Собр. соч.: в II т. - К.: Л.; Изд-во АН РСФСР, 1949. - Т. 2. - С. 513-514).

Над проблемой педагогического мастерства учителей еще в первые годы Советской власти много работала Н.К.Крупская. Она писала: "У нас требуют от учителей известного уровня подготовки. Но нужно не только это. Нужно обдумать, как провести также и умение учителя влиять на ребят" (Крупская Н.К. Воспитательная роль учителя// Педагог. соч.: в 6 т. - М.: Педагогика, 1979. - Т. 3. - С. 187).

Далее студент акцентирует внимание на том, что выдающийся советский педагог А.С.Макаренко, опираясь на достижения передовой русской, зарубежной и советской педагогической науки, глубоко исследовал вопросы формирования педагогического мастерства учителя, его совершенствования и раскрыл их в своих художественно-педагогических и теоретических работах.

II

Продолжая изучение материалов, студент уясняет, что сам А.С.Макаренко был замечательным педагогом, воспитателем. Он неоднократно утверждал, что успех обучения и воспитания учащихся зависит прежде всего от личности учителя, его идейно-нравственных качеств, вдумчивости. Учителю необходимо постоянно заниматься самообразованием, учиться у жизни, совершенствовать свой опыт и мастерство. Он подчеркивал, что успешная творческая деятельность в коммунистическом воспитании подрастающего поколения возможна только при условии систематического повышения уровня идейно-теоретической, профессио-

нальной и общобразовательной подготовки, развития педагогического творчества. В работах "Некоторые выводы из моего педагогического опыта", "О моем опыте" и других в качестве основных источников своего педагогического мастерства, как мастерства всех педагогов, А.С.Макаренко назвал изучение теории и истории педагогики и психологии, обращение к опыту коллег, постоянную работу над собой в общечеловеческом плане, глубокое знание жизни. Он убедительно показывал, что достиг педагогического мастерства только благодаря тому, что постоянно и неустанно работал над собой. Его товарищи по Полтавскому учительскому институту вспоминали: "А.С.Макаренко еще до института глубоко изучил наших корифеев педагогики: Ушинского, Добролюбова, Белинского, Коменского, Руссо и др. В институте на конференциях ... выступал активно и цитировал на память этих великих педагогов. Помнится, что Антон Семенович в практических вопросах ... высоко ценил К.Д.Ушинского" (ЦГАЛ, ф.332, оп. 4, ед.хр. 536, к. 106).

Е.Ф.Григорович, коллега А.С.Макаренко отмечал: "Макаренко настолько блестяще знал Ушинского, что мог цитировать труды основоположника русской педагогики почти дословно и целыми страницами. Но дело, конечно же, не в цитировании, а в том преломлении света идей Ушинского на новую советскую действительность, которую произвел Макаренко. Дело в том чудесном состоянии духа самого Макаренко, - когда каждый его жест, каждое движение и каждое слово были настолько целесообразны, что сообщали детям удивительно ровное и деловое настроение. Это подтверждают многие педагоги, побывавшие на уроках Макаренко и считавшие их настоящими открытиями. Исходной на этих уроках еще в Крюкове для Макаренко была формула Ушинского: "Влияние личности воспитателя на молодую душу нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений" (Волков В. Свет на зеленом листке. Этюды о становлении личности А.С.Макаренко. -М., 1979.-С.2). При подготовке к докладам, рефератам, научным студенческим работам, которые всегда отличались логической четкостью, глубиной анализ фактов, Макаренко перечитывал и конспектировал много литературы. Товарищи, учившиеся с ним на одном курсе,

вспоминали: "Поражало знание Антоном Семеновичем педагогической литературы. Длинные статьи из русских и иностранных авторов он приводил, ... чтобы опровергнуть... Это "опровержение святых" в педагогике, предложение перед опытом и экспериментом влекли и Макаренко учительскую молодежь" (ЦГАЛИ, ф. 332, оп. 4, ед. кр. 536, лл. 106-107).

Сочинение А.С. Макаренко на тему: "Кризис современной педагогики", написанное им в годы учебы в институте, было удостоено золотой медали.

А.С. Макаренко обладал целеустремленностью и огромной работоспособностью. Он умел глубоко наблюдать и тщательно анализировать педагогические явления, факты. На протяжении всей своей трудовой жизни он ежедневно делал записи в дневнике о прочитанных книгах, фиксировал свои наблюдения и размышления. Все это оказывало ему большую помощь в дальнейшей научно-педагогической и литературной работе. Судя по дневниковым записям, еще в начале 20-х годов он обращался к проблемам, расположенным на стыке педагогики, права, психологии, философии. Так, он глубоко изучал труды Д.И. Пестражицкого, основателя психологической теории права, критически анализировал монографию Л. Джемсона "Очерки марксистской психологии", делал выписки из трудов В. Меймана, Г. Шаррельмана, полемизировал с педагогами А.Б. Залкиндом, И.Г. Бельским, пытавшимися обосновать массовый характер "моральной дефективности детей".

Важным периодом в формировании своего педагогического мастерства А.С. Макаренко считал осень 1920 года, когда он начал работать в детской трудовой колонии. Один из его первых воспитанников Семен Калабалин, характеризуя А.С. Макаренко как учителя, отмечал: "... он преподавал историю, русский язык, немецкий язык, черчение, рисование, математику и даже музыку. Он сам - всегда спортивно подтянутый, бодрый, одухотворенно красочный - был самым ярким, самым умным учеником" (А.С. Макаренко. Сборник статей к 75-летию со дня рождения. - М., 1968. - С. 169-170). В.Н. Терский, помощник Макаренко по воспитательной работе, так характеризовал его в эти годы: "А.С. Макаренко был человеком широкого диапазона,

...работавший все время без остановки - очень много и "страстно" (Народное образование. - 1963. - № 3. - С. 55).

Работа по руководству колонией им. М. Горького выявила и ярко раскрыла у А.С. Макаренко те педагогические способности, которые он сам тесно связывал с Великой Октябрьской социалистической революцией: "Она (революция - Л.О.) открыла передо мной невиданные просторы для развития свободной человеческой личности, открыла богатейшие возможности в моей воспитательной работе" (Макаренко А.С. Близкий, родной, незабываемый // Соч.: В 7 т. - М.: Изд-во АНН РСФСР, 1957-1958. - Т. VII. - С. 293)

В эти годы А.С. Макаренко глубоко изучает произведения В.И. Ленина, что в значительной мере сказало на формировании его педагогических взглядов. В архивах сохранились сделанные А.С. Макаренко выписки из таких ленинских работ, как "Речь на II Всероссийском съезде учителей-интернационалистов", "Доклад на Всероссийском съезде профессиональных союзов", "Задачи союзов молодежи", "Речь на Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования 3 ноября 1920 года", "Лучше меньше, да лучше". В течение всей своей жизни А.С. Макаренко систематически обращался к ленинскому наследию (См.: ЦГАЛИ, ф. 332, оп. 4, ед.хр. 536, л. 99)

Студентам следует обратить особое внимание на то, что могучим источником творческой деятельности А.С. Макаренко, его педагогического мастерства явилась советская действительность эпохи величайших революционных преобразований. Он относил себя к тем педагогам, которые формировались в борьбе за новую жизнь, за "пролетарскую педагогическую установку, которая собою прокладывает себе дорогу".

Становление А.С. Макаренко как педагога-мастера неотделимо от основных педагогических идей и практики советской системы образования и воспитания, нашедших отражение в принципах, сформулированных в "Декларации о единой трудовой школе" и документах о школе, подготовленных в первые годы Советской власти под руководством А.В. Луначарского и Н.К. Крупской. А.С. Макаренко с гордостью причислял себя к тем, кого называли "поднявшими соцвоса" (теории и практики коммунистического воспитания - Л.О.). Его деятельность как педаго-

га-новатора была направлена на настойчивый поиск и реализацию идей воспитания нового человека.

Педагогическое творчество учителя, считал А.С.Макаренко, неотделимо от самообразования. Этим положением он руководствовался в жизни. Вот почему после двух лет напряженной и очень сложной работы по руководству колонией имени М.Горького он решил глубже изучить и переосмыслить все новое, что было создано в советской педагогике в первые годы революции и просил принять его на учебу в Центральный институт организаторов народного просвещения. В августе 1922 года в своем заявлении он писал, что только продолжение научной педагогической работы в Москве даст ему возможность обработать опыт двухлетнего труда в воспитательном учреждении. К заявлению было приложено письмо, где он подводил итог своей научно-педагогической деятельности. Это письмо поражает широтой научных интересов А.С.Макаренко, глубиной и разносторонностью его знаний, приобретенных после учебы в институте путем самообразования в самых сложных условиях педагогической деятельности.

А.С.Макаренко хорошо знал мировую и русскую педагогическую литературу, труды крупнейших русских и зарубежных историков, философов, психологов, очень любил художественную литературу, обладал способностями литературного критика, подготовил ряд содержательных рецензий на художественные произведения. Его перу принадлежит ряд острых публицистических статей, рассказов и очерков. По самоучителю он научился хорошо играть на скрипке и мандолине, пел, руководил хором в школе, рисовал и пейзажи, и портреты, копировал известные картины русских художников. Отмечая многогранность личности А.С.Макаренко в одном из писем к нему, А.М.Горький писал: "Удивительный Вы человек и над рекой из тех, в которых Русь нуждается" (Макаренко А.С., Переписка А.С.Макаренко с А.М.Горьким / Соч.: В 7 т. - Т. II, - С. 339).

С увлечением приступил А.С.Макаренко к учебным занятиям в институте организаторов народного просвещения: готовил научные рефераты, проводил литературные вечера, симфонические концерты, оперные и драматические спектакли, художественные вы-

отставки Москвы.

Трудные обстоятельства жизни колонии имени М. Горького заставили А.С. Макаренку оставить учебу и вернуться к обязанностям заведующего колонией, что потребовало от него огромного напряжения сил, выдержки, настойчивости, умения быстро анализировать конкретные педагогические ситуации, принимать решения и проводить их в жизнь. Упорным трудом приобрелась нечуждая опытного педагога-мастера. В этих сложных условиях он сделал первые попытки осмыслить и обобщить свой педагогический опыт. В 20-е годы молодая Советская республика испытывала острую нужду в подготовке учителей, владеющих основами педагогического мастерства, необходимыми для воспитания человека социалистического общества. А.С. Макаренку анализировал профессиональную подготовку учителей воспитателей и обобщает свои взгляды на формирование педагогического мастерства учителей.

III

В процессе дальнейшей работы над материалами темы студент выясняет, что проблема педагогического мастерства занимает значительное место в наследии А.С. Макаренки. А.С. Макаренку резко критиковал слабую подготовку студентов педагогических учебных заведений к воспитательной работе с учащимися: "В педагогических вузах ... педагогическим мастерством и не пахнет. Там и не знают, что такое педагогическое мастерство" (Макаренко А.С. "Некоторые выводы из педагогического опыта" // Соч. в 7 т. - Т. V - С. 267). А.С. Макаренку было глубоко уверен, что учителей, не имеющих навыков работы с детьми нельзя допускать в школу: "Соберите, - писал он, - самых лучших детей, поставьте около них плохих педагогов, и через месяц они разнесут и колонию, и детский дом, и школу, и этих педагогов" (Макаренко А.С. Художественная литература о воспитании детей // Соч. в 7 т. - Т. V - С. 364). В 20-е годы, когда учителей с хорошей профессиональной подготовкой было мало, А.С. Макаренку имел все основания сказать: "У нас считают, что любой человек, кто угодно, отлит его толь-

ко назначить на должность воспитателя и заплотить воспитательские жалования, он может воспитывать, а между тем это работа самая трудная, в итоге, возможно, работа самая ответственная и требующая от личности не только наибольшего напряжения, но и больших сил, больших способностей" (Макаренко А.С. Художественная литература о воспитании детей // Соч.; в 7 т. - Т.У. - С.178).

На вопрос, что такое педагогическое мастерство, А.С.Макаренко не давал однозначного ответа. Среди многих известных признаков педагогического мастерства он выделял: идейно-политическую направленность всей деятельности учителя, коллективный характер овладения профессией, передачу передового педагогического опыта, знания воспитательного процесса, высокую квалификацию учителя по своей специальности, владение педагогической техникой, поиски новых путей и приемов воспитания и обучения, постоянную увлеченность своим делом.

А.С.Макаренко видел в советских учителях людей, безгранично преданных делу партии и народа, страстных пропагандистов идей партии, которые все свои знания и силы отдают борьбе за построение коммунистического общества. Советский педагог - это революционный боец, последовательный материалист, организатор и воспитатель детского коллектива, формирующий моральную стойкость личности, обладающий высокой политической чуткостью. "Эта политическая чуткость, - писал А.С.Макаренко, - является первым признаком нашей педагогической квалификации" (Макаренко А.С. Цель воспитания // Соч.; в 7 т. - Т.5. - С. 368).

Специальную функцию воспитателя А.С.Макаренко видел не только в его профессионально педагогической деятельности, но и в общественно-политической работе на благо социалистического общества. Высшая степень развития профессиональной позиции личности воспитателя - в осмыслении им главных целей деятельности, именной большой социальной миссии. Важно, подчеркивал он, чтобы воспитатель понимал, что его работа выполняется сейчас "хотя и медленную, но неотвратимую, подлинно социалистическую задачу" (Макаренко А.С. Педагогическая поэма // Соч. в 7 т. - Т.1. - С.119).

А.С.Макаренко неоднократно подчеркивал, что педагог должен быть предельно целеустремленным в своей работе. Он писал: "Я - сторонник активного воспитания, то есть хочу воспитать человека определенных качеств и все делаю, весь интеллект, все усилия свои направляю на то, чтобы достигнуть этой цели. Я должен найти средства, чтобы этого достигнуть, и всегда должен видеть перед собой цель, должен видеть тот образец, идеал, к которому стремлюсь" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.: в 7 т. - Т.У. - С. 313 - 314).

По убеждению А.С.Макаренко педагог только тогда может совершенствовать свое мастерство, когда отчетливо осознает цель воспитания. Цель и задачи воспитания вытекают из общих целей и задач, которые Коммунистическая партия ставит перед всем советским народом. Вот почему он утверждал: "Наше воспитание должно быть коммунистическим, и каждый воспитанный нами человек должен быть полезен делу рабочего класса" (Макаренко А.С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Соч.: в 7 т. - Т.У. - С. 463). Именно это, подчеркивал А.С.Макаренко, определяет идейную направленность труда мастера-педагога. Он отмечал: "Мы можем быть уверены, что в следующем поколении будут предъявлены несколько измененные требования, причем изменения эти будут вноситься постепенно; по мере роста и совершенствования всей общественной жизни" (Макаренко А.С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Соч.: в 7 т. - Т.У. - С. 463).

Как подлинный педагог-марксист, А.С.Макаренко понимал диалектику развития воспитания.

Советские педагоги - воспитатели детского коллектива. Эта идея была ведущей в деятельности учителей, воспитателей в колонии имени М.Горького и коммуне имени Ф.Э.Дзержинского. Мастерство педагогов складывалось на социалистическом гуманизме: уважение к личности ребенка сочеталось со строгой требовательностью, защитой гражданских прав детей. Всем своим поведением педагоги утверждали уважение к личности воспитанников. Для них существовало жесткое требование: не распространяться о прошлом детей, заботливо и внимательно относиться к каждому из

них, не допускать никаких действий, оскорблявших детей.

А.С.Менкеренко обладал незаурядной способностью распознавать людей, их характеры, высоко ценил педагогическую наблюдательность, умел глубоко проникать в душевный мир воспитанников и воздействовать на них. Он призывал психологов и педагогов изучать воспитанников целостно, непрерывно, в динамике, для того, чтобы понять с душой, психологическое состояние. Он считал, что для этого каждый учитель должен развивать в себе наблюдательность, иметь хорошее зрение. Оно необходимо учителю, тем не менее без этого не увидишь глаза и лица ученика, не сумеешь понять его настроение и состояние, А.С.Менкеренко объяснял молодым учителям: "Нужно уметь читать на человеческом лице, на лице ребенка, и это чтение может быть даже описано в специальном курсе. Ничего хитрого, ничего мистического нет в том, чтобы по лицу узнавать о некоторых признаках душевных движений" (Менкеренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч. : В 7 т. - Т. V, - С. 268). Психологическая зоркость раскрывала перед А.С.Менкеренко мотивы поступков воспитанников, помогала найти путь и предупреждению правонарушений. Психологическая зоркость А.С.Менкеренко в сочетании с педагогической интуицией помогала ему разоблачать характеры детей, конкретных педагогических ситуациях, выбрать конкретные пути педагогического воздействия на воспитанников. Ученики А.С.Менкеренко были убеждены, что он все знает о каждом из них и от него нельзя ничего скрыть. Сам он неоднократно давал повод для этих убеждений: "Мой глаз в то время был уже достаточно набит, - пишет он в "Педагогической повести", - и я умел с первого взгляда, по внешним признакам, по неуловимым гримасам физиономии, по голосу, по походке, еще по самым-то мельчайшим завиткам личности, может быть, даже по реснице, сравнительно точно предсказывать, какая реакция может получиться в каждом отдельном случае из этого мира" (Менкеренко А.С. Педагогическая повесть // Соч. : В 7 т. - Т. I. - С. 421).

Будущим педагогам-студентам Харьковского пединститута он говорил однажды: "Не ведь в нас окошко вижу. Вы видите здесь как будто стеклянное, и в вижу все, что происходит внутри вас"

(Макаренко А.С. Педагогическая поэма// Соч.: В 7 т. - Т. I. - С. 266).

А.С. Макаренко действительно умел кристально и тщательно наблюдать, изучать, анализировать характеры людей. Он подчеркивал, что эта способность не является всеобщей, хотя и необходима каждому педагогу. Для её развития необходимо всматриваться в людей, изучать их и самих себя, стремиться открыть "тайны чужих сердец" вместе с глубоким и всесторонним познанием самого себя.

Трудности и прочеты, "падения с педагогического каната" для А.С. Макаренко и всего педагогического коллектива были предметом серьезных педагогических размышлений. Все, что касалось воспитательной деятельности; глубоко анализировалось. А.С. Макаренко "не боялся делать глубокие обобщения, исторические сравнения, и его слушали всегда, как заговоренные" (Воспоминания о А.С. Макаренко. - Л., 1960. - С. 90). Важнейшие вопросы воспитания решались коллективом педагогов сообща.

Мастером-педагогом можно стать только в хорошем коллективе, утверждал А.С. Макаренко (См.: Макаренко А.С. Воспитание в семье и школе// Соч.: В 7 т. - Т. IV. - С. 450). Он разработал целостную теорию воспитательного коллектива и повзвал на практике, что для успеха в воспитании коллектива необходимо единomyслие всех его членов - педагогов и воспитанников.

А.С. Макаренко подчеркивал при этом, что единство коллектива педагогов имеет решающее значение для становления педагога-мастера: "Единство педагогического коллектива - совершенно определяющая вещь, и самый молодой, самый неопытный педагог в едином спаянном коллективе, возглавляемом хорошим мастером-руководителем, больше сделает, чем какой угодно опытный и талантливый педагог, который идет вразрез с педагогическим коллективом. Нет ничего опаснее индивидуализма и склоки в педагогическом коллективе, нет ничего отвратительнее, нет ничего вреднее" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта// Соч.: В 7 т. - Т. V. - С. 292).

А.С. Макаренко резко высмеивал "педагогических бестий", которые кетничавших перед учащимися и их родителями. Он считал, что коллектив из пяти слабых воспитателей, работающих добросовестно, сознательно, объединенных одной идеей в сплоченный коллектив, не-

сомненно лучше, чем десять хороших воспитателей, работающих разобщенно. В едином сплоченном коллективе молодые педагоги быстро овладевают педагогическим мастерством. А.С. Манаренко справедливо утверждал, что молодой специалист в коллективе "освежает мастерство опытных педагогов, которые, в свою очередь, способствуют развитию у молодых учителей интереса и овладению своей профессией. Молодые люди, только окончившие педагогическое учебное заведение, "олужить еще не могут". Они учатся у старших товарищей, что подтягивает последних в работе, поведении, быту. У старших членов педагогического коллектива возникает чувство ответственности за молодых коллег, желание и необходимость переосмыслить свои достижения, чтобы полнее поделиться достижениями своего педагогического мастерства. Взаимобогащение опытных и молодых учителей является непременным условием формирования их педагогического мастерства.

Студенту следует обратить внимание на то, что в 60-е годы значительное распространение получило мастерство педагогов-новаторов, опыт которых благотворно влияет на совершенствование педагогической деятельности коллективов школ (опыт Ш.А. Амонашвили, В.А. Карановского, В.Ф. Шаталова и других). Многие учителя не довольствуясь достигнутым, стремятся повысить качество своего труда, ищут новые пути воспитания и обучения, совершенствуют свое педагогическое мастерство, помогают другим овладеть им. Их работа не имеет ничего общего с учителями-одиночками, заботящимися только о личном престиже. Настоящий советский учитель-мастер стремится сделать свои педагогические находки достоянием всего коллектива.

Большое значение А.С. Манаренко придавал длительности, стабильности педагогического коллектива. "Только длительно сохраняющийся коллектив создает множество крепких и часто оригинальных связей . . . , создает тот единый коллектив, который так нужен . . . , те, полные предельности отношения, которые создаются между воспитателями и воспитанниками. Они не могут быть замечены ни ревизором или инспектором, потому что они лишены кричащих форм, подчеркнутых выражений. . . Пережитый вместе опыт, нужда и напряжение, радости и улыбки - все это роднит людей так же, как и работа" (Манаренко А.С. Длительность педагогическо-

го коллектива // Соч.: в 7 т. - Т. I. - С. 666-667).

В то же время он считал, что коллектив следует охранять от персонального "одряхления" отдельных работников, не обновляющих когда-то давно найденных приемов, утрачивающих передовые взгляды. Такие учителя не совершенствуют былое мастерство, что не только снижает качество их собственной работы, но и пагубно отражается на деятельности всего педагогического коллектива, становится тормозом развития педагогического мастерства всех его членов. У некоторых учителей продолжительная работа в одном и том же коллективе создает привычку "механизировать" свою работу. Такое явление бывает положительным только при условии "присутствия воспитателя как живого деятеля", но оно же оказывает отрицательное воздействие как "естественное следствие узкой специализации, складывающейся привычки к ограниченному кругу впечатлений, к точно обозначенным путям реакции" (Макаренко А.С. Длительность педагогического коллектива // Соч.: в 7 т. - Т. I. - С. 667). А.С. Макаренко имел в виду торможение развития, утрату педагогического мастерства. Для борьбы с ним он советует применять такие меры воздействия, как изменение общественной работы педагогов, выдвижение новых лиц на руководящие посты, преподавание в других классах, а иногда и в другой школе. Изменения в работе, обстановке потребуют от учителя обновления деятельности, энергии, а это будет способствовать повышению профессионального мастерства.

Студенту следует иметь в виду, что все эти меры будут неэффективны, если сам учитель не прилагает максимум умений и стараний. А.С. Макаренко подчеркивал, что мастером может стать и каждый молодой педагог, если ему помогут и если он сам будет упорно и много работать над собой. Но помочь молодому специалисту, будущему учителю, можно лишь в том случае, если в нем развито стремление работать над собой, если он сам проявляет интерес и творчество, если ему присуще чувство ответственности и гражданского долга.

Как показывает современный опыт, педагогические учебные заведения дают будущим учителям хорошее знание преподаваемого предмета, знания по психологии, педагогике, истории педагогики помогают понять особенность сущности педагогического ма-

терства как непрерывного творчества. Однако педагогом-мастером становится в процессе непосредственной педагогической деятельности. Нельзя научить человека быть хорошим художником, музыкантом, врачом, если дать ему в руки только книжку, если он не возьмет инструмент: не будет терпеливо учиться.

А.С.Макаренко возражал против идеи "педагогического подвига", считая её далекой от повседневной жизни учителя. "Педагогическая жертвенность" не нужна тысячам педагогов советской страны. Обычно она имеет место там, где педагог стремится стать самым любимым учителем, стремится к "диктатуре сердца". В то же время мученное лицо педагога-подвижника утомляет детский коллектив имposedенным взглядом и отталкивает молодых коллег от своей профессии. Он писал: "Мы думаем о воспитании десятков миллионов наших детей. В этой огромной задаче нам нельзя строить свои планы в расчете на доброе сердце, надо осмотреть на воспитателя, как на человека труда, перед которым стоит задача, не требующая от него гипертрофии сердца, ... не лишаящая его возможности быть человеком, иметь свою личную жизнь и опойную осторожность" (Макаренко А.С. Длительность педагогического коллектива // Веч. в 7 т. - Т. I. - С. 660).

Будущий учитель не должен бояться трудностей предстоящей работы, но ему следует быть готовым к их преодолению. Если студент упорно и постоянно готовится к педагогической деятельности во время учебы в педагогическом институте, то он, как правило, и в школе работает творчески и после нескольких лет работы в хорошем педагогическом коллективе становится настоящим педагогом-мастером.

Овладение педагогическим мастерством предполагает формирование правильного поведения в коллективе, совершенствование высших моральных качеств. А.С.Макаренко считал, что характер нельзя создать каким-то универсальным методом в короткое время - он создается длительным учетом человека в жизни коллектива учащихся, студентов, коллег по работе. Учитель до тех пор учится, пока он учится и воспитывает себя. Ему необходимо совершенствовать свое поведение, поступки о том, какое воздействие они могут оказать на учащихся. Разумно осуществлять процесс воспитания может тот учитель, который сам хорошо во-

питан. Он говорил, что ученики за каждым словом педагога должны чувствовать его нравственную силу, видеть его культуру, гражданскую позицию, справедливость, заботу о них, любовь к ним.

Большое значение для педагога-мастера имеет его авторитет. "Совершенно понятно, - пишет А.С.Макаренко, что воспитатель, не имеющий авторитета, не может быть воспитателем" (Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса // Соч. : В 7 т. - Т. У. - С. 96). Воспитатель, который хочет пользоваться авторитетом, должен быть требовательным, неотойчивым, не "подгрызаться" к воспитанникам, не сирывать от них ответственную точку зрения.

Выполнение детьми требований педагога важно потому, что только в этом случае они станут дисциплинированными, а педагог укрепит свой авторитет. Конечно, не всегда и не в любом случае педагог добивается безусловного выполнения детьми предъявленных требований. Глубоко ошибочна позиция: "Педагог всегда прав!" Настоящий авторитет педагога строится не на воспитании у детей привычек безусловного послушания, а на признании воспитанниками опыта, знаний, моральной чистоты личности учителя, её превосходства перед учениками. В отдельных случаях умение учителя признать ошибочность своих требований будет способствовать укреплению его авторитета больше, чем безусловное требование, ставшее, в силу новых обстоятельств, ненужным, нецелесообразным, неоправданным.

Многие педагоги убеждены, что такой авторитет либо "дается от бога", либо должен быть искусственно кем-то организован. Иходя из этого мнения, молодые учителя, студенты-практиканты часто обижаются на замечания директора, старших коллег, считая, что это подрывает их авторитет. А.С.Макаренко считал такое мнение неоправданным, так как авторитет настоящих мастеров-воспитателей "проистекает только от ответственности". "Если человек, - подчеркивал он, - должен отвечать за свое дело и отвечает, то вот его авторитет. На этой базе он и должен строить свое поведение достаточно авторитетно" (Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания // Соч. : В 7 т. - Т. У. - С. 165).

Авторитет даже опытного педагога-мастера не может беззиро-

ваться на его безнаказанности, на убеждении, что он-то никогда не может согрешить. А С.Макаренко считал, что нет ничего позорного и подрывающего авторитет, если директор объявит учителю выговор в том случае, когда учитель считает себя невиновным. Этим выговором он может воспользоваться для поднятия своего авторитета. Он должен сказать: "Да, я ошибся. Я наказан, потому, что я отвечаю за свою работу, и требую этого и от вас" (См.: Макаренко А.С. Воспитание в семье и школе // Соч.: В 7 т. - Т. IУ - С. 503-504).

В колонии имени М.Горького А.С.Макаренко наложил на дежурного 5 часов вреста, а дежурным в этот день был воспитатель И.П.Городич, который снял с себя пояс и 5 часов, несмотря на возражения А.С.Макаренко, который не знал, что дежурил воспитатель, просидел под врестом. Когда кончился врест, ребята качали воспитателя. На вопрос заведующего они ответили: "За то, что не спорил! А другой на его месте начал бы: "Как это так? Меня, педагога, под врест, ни за что. Мой авторитет пропадет". Авторитет, товарищи, нужно создавать самим, пользуясь для этого всякими случаями жизни. В хорошем коллективе авторитет подрвать нельзя. Сам коллектив поддерживает его" (Макаренко А.С. Воспитание в семье и школе // Соч.: В 7 т. - Т. IУ. - С. 503-504).

В лекции "Художественная литература о воспитании детей" А.С.Макаренко отмечает: "В детском коллективе должны быть авторитетные, культурные, работоспособные взрослые люди... Воспитание в том и заключается, что более взрослое поколение передает свой опыт, свою страсть, свои убеждения младшему поколению. Именно в этом и заключается активная роль педагогов" (Макаренко А.С. Художественная литература о воспитании детей // Соч. в 7 т. - Т. У. - С. 262-265).

Студенту следует уяснить, что формирование педагогического мастерства невозможно без настоящей, действенной любви к детям, гуманизма, веры в лучшее будущее всех детей. Он считал, что без любви к человеку не было бы и Октябрьской революции. "Чудо, - писал он, - уметь работать с верой в человека, с сердцем, с настоящим гуманизмом" (Макаренко А.С. О взрыве // Соч.: В 7 т. - Т. У. - С. 515). В каждом запущенном, морально искалеченном жизнью ребенке педагог должен видеть человека, оу-

душего гражданина своей страны, а, значит, и воспитывать его должен в соответствии с требованиями социалистического общества. Для этого учителю необходимо овладение одной из важнейших граней педагогического мастерства — дифференцированному подходу к каждому воспитаннику. "Остричь всех одним номером, втиснуть человека в стандартный шаблон, воспитать узкую серию человеческих типов — это кажется более легким делом, чем воспитание дифференцированное", — подчеркивал он (Макаренко А.С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Соч.: В 7 т. — Т.У. — С. 467).

Важнейшим элементом педагогического мастерства А.С.Макаренко считал умение осуществлять цельный подход к воспитанию и обучению: "человек формируется в целом, а не по частям... ни одно отдельно взятое педагогическое средство не может дать нужного эффекта, ...только цельный опыт, проверенный и в самом его протекании и в результатах, только сравнение цельных комплексов опыта может представить вам данные для выбора и решения" (Макаренко А.С. Коммунистическое воспитание и поведение // Соч.: В 7 т. — Т.У. — С. 453).

Цельный подход требует от учителя овладения комплексом педагогических средств, понимания их взаимосвязи, логики, помогает обеспечить разнообразные приемы педагогического воздействия на отдельного ученика и коллектив. Такой подход требует от учителя развития предприимчивости, инициативы, способности проектировать результаты своей деятельности, моделировать их, что, в свою очередь, способствует совершенствованию педагогического мастерства, творчества, выработке педагогического такта.

Педагогический такт выражается в умении соотнести общие педагогические задачи с индивидуальным подходом, учетом особенностей каждого ребенка. Особое внимание А.С.Макаренко советует обращать на внешне благополучных детей, которые не вызывают никакого беспокойства у воспитателей своим поведением (тихонь, приспособленцев). Важно суметь тактично раскрыть их внутренний мир, понять их. А.С.Макаренко предупреждал, что это сложный процесс, который требует большого мастерства и такта. Он предлагал осуществлять его на основе всестороннего изучения личности воспитанника. Знание особенностей каждого ребенка позволяет решать воспитательные задачи, "проектировать личность", предвидеть, как

она станет.

Педагогический такт в творчестве А.С.Макаренко выступает как фундаментальная проблема морально и психолого-педагогически оправданного "прикосновения" к формирующейся личности и коллективу детей в ходе воспитания, как вопрос о способе "вмешательства" в детскую жизнь. Наше воспитание должно осуществлять "слабое прикосновение", "деликатное", когда "педагогические действия не отличны от жизни", - писал он (ЦГАЛИ, ф.332, оп.4, ед. хр. 74, л.9). На этом пути "незаметного для глаза воспитателя" оно превращается в легкое и счастливое дело, когда "никаких нервов не нужно" (См.: Макаренко А.С. Воспитание в семье и школе // Соч.: В 7 т. - Т. V, - С. 74-82,).

В педагогическом такте учителя выражается глубокое уважение к воспитаннику и детскому коллективу. Он сказывается в поведении учителя, которое включает в себя высокую гуманность, чуткость к человеку, самообладание, выдержку, умение устанавливать доброжелательные отношения в любых ситуациях. С педагогическим тактом А.С.Макаренко связывал выработку у учителя ряда профессиональных умений: оценивать педагогическую ситуацию, учитывать особенности ученика, предвидеть наибольший эффект педагогического воздействия. Неприличие у учителя педагогического такта следует считать признаком его высокого педагогического мастерства, подчеркивал он.

А.С.Макаренко предостерегал от неверного понимания педагогического такта, "ибо так называемый такт начинает сидеть в печенках не только у педагога, но и у воспитанника" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.: В 7 т. - Т. V. - С. 273). На одной из педагогических конференций он привел пример такого "педагогического такта": "Предположим, вы обедаете с неким-нибудь человеком, и он плюнул вам в тарелку, и вы ему можете сказать: что вы делаете, это нетактично. А можно поступить и так: взять тарелку и разбить у него на голове. И никакого риска не будет. Иногда нужно разбивать такую тарелку на голове, доводить человеческий поступок до логического предела, а не замалчивать его. Разве такт иногда не является уклонением от ответственности? Передо мной мальчик или девочка, с которыми надо что-то делать, а я не хочу

ничего делать, боюсь риска и начинаю тактично отступать. Так тактично отъезжать в какой-то вакуум" (Макаренко А.С., Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.; В 7 т. - Т.У. - С.274-275)

В отдельных случаях А.С.Макаренко рекомендовал в качестве средства педагогического воздействия "атаку в лоб", "это значит, если мальчик совершил плохой поступок, ствратительный, а ему так и говорю; "Ты совершил отвратительный поступок". Тот знаменитый педагогический такт, о котором так много пишут, должен заключаться в искренности нашего мнения, я не позволю себе ничего окрывать, маодить, я говорю то, что я на самом деле думаю, это наиболее искренно, просто, легко и наиболее эффективно, но как раз не всегда можно говорить, я считаю, что разговор меньше всего помогает. Поэтому, когда я раз увидел, что мои разговоры не нужны, я уже ничего не говорил" (Макаренко А.С. Проблемы широльного советского воспитания // Соч. в 7 т. - Т.У. - С.185-190).

А.С.Макаренко считал педагогический такт нравственным регулятором учебно-воспитательного процесса, средством, при помощи которого можно воспитывать детей в отдельных случаях без наказаний. В то же время он подчеркивал, что наказывать необходимо всегда, "когда нужно наказывать", ни в коем случае нельзя заменять наказание простым разговором. "Догни такая, - писал он в работе "Некоторые выводы из педагогического опыта", - если нужно наказание, ... значит, оно и должно быть применено. Ибо, что такое "педагогический такт" в том понимании, в котором это у нас часто употребляется, то вот в привычке? Педагогический такт часто - это особый способ увильнуть от воспитательной работы и от ответственности, - и только. А учитель не имеет права отворачиваться ни от работы, ни от ответственности" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч. в 7 т. - Т.У. - С.173-175).

Нужен исключительный такт педагога, чтобы дети считали, что без наказания нельзя было обойтись, что оно целесообразно и поддерживается общественным мнением всего ученического коллектива.

Педагог-мастер умеет расположить к себе коллектив учащихся, увлечь его достижением интересных, общественно значимых целей,

выявить лучшие качества воспитанников, создать в коллективе уважительные, доброжелательные взаимоотношения с воспитанниками, основанные на общих интересах. Детская жизнь должна быть организована на основе дружбы, взаимной помощи, сотрудничества.

Коллективная работа, считал А.С.Макаренко, помогает учащимся осознавать труд как основу человеческого общения, как радость творческого созидания и дает им возможность почувствовать себя полноправными членами общества.

В воспитательном коллективе педагог опирается на детское самоуправление, которому передает все функции жизнедеятельности. Студенту следует учесть, что воспитатель в таком коллективе должен быть особенно тактичным, гибким, энергичным, вовремя реагировать на все события детской жизни, незаметно влиять на общественное мнение, если обнаружатся ошибки в работе органов самоуправления. Здесь необходимо продумывать каждый свой поступок, поскольку "воспитатель, который дает простор своей воле и обращается в самодура в глазах коллектива, требует того, чего коллектив не понимает, тот победы не одержит" (Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания, /Соч.: В 7 т. - Т.У. - С.150).

А.С.Макаренко обладал прекрасными организаторскими качествами, он умел создать в нем особую атмосферу, которую называл стилем коллектива, воспитывал эстетику коллектива. Под эстетикой коллектива он понимал социально-педагогический мажор, готовность к полезным делам, собственное достоинство, умение сдерживать себя, внутреннюю подтянутость. Для создания в коллективе педагогического мажора необходима организация самостоятельных поступков детей, их трудовой деятельности, возможности бороться со своими недостатками и общественным злом.

В стиле воспитательной работы педагога-мастера воплощена стратегия его профессионального поведения. Целенаправленность стиля позволяет судить о выдвинутых им перед коллективом целях. Творческая направленность стиля для А.С.Макаренко определялась нестандартными, умелыми, в комплексе используемыми средствами воспитания и обучения, которые позволяют достичь хорошее владение педагогической техникой.

Продолжая изучение темы, студент рассматривает вопросы педагогической техники в теоретическом наследии А.С.Макаренко. Обращаясь к учителям, А.С.Макаренко говорил: "Даю вам честное слово, я себя не считал и не считаю сколько-нибудь талантливым педагогом, но я много работал, считая себя и считая работоспособным, я добивался освоения этого мастерства, сначала даже не верил, да вот ли такое мастерство или нужно говорить о так называемом педагогическом таланте. но разве мы можем положиться на случайное распределение талантов? Сколько у нас таких особенно талантливых воспитателей? И почему должен страдать ребенок, который попал к не талантливому педагогу? И можем ли мы строить воспитание всего нашего советского детства и юношества в расчете на талант? Нет. Нужно говорить только о мастерстве, то есть о действительном знании воспитательного процесса, о воспитательном умении. Я на опыте пришел к убеждению, что решает вопрос мастерство, основанное на умении, на квалификации" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта / Соч.: в 7 т. - Т.У. - С.238-234).

Развивая мысли о педагогическом мастерстве, А.С.Макаренко подчеркивал значение педагогической техники: "Педагогическое мастерство может быть доведено до большой степени совершенства, почти до степени техники" (Макаренко А.С. - Там же. - С.313)

Понятие педагогической техники впервые было введено научную педагогику и практику А.С.Макаренко. Под педагогической техникой он понимал систему различных педагогических умений и навыков, управления своим поведением, воздействием на личность и коллектив в целях достижения основных задач обучения и воспитания. В 1920 году, приступив к работе в колонии, он обнаружил свое полное "техническое бессилие", "безобразно организованную педагогическую технику" (См. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / Соч.: в 7 т. - Т.1. - С.107), после нескольких месяцев трудной и упорной работы по созданию коллектива коммунаров, он отметил: "Для настоящей победы от меня требовалось теперь педагогическая техника" (Макаренко А.С. - Там же. - Т.1 + С.508). Когда ясно осознаешь цель и задачи воспитания, то дело уже не

в том, что нужно делать, в чем это сделать, что является уже вопросом "педагогической техники", которая выводится из педагогического опыта, из практики.

Под техникой педагогического воздействия А.С.Макаренко понимал умение учителя наиболее целесообразно вести свои дела в различных ситуациях, воздействовать на учащихся личным примером, самообладанием (что не исключает права на педагогический гнев) точностью, властным взглядом, жестом, мимикой, жестом, элементами актерского искусства, постановкой голоса, эстетической выразительностью личности. Он считал недопустимым воспитание как "сердечные мучения души педагога". Чтобы в работе учителя не было бесполезной траты сил, излишнего нервного напряжения, ему необходимо овладеть педагогической техникой. "Техника необходима как некий путь, в результате которого неотделанный алмаз человеческих способностей превращается в бриллиант чистой воды", - писал А.С.Макаренко (Макаренко А.С. О взрыве// Соч.: В 7 т. - Т.У. - С.514).

Учителю необходимы жизнерадостность, подтянутость, искреннее расположение к детям, умение двигаться, говорить, шутить, быть веселым, вовремя сказать нужное слово, быть интересным собеседником и внимательным слушателем. Он должен уметь скрывать плохое настроение, тормозить раздражительные реакции. Важно научиться жить интересами детского коллектива, переживать увлечения детей. Если же учитель не умеет этого, то он обязан этому научиться. "Я убежден, - писал А.С.Макаренко, - что научиться воспитывать так же легко, может быть, как научиться математике, как научиться читать, как научиться быть хорошим фрезеровщиком или токарем, и я учил. В чем заключается такая учеба? Прежде всего в организации характера педагога, воспитании его поведения" (Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса// Соч.: В 7 т. - Т.У. - С. 88-89).

Не может быть хорошим воспитателем, который не владеет мимикой, не может придать своему лицу необходимого выражения и сдерживать свое настроение. Воспитатель должен уметь организовывать, ходить, шутить, быть веселым, сердитым. "Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать, чего он хочет в данный момент и чего

он не хочет. Если воспитатель не знает этого, кого он может воспитывать?" - писал А.С.Макаренко (Макаренко А.С.Проблемы школьного советского воспитания// Соч, в 7 т. - Т. 5, - С.178-179).

Сам Макаренко находил удовлетворение, счастье в работе с детьми, никогда не говорил, что он чем-то жертвует для них; "Я чувствовал себя счастливым, смеялся, танцевал, играл на оцне, и это убеждало их, что я правильный человек, мне нужно подражать" Макаренко А.С. - Там же. - Т.1, - С. 179). Мастерство педагога означает умение предъявлять четкие и справедливые требования воспитанникам, добиваться обязательного их выполнения. Одного подражания учителя в воспитании таких качеств учащихся, как стойкость, мужество, умение преодолевать трудности, мало, необходима система требований. Выдвижение требований связано с осознанием целей, задач, стоящих перед коллективом, в их реализации - с умением педагога быстро и разумно реагировать на все факты жизни коллектива и отдельных учащихся. В каждом отдельном случае педагог-мастер находит наиболее целесообразные решения, использует проверенные опытом и жизнью приемы и средства воздействия. Ни одно воспитательное средство нельзя использовать обособленно, в отрыве от всей системы воспитательных средств, учета конкретной обстановки, особенностей и уровня развития отдельных учащихся и всего коллектива, зрелости этого коллектива. В "Педагогической повести" А.С.Макаренко признается, что за время его руководства воспитательными учреждениями не было и двух случаев, сходных по способам решения воспитательной задачи. Поскольку в практике работы учителя встречается тысяча ситуаций, то способов решения у него должно быть не менее двух тысяч. При этом главным выступает внимание к личности, уважение и требовательность, развитие положительных качеств.

Как педагог А.С.Макаренко обладал незаурядной способностью понимать характеры детей, их переживания, душевный мир. Он учил молодых педагогов быть тонкими психологами, в совершенстве изучать особенности детей. Ничто не должно ускользать от внимания воспитателя: ни слабости детей, ни их ошибки, ни горе, ни радость, ни достоинства, склонности и привязанности, отно-

шения с окружающими. Чтобы научиться разбираться в характере детей, мотивах их поведения и поступках, учителю рекомендуется вести дневник, давать характеристики воспитанникам. Призвание учителя - вести за собой детей. Это означает умение добиваться от них выполнения конкретных заданий, помогать осознавать ошибки и исправлять поведение, поднимать настроение. В работе учителя, считал А.С.Макаренко, есть много общего с работой актера. Обе профессии требуют глубокого проникновения во внутренний мир человека, беззаветного служения своему делу. Он отмечал: "у нас в школах - вы сами знаете, - иногда у одного учителя хорошо сидят на уроках, а у другого - плохо. И это вовсе не потому, что один талантлив, а другой - нет. И нужно воспитывать педагогов, а не только образовывать" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.: в 7 т. - Т.У. - С. 234). Каждый учитель может развить в себе педагогический талант, считал А.С.Макаренко: "Талант только в небольшой мере принадлежит биологии, в самом основном своем блеске он всегда обязан благотворным влиянием общества, работы, культуры и знания" (Макаренко А.С. Товарищеская лаборатория // Соч.: в 7 т. - Т.У. I - С. 147). Часто профессионально подготовленный урок не дает нужного эффекта из-за того, что учитель не умеет распорядиться своими эмоциональными ресурсами, не может мобилизовать свои творческие силы, управлять душевным состоянием. Многие учителя испытывают потребность управлять своим психическим состоянием, страдают от эмоциональной неподготовленности в работе с детьми.

Непременным условием успеха работы учителя-мастера А.С.Макаренко считал профессиональный артистизм - один из элементов педагогической техники. "Здесь мы сталкиваемся с той областью, которая всем известна в драматическом... искусстве" - отмечал он, имея в виду, что начинать надо с того, чтобы молодой учитель научился правильно стоять, сидеть, подниматься со стула, повышать и понижать голос, улыбаться, смотреть на учеников, держать в поле зрения весь класс и каждого ученика в отдельности. Этому нужно и можно научиться, овладевая театральным искусством не как формой развлечения, а как средством успешного осуществления педагогических действий (Макаренко А.С.

Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.: В 7 т. - Т.У. - С. 234).

Выступая перед педагогической общественностью, А.С.Макаренко рассказал об одном эпизоде, свидетелем которого он был: "Сегодня наш уважаемый директор в моем присутствии разговаривал с одним мальчиком. Он сердито разговаривал с мальчиком, и мальчик видел гнев, негодование, именно то, что нужно было в данном случае. А для меня это было мастерство. И видел, что директор великолепно играет. Педагог не может не играть. Нельзя же допустить, чтобы наши нервы были педагогическим инструментом, нельзя допустить, что мы можем воспитывать детей при помощи наших сердечных мучений, мучений нашей души. Но ученику надо иногда продемонстрировать мучение души, а для этого надо уметь играть" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.: В 7 т. - Т.У. - С. 267-270).

Покусотву театрализации А.С.Макаренко учил и своих коллег: "Теперь о педагогическом гневе. Не подумайте, пожалуйста, что я вас призываю вместо резкого голоса к громкому стуку кулаками по столу, крику и т.д... Надо представить себе для лестницы: от простого недовольства до гнева, и должен означать, что я тут научился поневоле, и я знал, что значит сказать: "Здравствуй" - сухим, сдержанным тоном и "Здравствуй" - оптимистичным, добрым тоном. Все это практика. И если вы поставите перед собой несколько таких интересных задач и поупражняйтесь, то это будет очень неплохо. И неоднократно заставлял своих сотрудников упражняться в подобного рода вещах" (Там же. - Т.У. - С. 244-245)

В заключительном слове работы "Некоторые выводы из педагогического опыта" А.С.Макаренко подробно раскрыл методику занятий с молодыми преподавателями: "Я говорил иногда: "Ты - директор, ты - ученик, ты совершил проступок. Вот я буду с тобой разговаривать, и остальные олушайте, как я с ним разговариваю." Скажи, ты это сделал?" Или: "Это ты сделал. И знаю!" Вот попробуйте. Надо пустяковая задача, а встречается на каждом шагу. И без постановки голоса, без мимики здесь ничего не выйдет" (Там же. - Т.У. - С. 245).

По утверждению А.С.Макаренко, педагогическая работа, включающая в себя и актерское мастерство и режиссуру, есть "педа-

гогическая механика, физика, химия, даже педагогическая геометрия." Педагогу приходится быть не только актером, но и режиссером; продумывая педагогические спектакли-операции, которые бывают молниеносными, проводятся день-два, а иногда - год или несколько лет, и в основе их лежит не "ожидание чуда", а психолого-педагогическая техника, связанная с упражнениями педагога при подготовке к ним, заданиями для тренировки, методикой их выполнения.

Важным элементом педагогической техники А.С.Макаренко считал культуру речи: её лексическое богатство, выразительность, образность, четкость, лаконичность, яркость. Педагог должен уметь выразительным словом демонстрировать детям личное отношение к ним, требование, волю. Такие умения не приходят сами: овладение культурой выразительной речи требует знаний по таким наукам, как психология, физиология, лингвистика, а также упражнений в выразительной речи, правильном дыхании, чему способствуют занятия физкультурой, спортом, танцами, художественной самодеятельностью. Постоянные занятия всем этим помогают педагогам совершенствовать свои природные данные с тем, чтобы более эффективно использовать их в педагогическом процессе. Большое значение для молодых педагогов имеют советы старших товарищей, овладевших мастерством слова и культурой речи.

Испытанной формой индивидуального воздействия на ученика А.С.Макаренко считал беседу. Он писал, что беседы неопытным воспитателям кажутся высшим выражением педагогической техники. На самом же деле они представляют собой наиболее кустарные педагогические приемы, ибо воспитанники "не любят подвергаться специальным педагогическим процедурам и тем более не любят, когда с ними бесконечно говорят о пользе воспитания, морализируя каждое замечание "в красивой образной речи" (Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса / Соч.: В 7 т. - Т. У. - С.92).

В своей практике А.С.Макаренко прибегал к разработке своеобразных режиссерских планов предстоящих бесед. При этом он учитывал состояние воспитанника, его характер, тональность общения. Всякая беседа, по мнению А.С.Макаренко, требует выбора определенного тона, своего рода актерского мастерства все-

питуголи. Беседу нужно вести, как правило, в приветливом тоне, внимательно слушать, не шутить, не улыбаться иронически. Та-кой беседе должно предшествовать приглашение, чтобы воспитан-ник, волнуясь, мог пережить свое поведение, поговорить о то-вариществе и, таким образом, уже быть психологически готовым к серьезному разговору. Не только тон учителя, но его голос, ми-мика решают исход беседы.

В своих беседах, выступлениях А.С.Макаренко давал блестя-щие образцы владения культурой речи, педагогического масте-рства и таланта.

Г.А.Паперная, ученица А.С.Макаренко, описывает его выступ-ление в Харьковском педагогическом институте за месяц до смерти: "Говорит Антон Семенович спокойно - так, будто никого особенно убеждать не хочет, но каждая его фраза вызывает особое доверие. Сдержан-ный и холодноватый вначале тон выступления постепенно меняется, приобретая характер страстной убежденности, уверенности в сво-ей правоте. Но, тем не менее, пожалуй, никто уже и не замечает. Так ув-лекательно смеются его мысли, так неопровержима логика его дока-зательства. Буквально с первых слов Антона Семеновича в зале уотенавливается удивительно тесный и живой контакт со слуша-телями" (Паперная Г.А. Встреча с Антоном Семеновичем Макаренко// Сб.: А.С.Макаренко. - Львов: ЛДУ, 1949. - С. 159-162).

Так выступать перед большой незнакомой аудиторией мог толь-ко человек, обладавший подлинным педагогическим мастерством.

Студентам следует обратить внимания на овладение самой тех-никой речи (отработка дыхания, постановка голоса, дикции, ов-ладение правилами орфоэпии, выразительная речь).

Положение учителя о плохой дикции, говорил А.С.Макаренко, не лучше положения плохого актера. Педагог должен уметь четко ясно выразить свою мысль, выделить нужную фразу с помощью ло-гического ударения. Важную группу слов следует подчеркнуть ог-раждающими паузами, акцентировать интонационно повышением или понижением тональности, изменением темпа и ритма произнесения с помощью респираторики.

А.С.Макаренко высоко ценил в воспитании словесное воздейст-вие и мастерски владел им. Бывшие воспитанники колонии вспоми-нают его выступления-эспронты на собраниях колонистов, к ко-

торым он всегда тщательно готовился. Он говорил о них как с равными, приводил примеры из литературы, всемирной истории, да такие, что за душу брало каждое слово. Говорил он всегда о самом главном, умно, откровенно, правдиво. А М. Горький отмечал, что А. С. Макаренко умеет разговаривать с детьми со спокойной, открытой силой, которая понятней и красноречивей красивых слов. К. И. Чуковский высоко ценил его ораторский талант, мастерство устной импровизированной речи, полной колоритных эпитетов и вырвавшихся как будто из сердца нечаянных остроумных сравнений. Отмечал он и его манеру держаться.

По убеждению А. С. Макаренко, эстетика профессии учителя требует от него внутренней и внешней красоты, она должна включать в себя творческие элементы и эстетические переживания в воспитательном и обучающем процессе. Он считал необходимым для учителя мажорность, бодрость духа, оптимистичность внутреннего состояния. "Для этого надо обязательно играть, - писал он, - добывать и остроумия, и улыбки, и не какой-нибудь, но просто приветливой улыбки" (Макаренко А. С. Некоторые выводы из педагогического опыта / Соч. : в 7 т. - Т. V. - С. 220).

Эстетическая выразительность педагога - важная деталь в сложной системе педагогического мастерства. Она неразрывно связана с личностью педагога. Учитель не должен пренебрегать эстетическими требованиями: "Эстетика костюма, комнаты, лестницы, стенка имеет несколько не меньшее значение, чем эстетика поведения. А что такое эстетика поведения? Это именно поведение оформленное, получившее какую-то форму. Форма сама является признаком более высокой культуры" (Там же. - Т. V. - С. 219).

К эстетической выразительности педагога, его артистизму, А. С. Макаренко относил заботу учителя о своей внешности, прическе: "Это сказывается во всех мелочах. Бреетесь вы каждый день или нет. Чистите вы каждый день ботинки или нет. Воспитатель, который вытаскивает из кармана черный скомканный платок, - это уже не воспитатель". А. С. Макаренко не допускал в работе небрежно одетых воспитателей. Он считал, что только эстетически выразительный педагог вправе требовать от учащихся аккуратной прически, чистой обуви, одежды, учебника, комнаты. Педагог, который не воспитан эстетически, равнодушен ко всему этому.

Чистоплотность, строгость, скромность, определенный стиль одежды, по мнению А.С.Макаренки, обеспечивают учителю уверенность в себе, внутреннюю подтянутость и духовную мобилизованность. "Я должен быть эстетически выразителен, поэтому я ни разу не вышел с непочищенными сапогами или без пояса. Я тоже должен иметь какой-то блеск, по силе и возможности, конечно. Я тоже должен быть таким же радостным, как коллектив. Я никогда не позволял себе иметь печальную физиономию, грустное лицо. Даже если у меня были неприятности, если я болен, я должен уметь не выкладывать всего этого перед детьми" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Орч.: В 7 т. - Т.У. - С.320). Даже в трудные 20-30 годы в воспитательных учреждениях, которыми руководил А.С.Макаренко, все учителя выходили на работу в лучших костюмах.

В содержание педагогической техники А.С.Макаренко включал технику общения, предъявления требования, владение приемами педагогического воздействия. Он мастерски применял в своей работе различные методы, приемы педагогического воздействия, которые он относил к "секретам" своего педагогического мастерства и техники.

Одним из таких приемов он считал "артифицированное доверие". Примером его может служить эпизод о воспитаннике Семеном Калябалиным, которого А.С.Макаренко знал два дня, включая и день знакомства в тюрьме, получить продукты для колонии. Доверие, которое проявил по отношению к С.Калябалину А.С.Макаренко убедило подростка в искренности намерений педагога, и он остался в колонии.

Мастерски владел А.С.Макаренко и приемом "иронии". Вот пример: коммунар Саша Качев опоздал в трапезную и, не желая встречаться в дверях с А.С.Макаренко, влез в окно. Перед обедом был издан приказ, запрещающий Качеву входить в столовую через дверь, а разрешающий входить только через окно. Нетрудно представить себе, что испытывал Саша, вынужденный под хохот всех коммунаров появляться в столовой таким способом.

К приемам тормозящим, сдерживающим негативное поведение, А.С.Макаренко относил прощью, выговор, критику. Он считал, что всякая мера изыскания только тогда производит полезное дейст-

ние, когда она выталкивает человека из общих рядов и поддерживается несомненным приговором общественного мнения" (Макаренко А.С. Педагогическая поэма // Соч.: В 7 т. - Т. I. - С. 555). Вся система воспитательных приемов должна быть направлена на предупреждение дурных поступков, на ликвидацию порождающих их причин, а не на борьбу с самим поступком, подчеркивал он.

Один из героев книги "Флаги на башне" - Игорь Чернявин - так описывал свои переживания: "Хотелось, до зари захотелось, встретить что-нибудь такое, что его возмутило, вызвало бы злобу, протест..., а против него стояла непонятная, уверенная и выносливая сила. В пять часов он будет принят бригадой" (Макаренко А.С. Флаги на башнях // Соч.: В 7 т. - Т. 3. - С. 75).

Критика товарищей, "уверенной и вежливой силой" стояла на пути всякого возможного нарушения порядка. Опираясь на эту силу, педагог мог уверенно пользоваться всей палитрой учительских чувств по отношению к воспитанникам: от простого недовольства до гнева, от простого поощрения до глубокого удовлетворения поведением воспитанника.

На вопрос педагогов, как быть с ребенком, который хулиганит в школе, А.С. Макаренко отвечал: если поговорить с ним ровным голосом, он уйдет таким же хулиганом, каким и пришел. "И повышенным голосом говорил: "Что это такое? И у нас получалось" (Макаренко А.С. Некоторые выводы из педагогического опыта // Соч.: В 7 т. - Т. V - С. 278).

Таким путем А.С. Макаренко сумел заставить воспитанника Опришко подчиниться требованию - отправиться в колонию: "Он встретил меня, лежа в постели, презрительным взглядом: "Пошли к черту, никуда не поеду." Я усилил нажим в голосе и уже прибавил к нему оттенок иронии: "...дорогой Опришко... И вдруг заорал на него: "Ну, собирайся, какого черта развалился! Вставай, тебе говорят!" Он сорвался с постели и бросился к окну: "Ей богу, в окно выпрыгну!" И сказал ему с презрением: "Или прыгай немедленно в окно или отправляйся на воз". Мы были на третьем этаже, поэтому Опришко засмеялся весело и открыто: "Ну, так бы и сказали! Давно бы поехали". Он энергично бросился собираться в дорогу" (Макаренко А.С. Педагогическая поэма // Соч.: В 7 т. - Т. I. - С. 143-144).