

3. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов н/Д.: Феникс, 2000. – 539с.
4. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Л.: Медицинское Ленинградское отделение, 1983. – 255с.
5. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – Кн.1: Система работы психолога с детьми разного возраста. – С.: 188 – 203; 208 – 236.

ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА МЕНЕДЖЕРА ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова Н.В. (Ильичевск)

Разработка различных вопросов теории и практики деятельности руководителя образовательного учреждения предполагает рассмотрение его прежде всего в качестве менеджера образования. Следовательно, вопросы его управленческой деятельности должны рассматриваться не только с позиций педагогики, школоведения, управления педагогическими системами, но и в более широком контексте – с позиций менеджмента, организационной психологии и организационного поведения, психологии управления и других наук. При этом речь идет не просто о смене вывески, но и смене парадигмы.

Одной из относительно новых для педагогической теории является категория “организационная культура”, более активно разрабатываемая в предыдущие годы зарубежными исследователями. Об этом свидетельствуют представленные российскими учеными наиболее известные определения организационной культуры: 22 из них принадлежит зарубежным авторам и 9 – российским.[1, С.12-17]. Контент-анализ приведенных определений свидетельствует об отсутствии единодушия в содержательной трактовке понятия “организационная культура”. Вместе с тем, в большинстве определений авторы выделяют: образцы базовых предположений, которых придерживаются члены организации в своем поведении и действиях; ценности (или ценностные ориентации), которых может придерживаться индивид; символику, посредством которой ценностные ориентации воспринимаются членами организации [1, С.17-18].

Организационную культуру можно в целом определить как “совокупность норм, правил, обычаев и традиций, которые поддерживаются субъектом организационной власти (например, директором школы – Н.К.) и задают общие рамки поведения работников, согласующиеся со стратегией организации [2, С.35].

Не менее важным, на наш взгляд, является понятие “организационной культуры менеджера”, которое в меньшей степени разработано исследователями, о чем свидетельствует отсутствие его четких определений. Организационную культуру менеджера, например, образования можно трактовать как культуру организации его труда. Это многоуровневое понятие, в котором выделим три компонента:

- когнитивный - характеристика направленности личности, совокупность знаний и установок в сфере управления;
- деятельностный – совокупность профессиональных умений и навыков, преобладающий стиль управления и деятельности;
- эмоциональный – эмоционально-волевая характеристика личности.

Соотнесем понятие “организационная культура менеджера образования” с более распространенным в педагогической теории понятием педагогического мастерства руководителя. “Педагогическое мастерство – это комплекс свойств личности, обеспечивающий самоорганизацию высокого уровня профессиональной деятельности на рефлексивной основе. К таким важным свойствам относятся гуманистическая направленность деятельности учителя,

его профессиональная компетентность, педагогические способности и педагогическая техника”[3, С.30-31].

Структурный анализ этих понятий свидетельствует об их значительной близости. Поэтому остановимся на их различиях.

Во-первых, сфера употребления. Категория педагогическое мастерство прочно заняла место среди основных педагогических категорий начиная с 80-х годов XX ст. Значительная роль в разработке структуры и содержания этой категории принадлежит полтавской научной школе (Н. Н. Тарасевич, Л. В. Крамущенко, В. А. Семиченко и др.) и ленинградской научной школе под руководством Н. В. Кузьминой. Разница в подходах состояла в том, что представители первой из них рассматривали педагогическое мастерство как интегральную личностную характеристику, т.е. совокупность свойств личности, а представители второй школы характеризовали педагогическое мастерство как высокий уровень профессиональной деятельности.

Категория “организационная культура” разрабатывается в теории и практике менеджмента

Во-вторых, различие категорий “педагогическое мастерство” и “организационная культура” обусловлено тем, что первое понятие акцентирует внимание на характеристике педагогической деятельности. Понятие организационной культуры в этом случае шире, т.к. характеризует все направления управленческой деятельности субъекта.

Руководитель образовательного учреждения (директор школы, лицея, гимназии, училища, техникума и др.) – это прежде всего менеджер образования. Такой подход к его деятельности свидетельствует не просто о переходе на новую модную терминологию. Он предполагает качественное переосмысление управленческой деятельности субъекта с позиций теории и практики организационно- управленческих дисциплин.

Вопросы формирования как организационной культуры менеджера образования, так и подготовки его к формированию организационной культуры образовательного учреждения должны быть заложены в программы университетской подготовки образовательно-квалификационного уровня магистр. Целесообразно рассматривать вопросы сущности и типологий организационных культур, методов их изучения, формирования, совершенствования и коррекции и др.

Литература

1. Грошев И. В. Организационная культура. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004. – 288 с.
2. Карпов А. В., Скитяева И. М., Волкова Н. В., Ямщиков И. А. Организационная культура: понятие и реальность. – М.: Институт психологии РАН, 2002. –258 с.
3. Педагогічна майстерність / за ред. І.А.Зязюна. – К.: Вища шк., 1997. – 349 с.

ДОСВІД ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК КОМПОНЕНТ ЗМІСТУ ОСВІТИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ

Курко К.В. (Харків)

Творча активність учителя є однією з провідних професійних якостей, тому набуття особистого досвіду творчої діяльності виступає як обов'язкова складова підготовки майбутнього педагога. Цей компонент має специфічний зміст, який принципово відрізняється від знань і відомих способів діяльності (умінь), тому складає особливий елемент змісту освіти. Його специфіка обумовлена сутністю феномена творчості, яку дослідники визначають в різних аспектах. На наш погляд, найважливішим для педагогіки є той, за яким творчу діяльність людини розглядають як механізм прогресивного розвитку особистості.