

Alla Boyko.

EVOLUTION OF G. G. VASHCHENKO AND A. S. MAKARENKO RELATIONS: RETROSPECTIVE VIEW AND PROJECTION ON MODERN TIME

The evolution of relations of G. Vashchenko and A. Makarenko is considered. The common and different in their worldviews and creative activities, expedience of projection of G. Vashchenko's conclusions and generalisations on modern time and upbringing prospect are grounded. The list of G. Vashchenko's works written in Germany is given.

Keywords: G. G. Vashchenko, A. S. Makarenko, Poltava, general and different, spiritually-moral education, criticism, prospect.

Одержано 22.04.2009 р., рекомендовано до друку 25.05.2009 р.

УДК 37(091),15"

БОРИС ГОД
(Полтава)

«ГАЛАТЕО, АБО ПРО ЗВИЧАЙ»: ЗАБУТИЙ ЖАНР ПЕДАГОГІЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ XVI СТОЛІТтя

Розглянуто «Галатео» Дж. Делла Каза – популярний педагогічний трактат епохи Відродження. Обґрунтовано його велике значення й виховну цінність, підкреслено необхідність продовження цієї традиції.

Ключові слова: Відродження, педагогічна література, підручник, моральне виховання, правила пристойності, тактовність, гуманізм, етика.

Історія педагогічної літератури, її різноманітних жанрів і форм – абеток, підручників, навчальних посібників тощо – окрема, по-своєму цікава, проте, мало-вивчена наукова тема. Вона специфічно відзеркалює процес накопичення знань про виховання, трансформацію освітньо-виховних ідеалів і парадигм. Із огляду на це пропонуємо читачам один маловідомий твір такого роду – трактат гуманіста епохи європейського Відродження Джованні Делла Кази „Галатео, або Про звичаї” (у тогочасному обігу просто „Галатео”).

Звернення до нього видається актуальним і доцільним із декількох міркувань. По-перше, це твір ренесансної доби, уплив якої на становлення сучасної педагогіки є загальнозвізнаним (звернення до людини, гуманістичні пріоритети у вихованні, співзвучні нашим сьогоденним настроям). По-друге, спонукають труднощі й проблеми вітчизняного педагогічного процесу, коли за глобальними, стратегічними цілями нерідко втрачається тактична ініціатива: знаємо, що треба робити, але не досить чітко усвідомлюємо, як діяти. Ми прагнемо до ідеалу всеобщно розвиненої особистості, підвищуюмо якість освіти, але втрачаемо у морально-духовному плані, де ситуація майже критична.

Гуманісти епохи Відродження, хоча й були великими оптимістами, але не могли не відчувати труднощів виховного процесу, протиріч між ідеалом і реальністю. Відчував їх і Джованні Делла Каза (28.VI.1503-14.XI.1556) – італієць, флорентійський аристократ, відомий державний і релігійний діяч, людина добре освічена, близькучий знавець античності й талановитий літератор.

Історикам педагогіки його ім'я знайоме мало, проте згадки про Делла Казу неодноразово зустрічаємо в загальнокультурному контексті, наприклад, у Л. Брагіної („Сочинения великих итальянцев XVI века”, 2002). Корисними для розуміння соціокультурної атмосфери, у якій сформувався Делла Каза, є твори ренесансознавців (Я. Буркгардт, Л. Баткін, О. Лосєв, В. Литвинов та ін.), а також історико-педагогічна література (Н. Рев’якіна, О. Кудрявцев, Н. Ніколаєва та ін.). Трактат Делла Кази як літературно-педагогічна пам’ятка XVI століття згаданий в монографії французького історика Ф. Ар’еса („Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке”, 1999). Автор висловив думку про те, що процес „відкриття світу дитини” стимулював величезний інтерес до її виховання, а це, у свою чергу, викликало потребу в нових формах методики та методичної літератури. Гуманісти відповіли на виклик часу. Два трактати – „Про пристойність дитячих звичаїв” Еразма Роттердамського і „Галатео, або Про звичаї” Джованні Делла Кази довгий час користувалися неабиякою популярністю, навіть за межами XVI століття.

Те, що ці два імені ми назвали поруч, не є випадковим. Твори обох авторів схожі і за жанром, і за методологією. Це були так звані посібники з „цивільності”, тобто підручники з культури поведінки (тоді це називалося „гарні манери”, правила „гарного тону”). Вони складалися з настанов, напучень, порад і адресувалися безпосередньо вихованцям. Гуманісти взагалі любили цей жанр, із напущеннями вони зверталися до правителів, монархів, мажновладців, до батьків і молоді загалом. Але підручники з „цивільності” мали свою специфіку: наставляючи дитину або юнака „гарним манерам”, вони водночас виконували роль навчального посібника, за яким вчилися читати, писати, із яких одержували перші відомості про зміст навчальних дисциплін. У підручниках із „цивільності” говорилося, як поводитися за столом, у світській обстановці, а також пропонувалися приписи морального характеру щодо обов’язків „перед Богом і батьками” [1, с. 291]. Цей вид педагогічної літератури широко практикувався у сімейному вихованні, індивідуальній роботі з наставником, також у різноманітних навчальних закладах. Саме до такого жанру належав „Галатео”.

У даній статті ми плануємо в історико-педагогічному ракурсі розглянути твір італійського гуманіста, розкрити обстановку, у якій він з’явився, охарактеризувати особистість автора, проаналізувати зміст, виявiti риси гуманістичного підходу до виховних проблем, новизну і перспективність його поглядів.

Життя і творчі діяльність Джованні Делла Кази припадають на першу половину XVI століття – час вищого злету ренесансної культури в Італії, Високого й Пізнього Відродження. Він ознаменувався небувалим розквітом мистецтва, науки, розмаїттям яскравих талантів (Леонардо да Вінчі, Рафаель, Мікеланджело, Макіавеллі). Ідеали досконалості, краси, гармонії, естетичної цінності культурних феноменів досягли критичної межі, за якою почалося згасання Ренесансу. У центрі уваги гуманістів стояла людина, особистість, яка вимагала гармонійного виховання, розвитку всіх позитивних якостей „душі і тіла”, закладених у ній природою. За спинами тих, хто опікувався справою виховання в XVI столітті, була плеяда близькучих мислителів і педагогів XIV-XV століть – П.П. Верджеріо, М. Веджо, Вітторино да Фельтре, Гуарино да Верона. Разом із тим у новому столітті з’ясувалося, що не все так просто з

вихованням людини, якщо вимірювати його за шкалою гармонії і краси. Дж. Делла Каза неодноразово посилився на „Декамерон” Боккаччо, де в сатиричній формі розглянуто життя і звички італійців. Здається, що з часу його написання (XIV століття) мало що змінилося у побуті городян та їх морально-інтелектуальному стані. Тому й у „Галатео” звучать критичні думки, хоча й дещо пом’якшені порівняно з „Похвалою Глупоті” та „Домашніми бесідами” Еразма Роттердамського.

Про життєвий шлях Делла Кази відомо багато. Він флорентієць, родом із міста, яким особливо пишалася ренесансна Італія, аристократ, отримав високу освіту (Флоренція, Падуя, Болон'я). Товаришував із відомим письменником-гуманістом П'етро Бембо. Церковну кар’єру, досить успішну, поснував із світським життям, науковими та літературними заняттями, уславив себе як відомий оратор. „Галатео” Дж. Делла Каза написав у 1551-1554 роках в абатстві Нервеза, де провів останні роки життя як приватна особа. Тяжким ударом для гуманіста стала відмова папи Павла IV присвоїти йому сан кардинала, після чого він помер у Римі.

Твір „Галатео” написаний з метою наставити на „справжню гречність” і навчити правилам поведінки небожа автора, Аннібале Ручеллаї, якого він любив як сина. Сімейство Ручеллаї належало до найвідоміших і найповажніших у Флоренції, а саме місто було розвиненою промислово-торгівельною республікою. Саме за таких умов і зародився італійський гуманізм, розповсюджувалися нові ідеї щодо освіти й виховання. Такі міста першими вступили у смугу серйозних соціальних змін, вивели на арену „нових людей”, діяльність яких „...проходила вже не серед середньовічних корпорацій, що стали для них тісними й вузькими. Високого суспільного статусу вони домоглися завдяки особистим якостям, праці та знанням” [6, с. 4]. Можна додати: і новому вихованню.

Італійські городяни (пополани) хотіли бачити своїх дітей енергійними, підприємливими, освіченими. Тому тогочасна Флоренція славилася школами, а міська влада активно втручалися в справу виховання. Пересічні мешканці, ділові люди охоче долучалися до обговорення педагогічних проблем. За таких умов і виникла так звана купецька література з виховання. Наприклад, Паоло Чертальдо написав „Книгу про добре звичаї”, де розмірковував на тему, як знайти практичне застосування здобутим у школі знанням, „...використати їх розумно, для користі справи”. Багато чого говорилося на виховну тему у сімейних хроніках, нотатках, заповітах і „батьківських наученнях”.

Як бачимо, „Галатео” виник не на пустому місці, а в розвиток старої, середньовічної, і нової, ренесансно-гуманістичної традицій. Середньовічна ж сягала у глибину століть, її зафіксовано в різноманітних повчаннях і напущеннях, як релігійного, так і світського характеру. „Учення про правила поведінки в суспільстві викладалося спочатку в усній, а потім у письмовій формі і навіть інколи у вигляді віршованого тексту та були практично єдиною дисципліною, якою обмежувалася освіта не священнослужителя, майбутнього лицаря, поки він лише носив зброю і опановував світські манери”, – зазначав Ф. Ар’ес [1, с. 291]. У такому лицарському середовищі народилася „куртуазна” культура, з’явилася література про „гарні манери” (етикет). Усні поради переписувалися від руки до появи книгодрукування, вони передавалися від покоління до покоління. Що стосується школярів Середньовіччя, то вони слухали й читали „Дистихі Катона” (невідомого автора, Псевдо-Катона, який довільно викладав думки римського мораліста), „Фацетус”, „Флоретус”, „Книгу парабол” та інших, як тоді говорили, „авторів”. „Фацетус”, наприклад, був своєрідним підручником із правил поведінки (саме слово означає „добре вихованій”). Він з’явився у XII столітті, але

автор – невідомий. „Флоретус” – збірка моральних приписів у формі віршів, так само невідомого автора. У „Дистихах Катона” поряд із настановами: „Молись Богові”, „Люби батьків”, „Шануй родичів” та іншими викладено норми благопристойності й гречності: „Будь люб’язним із людьми”, „Не промовляй поганих слів”, „Не глузуй ні з кого” тощо.

Гуманісти наповнили старі форми спілкування новим змістом, усунули сухе моралізаторство і нудну сентенційність. Вони прагнули навчити дітей і молодь „мистецтву жити достойно”, правильно поводитися у різних життєвих ситуаціях, поважаючи свою гідність і гідність оточуючих. Загалом мова йшла не про придворний церемоніал і куртуазний етикет, а про повсякденне життя діяльної, творчої людини, освіченої, моральної, належним чином соціально-орієнтованої, яка розуміє своє по-кликання повною мірою реалізувати притаманні їй здібності на благо собі і своїм близкім. Оформлялася її педагогічна тональність творів такого роду: повага до особистості дитини, усвідомлення труднощів дорослішання, замість залякування божим покаранням пропагувалася готовність надати педагогічну допомогу (Еразм Роттердамський порівнював працю вихователя із садівником, який не шкодував сил, щоб молоді дерева вирости гарними й неушкодженими).

Отже, основним завданням підручників із „соціальності” була допомога людині, що вступає в життя, соціалізуватися, знайти своє місце в суспільстві, жити з ним у мирі та злагоді. „Гарні манери” тоді вважалися не самоціллю, а засобом соціально-етичного виховання. Вони не мали нічого спільногого з пустими, зайвими церемоніями, якими сповнене життя знатних вельмож, безкінечними розшаркуваннями, люб’язностями, стандартними фразами, мішурними словами тощо [3, с. 261], а розповідь про них – не виклад пишномовних сентенцій. Це поради старшого молодшому, побудовані на взаємній довірі та повазі. Виокремлюється важлива їх методична особливість: навчати дитину моральності краще розпочинати не з високих матерій, не з етики Аристотеля, Цицерона або Сенеки, а з простих, доступних їй істин. „Відклавши високорозумні повчання до того часу, поки подорослішаю, я почну, так би мовити, із дрібниць, а саме: як під час спілкування та бесіди бути добре вихованим, приемним і мати гарні манери, які насправді хоча й не є чеснотами, але чимось близькі до них”. Є певні етичні категорії, продовжує думку автор „Галатео”. Це – „щедрість”, „постійність”, „великодушність”, але їх не кожного дня доводиться спостерігати, однак спілкуватися з людьми ми повинні щоденно, тому „...від приемної поведінки, благих манер і слів користі, гадаю, не менше, ніж від величі душі й самовладання” [3, с. 248].

Таким чином, лейтмотив „Галатео” такий: пам’ятай, що ти не один і не „пупземлі”, навколо тебе люди, дій так, аби не зашкодити іншим, заслужити повагу близнього. Приклади того, як краще себе поводити, автор брав із „Декамерона” [2, с. 43-45; 303-304, 315 та ін.], власних спостережень за життям і поведінкою авторитетних італійців (Джованні Матео Гіберті, єпископа Верони; Галеаццо Флоримонте, який, до речі, запропонував Делла Казі написати цей твір; сімейства Джанфільяцці, одного з найзаможніших у Флоренції).

У роздумах Делла Казі щодовиховання простежується тенденція відштовхуватися від природи, природних якостей людей, бо їм притаманне прагнення до приемного, їх ображає все потворне, дратує брудне, непристойне. Через це краче уникати всього того, що викликає спротив почуттів і розуму [3, с. 248]. Позиція Делла Казі не стільки естетична, скільки прагматична, доцільна: дотримуючись правил „гарного тону”, легше стати бажаним у товаристві, досягти успіху в життєвих справах. Цілком у дусі ренесансної антропології гуманіст говорив про гідність і благородство кожної людини, радив не втрачати їх у будь-якій ситуації, чи то внаслідок власних невихованості,

невігластва, брутальності, чи як наслідок надмірної пихатості на межі з улесливістю, рабським себе приниженням.

На відміну від Еразма Роттердамського, Делла Каза надав своєму творові близької художньої форми. „Галатео” – яскравіший, витонченіший і цікавіший. Це збірка новел, у яких змальовано різноманітні життєві ситуації, в які може потрапити молода людина. Читач отримав можливість познайомитися з низкою порад і рекомендацій щодо етикету. Слово „етикет” у первісному значенні – це суворо регламентований порядок і правила поведінки в куртуазному середовищі. Проте автор „Галатео” наповнив його гуманістичним змістом, поширюючи на будь-яку людську спільноту. У всій повноті постав у трактаті принцип єдності етики та естетики. „Людина, – говорив Делла Каза, – не повинна обмежуватися тим, чи діє правильно, морально. Її вчинки повинні бути красивими, сповненими міри й грації. Почуття міри в усьому – золоте правило життя, ...відтак вихованім людям належить дотримуватися цього завжди, за всіх обставин: рухаючись, стоячи, сидячи, і в прийомах, і в поведінці, і в одязі, і в мовленні, і в позі, і у вчинках” [3, с. 283].

Як бачимо, коло виховних проблем, порушених автором дуже широке. Це й зовнішній вигляд, постаوا, одяг, поведінка під час дружнього застілля, бесіди, мова і мовлення тощо. Деякі поради встигли застаріти й видаються нам певним анахронізмом, хоча, безперечно, вони мали сенс у конкретних історичних умовах. Є й такі, що залишаються актуальними. Варто дослухатися, що сказано в трактаті про одяг. „Людина повинна бути добре вдягненою, відповідно до свого віку та статусу, інакше можуть подумати, що вона зневажає оточуючими”. Далі йдеться про естетичність, красу, доречність одягу. У той же час пропагується ідея про те, що одяг не варто робити предметом марнославства й пихи. „Тобі потрібно знати, читаемо в трактаті, – що в багатьох і найкращих містах закон забороняє заможному вдягатися набагато краще, ніж незаможному, бо бідна людина відчує образу, якщо хтось бодай зовнішньо виявить зверхність... Не слід хизуватися знатністю, багатством і славою...” [3, с. 259]. Можна припустити, що тут мова йде про закони проти розкошів, що їх почали запроваджувати у Франції та Італії наприкінці XIII століття. Саме вони мали безпосереднє відношення до трансформації середньовічного суспільства. Люди незнанного походження, які змогли піднятися на соціальній драбині, нерідко намагалися підкреслити це розкішним одягом. З іншого боку, існувала традиція, відповідно до якої заборонялося носити одяг, що не підкреслює статусу людини [5, с. 435]. Проте Делла Каза, схоже, мав на увазі не це: надто багатий одяг засуджувався ним із моральної точки зору, як прояв неповаги, бажання виділитися з-поміж собі подібних. Так само розмірковував він про моду: дотримуватися її необхідно, але в міру, не надто забігаючи наперед. Одягатися краще так, як зазвичай прийнято, без виклику суспільній моралі і без зайового епатажу, інакше людина виглядає як „кулачний босець, який виходить помірятися силою з усією округою, а це є нічим іншим, як дурним тоном” [3, с. 254].

В епоху Відродження зросло значення застільного етикету. Він був „...своєрідною грою, де в ритуалізований формі простежувалося бажання впорядкувати людське співжиття” [4, с. 437]. Правила поведінки за столом – окрема тема трактату Делла Кази, бо по тому, як людина єсть і п’є, можна безпомилково судити про її вихованість і моральність. Звичайно, не треба їсти надто багато, об’їдатися „...як свиня, що встро-мила морду в пойло”; не підводячи голови, „...набивати рота так, що щоки лопають-ся”; вимазувати їжею руки і все тіло; витирати пальці хлібом. За столом не можна чухатися, плюватися, чистити зуби серветкою, сидіти й розмовляти з набитим ротом; недоречно відкрито демонструвати задоволення або незадоволення поданими блюдами.

ми, а господарям – примушувати гостей їсти те, чого вони не бажають [3, с. 254; 285]. Усе це нам добре знайоме і стало елементарними нормами. А от думка автора щодо вживання алкоголю може з нашою не збігтися. За традицією, нібито започаткованою в Греції, – говорив він, – уважається за доблесть пити багато, відповідаючи на кожен тост. Але „...щоб там не писалося у стародавніх хроніках, я дякую Богові, аби тільки вона разом із іншими заморськими впливами нас не торкнулася” [3, с. 286]. „Хміль – не жарт і не подвиг. Змагання, хто більше вип’є, неприпустиме і навіть небезпечне в культурному середовищі. Тому, якщо юнакові запропонують випити під той чи інший тост, краще ввічливо відмовитися або лише пригубити. Розповідають про Сократа, що він одного разу вживав оковиту всю ніч, але це не завадило йому вранці зробити складні геометричні розрахунки. Не вір цьому, – переконував небожа Делла Каза, – справа не у вині, а в геніальності Сократа, загалом же постійне й непомірне вживання алкоголю – шкідлива звичка, вона веде до пияцтва, а п’янниць (чинчильонів) тоді в Італії не поважали” [2, с. 38-39].

Добре відомо, що європейські гуманісти доби Ренесансу надавали великої уваги культурі мовлення. Ознакою вихованості вважалось уміння правильно й красиво говорити, вести полемічну бесіду, володіти риторичними прийомами. Сам Делла Каза був чудовим оратором, знавцем античної риторики, шанувальником Цицерона і Демосфена. Та й дружнє спілкування у формі бесіди – одне з найулюблених занять інтелектуалів того часу. У „Галатео” є низка порад, як стати „приємним співрозмовником”. Для цього гуманіст радив правильно обрати тему для спілкування (вона не повинна бути дрібною, малозначущою), уважно слухати, не відволікаючись на зйові справи (не стригти нігті, не бігати по кімнаті, не повергатися спиною до того, хто говорить тощо), не сидіти мовччи і не говорити багато, не перебивати постійно, не демонструвати відсутності інтересу до співрозмовника. Необхідно говорити чітко й зрозуміло, вчасно позбавлятися мовленнєвих дефектів; не вживати вульгарних висловів, прийнятих у нижчих верствах (тобто сленгу), не говорити непристойностей. Голос Делла Каза закликав мати приємний, „не хриплівий, не різкий, не надто гучний і не дуже тихий”. Він закликав прагнути до того, щоб змістові сказаного відповідала красива, гарна форма.

Зауважимо, що „Галатео” написаний не латиною, а живою італійською мовою, в основі якої лежав тосканський діалект. Делла Каза, як і його попередник Л.Б. Альберті, автор педагогічного трактату „Про сім’ю”, надавав великого значення знанню рідної мови. „Ніхто не може дохідливо висловити свою думку людям, котрі не розуміють його мови; і не варто нам перекручувати рідну мову й кривлятися тільки через те, що німець не володіє італійською... Буває, звернеться іспанець до італійця італійською мовою, а той, ...бажаючи покрасуватися (іспанці були завойовниками – Б.Г.), відповідає йому іспанською. Таку розмову важко слухати. Отже, будемо говорити чужою мовою, коли в цьому є потреба, а в повсякденному житті рідною, не чужою, хоча й більше досконалою” [3, с. 273].

Цікаві думки висловлено Дж. Делла Казою про мистецтво полеміки. Загалом, – зазначає мислитель, – необхідно уникати суперечок у дружній бесіді, але „...якщо товариство втягнуло тебе в дискусію, старайся заперечувати м’яко і не дуже прагни перемоги, не насолоджуйся перемогою, залиши кожному її частинку... Однак люди здебільшого так захоплюються собою, що зовсім не цінують чужого задоволення і, щоб продемонструвати власну мудрість, ерудицію, прозорливість, повчають усіх і сперечаються без кінця... ні з чиїм судженням не погоджуютьсяся, окрім свого” [3, с. 257].

Делла Каза переконаний, що у ході розмови з друзями, у повсякденному спілкуванні вихована людина повинна бути тактовною. Такт (від лат. *tactus*) – одне

з ключових понять морально-педагогічного дискурсу гуманіста. Він уживає його загалом у прямому значенні слова – як почуття міри, дотримання правил пристойності. Хоча відсутність такту не є „смертельним гріхом”, а швидше прикрою помилкою, що серйозно перешкоджає людським стосункам. Зазвичай, – зазначає гуманіст, – у компаніях полюбляють сміх і жарти, це цілком природно, проте тут існує певна небезпека. Жодним чином не насміхайся над товаришами, наставляє Делла Каза, бо „...дуже погано чинять ті, хто висміює фізичні вади інших, словами або якось інакше виказує неповагу, як це роблять із зайками, кульгавими, горбатими”. Жарт також має бути доречним, бо може спричинити образу, викликати непорозуміння. „Часом трапляється в дитячих пустощах та іграх така ситуація: хтось когось ударив, жартуючи, а той сприйняв це за зухвалий виклик. Тому сама гра перейшла у бійку”, а веселий жарт став причиною образів [3, с. 268]. На думку мислителя, гостре слівце, сказане не-вдало, також дошкауляє, викликає хворобливу реакцію [3, с. 268].

Автор „Галатео” наголошував на необхідності розвивати комунікативні здібності дітей, спонукати їх до спілкування з товаришами: „Запам’ятай, що здобуде приязнь до себе той, хто вміє триматися з людьми по-дружньому, а хто їх цурається, той скрізь виглядає стороннім, тобто чужим... Тому корисно засвоїти правило: краще широко вітатися, розмовляти і відповідати привітно, із усіма поводитися як із друзями і земляками” [3, с. 256]. Про особливe значення форми вітання у стосунках дітей із ровесниками й дорослими говорив і Еразм Роттердамський.

Схожість із Еразмом є її у тому, що Делла Каза вважав за необхідне формування соціальних якостей особистості, навчання „гарним манерам” розпочинати з раннього дитинства. У цьому віці людина „...настільки чиста, що її легко зафарбувати в будь-який колір, а ще ось чому: до чого вона раніше за все звикас, те й найбільше любить” [3, с. 280]. Еразм, повторюючи античних класиків, закликав „розминати віск, поки він м’який”. У роботі „Про виховання дітей” він писав: „Ми чуємо дивні нарикання людей на те, до якої міри природа дітей схильна до ганджу, як важко захопити їх любов’ю до чеснот. Здебільшого ж у цьому злі винні ми самі, оскільки розбещуємо розум перед тим, як учити добродетелі” [7, с. 262].

Таким чином, аналіз трактату Джованні Делла Каза „Галатео, або Про звичаї” дає підстави говорити про нього як про один із кращих зразків педагогічної літератури XVI століття. Написаний у формі настанов, він став класикою специфічного жанру – посібників із „цивільністю”. Новизна педагогічного підходу гуманіста полягала в тому, що шлях до соціально-етичного виховання бачився ним через формування елементарних навичок спілкування і культури поведінки в різних життєвих ситуаціях. У розумінні ренесансних гуманістів „гарні манери” повинні стати надбанням широко суспільного загалу, а не тільки елітарних кіл, бо саме виховання, а не багатство і знатність роблять людину благородною. Ми назвали жанр трактату забутим, маючи на увазі його слабку популярність сьогодні. Посібники з етикету, звичайно, існують, але вони не мають такої педагогічної глибини, як у „Галатео”. Хочеться сподіватися, що започаткована гуманістом традиція знайде продовження в сучасній вітчизняній педагогіці.

ЛІТЕРАТУРА

1. Ар'єс Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Филипп Ар'єс ; [пер. с франц.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 416 с.

2. Боккаччо Д. Декамерон / Джованни Боккаччо ; [пер. с итал.]. – М. : Худож. лит., 1989.– 543 с.
3. Делла Каза Д. Галатео, или Об обычаях / Джованни Делла Каза ; [пер. с итал.] // Сочинения великих итальянцев XVI века [под ред. Л. Брагиной]. – СПб. : Алетейя, 2002. – С. 248-288.
4. История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения : [учеб. для вузов ; под ред. Л. Брагиной]. – М. : Высш. шк., 2001. – 479 с.
5. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Жак Ле Гофф ; [пер. с франц.]. – Екатеринбург : У-Фактория, 2007. – 560 с.
6. Ревякина Н.В. Гуманистическое воспитание в Италии XIV – XV веков / Нина Викторовна Ревякина. – Иваново : Изд-во Иванов. гос. ун-та, 1993. – 257 с.
7. Эразм Роттердамский. О воспитании детей / Эразм Роттердамский ; [пер. с лат.] // Образ человека в зеркале гуманизма: мыслители и педагоги эпохи Возрождения о формировании личности (XIV – XVII вв.). – М. : Изд-во УРАО, 1999. – С. 246-296.

Борис Год.

«ГАЛАТЕО, ИЛИ ОБ ОБЫЧАЯХ»: ЗАБЫТЫЙ ЖАНР ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVI СТОЛЕТИЯ

Рассмотрен «Галатео» Дж. Делла Каза – популярный педагогический трактат эпохи Возрождения. Обосновано его значение и воспитательная ценность, подчеркнута необходимость продолжения этой традиции.

Ключевые слова: Возрождение, педагогическая литература, учебник, моральное воспитание, правила приличия, тактичность, гуманизм, этика.

Borys God.

«GALATEO, OR ABOUT CONSUETUDES»: FORGOTTEN GENRE OF PEDAGOGICAL LITERATURE OF THE 16TH CENTURY

The article deals with D. Della Casa's „Galateo”, popular pedagogical tract of the Renaissance period. Its great significance and educational value is proved. The necessity of continuation of this tradition is asserted.

Keywords: Renaissance, pedagogic literature, school-book, moral education, rules of decorum, tactfulness, humanism, ethics.

Одержано 28.04.2009 р., рекомендовано до друку 25.05.2009 р.