

МОТКОВ Олег Иванович,

доцент кафедры психологии личности Российского государственного гуманитарного университета (г. Москва), кандидат психологических наук, старший научный сотрудник

«Я» КАК ПРИРОДНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛИЧНОСТИ

Представлена гипотетическая модель сущности и работы природного механизма «Я» нашей личности. В эволюции выработался психический механизм, выбирающий из набора активных потребностей Базовой личности только одно приоритетное стремление для его дальнейшего осуществления.

Существует ли изначальное «Я»? «Я» есть то, что в каждую данную минуту сознает, между тем как эмпирическая личность есть только один из сознаваемых объектов. ... Чистое «Я» есть мыслящий субъект» [4, с. 100]. Казалось бы, Джемс с симпатией относится к этому интуитивному самоощущению неизменности и постоянства нашего «Я», нашего внутреннего «деятеля». Однако в дальнейшем тексте он озадачивает читателя: «...Психология имеет дело только с теми или другими состояниями сознания. Доказывать существование души (ОМ – т.е. чистого «Я») – дело метафизики или богословия, но для психологии такая гипотеза субстанционального принципа единства излишня» [4, с. 106-109].

Однако в бодрствующем состоянии мы всегда знаем, что некий внутренний *командный пункт*, руководствуясь содержанием нашей цели, управляет нашими познавательными и моторными процессами. Например, я говорю себе: «Подними левую руку вверх!». И тут же поднимаю ее. *Кто или что во мне отдает этот приказ*, включает его выполнение и контролирует процесс? Логичное объяснение следующее: в моей психике, в *центральной управляющей ее части – личности*, есть инстанция, которая ставит и удерживает важные цели, строит планы, отдает руке мысленный приказ, включает и организует ее движения, контролирует их осуществление. Этот *управляющий механизм* имеет изначальную возможность подключать исполнительные психические процессы для достижения цели. Мы называем его словом «Я». Инстанция «Я» постоянно присутствует в нашей личности.

Необходимость появления в эволюции отдельной структуры «Я» в психике обуславливается биологическим ограничением – возможностью организации только однонаправленного неавтоматизированного поведения. Живая особь не может целенаправленно мыслить и двигаться сразу в нескольких направлениях. Мы можем параллельно основному проблемному поведению совершать только автоматизированные, привычные действия. Механизм «чистого Я» призван Природой выделять среди желаний наиболее сильное, значимое и приемлемое в данных условиях стремление и организовывать его успешное осуществление.

Структура «Я» и личность. У. Джемс отождествил «эмпирическое Я» и личность, убрав вообще из рассмотрения ее «чистое эго» [4]. Другие считали, что область «Я» состоит уже из двух инстанций: Первичного Я и производного «эмпирического», Вторичного Я [1, 8, 9]. У З. Фрейда инстанция Эго, на мой взгляд, совмещает в какой-то мере функции Первичного Я и Оперативного Я (см. их определения ниже), а Сверх-Я содержит социальные и идеальные ориентиры Относительно устойчивой личности [12]. Структуры «Я» здесь не работают со всей личностью, а являются обслуживающими Оно инстанциями. Т. Мейнерт свел «первичное Я» и «вторичное Я» к личности [1]. А.Ю. Орлов, определив личность как «оболочку», как Я-концепцию, вывел некое «внутреннее Я» за ее пределы [10]. «Внутреннее Я» и личность у него суть разные структуры. Однако А.Г. Спиркин, и вслед за ним А.А. Налчаджян, утверждали, что «Я является центральной организующей, интегрирующей и регулирующей инстанцией психики... центральной инстанцией личности...» [9, с. 271-272]. Сегодня большинство авторов рассматривают в качестве «Я» только Я-концепцию, т.е. один из компонентов Вторичного Я, иногда добавляя к ее набору представлений о себе и окружающем мире, о своей самооценке и притязаниях, «реальное Я» и «идеальное Я», и пр. (Джемс У., Роджерс К., Бернс Р., Шибутани Т. и др.).

Автор пришел к выводу, что «Я» состоит из трех центров в соответствии с *тремя основными уровнями личности* [7, 8]. Последние различаются по критериям генотипично-средовой обусловленности компонентов и по степени их постоянства, устойчивости: 1 – **Базовый уровень**, или Базовая личность (схема 1), включает определяемые преимущественно наследственностью образования (Первичное Я, потребности, тенденции характера, культурологические, защитные, архетипические тенденции, первичные эмоции и состояния органов тела); 2 – **Относительно**

устойчивый уровень, Относительно устойчивая личность (*Вторичное Я, мотивы, Я-концепция, ценности и отношения, склонности, привычки, привычные эмоции*); 3 – **Оперативно-ситуативный уровень**, Оперативная личность (*Оперативное Я, ситуативные самооценка и уровень притязаний, мегаярлык Первичного и Вторичного Я, значимые характеристики опыта, речи, ситуативные цели, оперативный план, значимые ориентиры среды*).

Соответственно трем уровням личности выделяются три отдела общей структуры «Я»: *Первичное Я, Вторичное Я и Оперативное Я*. Они занимают *центральное место* на своих уровнях личности и представляют собой объемные *постоянные врожденные сети*, «облака», в которые проецируются значимые метки, ярлыки состояний компонентов уровня. От уровня к уровню меняется содержание, с которым работают механизмы «Я». Важно, что все отделы «Я» работают с проецирующимися в них **ярлыками** (label, tag) компонентов своего уровня и других уровней личности. Ярлыки несут в сжатом виде *главные параметры состояний и содержания личностных характеристик*. Они экономичны, подвижны, легко переносятся на другой уровень и объединяются, соотносятся в поле (сети) «Я». Организму экономичнее вести *целостную* организацию и регуляцию поведения из одного системного центра, а не из нескольких. Этот центр может иметь подчиненные ему подструктуры, продолжающие совершать его основные функции на других уровнях личности с базовым или другим внутренним и внешним материалом [8].

Можно соотнести центры «Я» с инвариантом пространственно-временных ориентаций человека (на прошлое, настоящее и будущее) в многомерной теории личности В.Ф. Моргуна [6]. Первичное Я осуществляет детерминацию нового строящегося поведения из *«прошлого»*, заданного генотипом, и из его актуального настоящего состояния. Вторичное Я добавляет к ней свою направленность на основе как прошлых, уже наработанных при жизни, ориентиров (ценностей, привычек и т.п.), так и с учетом образований *«идеального Я»* – *«желаемого будущего»*. Оперативное Я находит ситуативные ориентиры в *настоящем*, «здесь и теперь».

Некоторые *функции блоков «Я»* остаются *общими* на всех уровнях личности: это *сканирование* элементов уровня, *интеграция* их активных ярлыков, *обобщение* физических и эмоциональных состояний, *соотнесение* базовых и др. ярлыков друг с другом и *выделение*, благодаря анализу внутренних и внешних ресурсов, наиболее значимого и приемлемого в текущих условиях стремления

или цели, *передача ярлыков* своего уровня на другие. От других компонентов личности разных уровней *механизм «Я» отличается своими функциями*. Все составляющие личности (а их много) стремятся направить ближайшее поведение по определенному пути и придать действиям особый стиль. Поведение может строиться и осуществляться *только в одном* главном направлении. Структура «Я» определяет самое важное и приемлемое в данных условиях направление будущих действий. Первичное Я и Вторичное Я действуют *в основном неосознанно*. Оперативное Я прямо связывается с *сетью сознания как бодрствования* (осознания) – с *полем ясного видения*, использует его, что ведет к целостному осознанию себя здесь и теперь как «точки Я», к самоощущению «Я», к осознанию актуального желания и ситуативных целей, важных характеристик внешней ситуации.

Первичное Я и Оперативное Я действуют уже у плода. Поле Вторичного Я также изначально, но у новорожденного почти не имеет материала для работы.

1. *Первичное Я сканирует, интегрирует и оценивает* состояния организма, потребностей и тенденций личности, *организует* выбор с помощью механизма Оперативного Я *приоритетного* стремления (мотивационной доминанты), запускает процессы построения поведения по его реализации. *Оперативное Я*, с санкции мегаярлыка Первичного Я и Вторичного Я, организует здесь и теперь *анализ* внешней ситуации и внутренних ресурсов (их сканирование, интеграцию, соотнесение и оценку), *выделяет* важные ориентиры-эвристики, *порождает* *ситуативные цели*, *строит план*, *включает* *внешнее поведение* по его осуществлению или сначала *мысленно опробует* его в оперативном поле. При успехе Оперативное Я освобождается для выполнения новой задачи. *Вторичное Я работает* с образующимися преимущественно при жизни ярлыками ценностей, мотивов, самооценок и привычек. Последние создаются в процессе автоматического обобщения и оценки *повторяющихся значимых* характеристик ситуации и своего поведения, переходят из Оперативной личности на уровень Относительно устойчивой личности. Сеть Вторичного Я дополняет направленность ярлыка Первичного Я релевантными ярлыками своего уровня и передает *комплексный мегаярлык* в сеть Оперативного Я.

2. *В онтогенезе* в основном *развиваются* параметры механизма Оперативного Я и образования Относительно устойчивой личности: Я-концепция, ценности, мотивы и привычки. Постепенно вызревают и компоненты Базовой личности. Сети Первичного Я, Вторичного Я и

Оперативного Я имеют *биологическую* природу и определяются в большей мере созреванием. Круг личностных образований, которыми оперирует Вторичное Я, видимо, испытывает значительные *культурные* влияния и имеет *биокультурную* сущность. С возрастом поле Вторичного Я, по мере роста числа определений себя и окружающего мира, привычек, поневоле *расширяется* и начинает все чаще обращаться к помощи Оперативного Я, чтобы *упорядочить* и *выстроить более адекватные* ценностные представления о себе и мире.

В *период зрелости* Первичное Я больше опирается *на разум*, на работу Оперативного Я, и на релевантный *прошлый опыт*. Увеличивается способность проигрывания планов будущих действий «в уме», *предвосхищения* результатов.

3. Структура «Я» имеет *нейропсихологические корреляты* в подкорковых и корковых областях головного мозга – *голубое пятно*, отделы *лимбической системы*, зона 46 и другие поля *префронтальной коры* переднего мозга, в том числе и поля его правого полушария [2, 3, 5]. Их функции развиваются в течение всей жизни живого существа. Вероятно, поля «Я» существуют и у животных.

4. *Механизм «Я»* в целом – инструмент личности для организации лучшей жизни, оптимального поведения по реализации актуальных потребностей, мотивов и намерений. Это *особая интегрирующая, соотносящая, выбирающая, планирующая и запускающая поведение постоянная природная сеть*. Она создает мотивационные *долговременные* и *оперативные доминанты* [11]. Ядром этих доминант всегда является актуальная мотивация. «Я» – наш подлинный субъект, внутренний «бог», создатель приоритетной направленности будущего поведения и оперативный организатор его осуществления.

С возрастом *мотивационная доминанта* все больше определяется не только по первичным критериям силы и значимости потребности, но и с учетом ее *приемлемости* и *осуществимости* в сложившейся ситуации при данных физических и психических возможностях, культурных и природных требованиях, своих предпочтениях. На базовом и вторичном уровнях личности направленность *первичной и вторичной Я-доминанты* автоматически, неосознанно дополняется требованиями первичных тенденций, вторичных мотивов, ценностей и привычек. *Оперативные Я-доминанты* в виде ситуативных целей и планов создаются более разумно с привлечением процессов анализа внешней ситуации, внутренних ресурсов и предпочтений, опыта и осознавания.

Литература

1. Алексеев С. Я (ego) / С. Алексеев, И. Оршанский // Энцикл. словарь Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрана 1890 г. – Т. 81. – Репринт. изд.: М.: ТЕРРА-TERRA, 1993. – С. 465-472.
2. Геллатли А. Мозг и разум: граф. путев-ль. / А. Геллатли; пер. с англ. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 170 с.
3. Голдберг Э. Управляющий мозг: Лобные доли, лидерство и цивилизация / Э. Голдберг. – М.: Смысл, 2003. – 335 с.
4. Джемс У. Психология / У. Джемс. – М.: Педагогика, 1991 – 368 с. – Гл. 12. – С. 80-119.
5. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – Часть 2. Гл. V, VI. – М., 2002. – 384 с.
6. Моргун В.Ф. Часова транспективна життя особистості і трудова педагогіка А.С. Макаренка / В.Ф. Моргун // Наука і освіта. – Одеса, 2008. – № 3. – С. 229-234.
7. Мотков О.И. Личность и психика. Сущность, структура и развитие / О.И. Мотков. – Самара: Бахрах-М, 2008 – 160 с. (См. также: <http://dlib.rsl.ru/01004962868> Author's email: oleg1748@yandex.ru)
8. Мотков О.И. Загадка нашего Я / О.И. Мотков // Мат-лы XVII Межд. чтений памяти Л.С. Выготского. «Культурно-историческая психология: от научной революции к преобразованию социальных практик» (М-ва, 14-19.11.2016 г.) / под ред. В.Т. Кудрявцева: В 2 ч. – Ч. 2. – М.: Левъ, 2016. – С. 239-264. (См. также: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-2485.html>)
9. Налчаджян А.А. Я-концепция / А.А. Налчаджян // Психология самосознания. Хрест. / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2000. – С. 270-332.
10. Орлов А.Б. «Эмпирическая» личность и ее структура / А.Б. Орлов // Психология самосознания / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2000. – С. 156-173.
11. Ухтомский А.А. Доминанта. – СПб.: Питер, 2002. – 448 с.
12. Фрейд З. 31 лекция / З. Фрейд // Введение в психоанализ: Лекции / ред. М.Г. Ярошевский. – М.: Наука, 1991. – С. 334-349.