

УДК 37.091.4.59

ПАРАСКОВИЯ САХНО

ДАРЬЯ БЕРЕЖНАЯ

ТАТЬЯНА КОРОБКОВА

Сумской государственный университет

**РОЛЬ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТЕ**

Студенческое самоуправление в университете является гарантированным государством правом студентов самостоятельно или через представительские органы решать вопросы, отнесенные к их полномочиям. Одним из важных факторов формирования готовности студентов к участию в деятельности органов самоуправления является использование наследия А.С. Макаренко относительно организации самоуправления в коллективе.

***Ключевые слова:** самоуправление, студенческое самоуправление, социальная адаптация, деятельность студенческого самоуправления, функции студенческого самоуправления, коллектив, институты самоуправления, органы студенческого самоуправления.*

Актуальность темы. Самоуправление – это добровольное объединение студентов, которое самостоятельно и под свою ответственность решает вопросы, касающиеся интересов студенчества. Деятельность органов студенческого самоуправления направлена на усовершенствование учебного процесса, повышение его качества, обеспечение воспитания духовности и культуры студентов, роста у студенческой молодежи социальной активности.

Повсеместное расширение социального самоуправления народа предполагает широкое вовлечение в этот процесс молодежи, в том числе и учащейся. Участие в студенческом самоуправлении способствует приспособлению студентов к новым условиям жизнедеятельности, адаптации к обучению в университете, как мы это наблюдаем, в частности, в Сумском государственном университете.

Целью статьи является исследование путей повышения эффективности участия в студенческом самоуправлении, в частности – связанных с использованием педагогического наследия выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко.

Изложение основного материала. Студенческое самоуправление в современном высшем учебном заведении – неотъемлемая часть общественного самоуправления, которая обеспечивает защиту прав и интересов лиц, обучающихся в высшем учебном заведении и их участие в управлении высшим учебным заведением.

Надо обратить внимание на роль органов самоуправления в организациях студенческих коллективов: от групповых органов самоуправления к университетским.

Самоуправление студенческой группой должно быть направлено как на исполнение каждым членом группы своих прямых обязанностей, так и на корректирование групповых наставлений и позиций, которые влияют на отношения членов группы и отдельных микро-групп, улучшает настроение, поддерживает позитивный микроклимат, облагораживает групповые традиции.

Бывает, что идеи, предложения предоставляет куратор группы, кафедра или деканат, но они должны быть приняты группой.

В Законе Украины «О высшем образовании» определены задачи студенческого самоуправления: «Обеспечение и защита прав и интересов студентов, в частности относительно организации учебного процесса, обеспечение выполнения студентами своих обязанностей, содействие учебной, научной и творческой деятельности, содействие созданию соответствующих условий для проживания и отдыха студентов, содействие деятельности студенческих кружков, обществ, объединений, клубов по интересам, организация сотрудничества со студентами других высших учебных заведений и молодежными организациями, содействие трудоустройству выпускников, участие в решении вопросов международного обмена студентами» [4].

Функции студенческого самоуправления: обеспечение нормальной учебной работы, выполнение ежедневных задач с учетом интересов студентов; подготовка студентов как специалистов с высшим образованием в управленческой и организаторской деятельности; обеспечение в работе каждого члена органа самоуправления направленности. Успех в работе органов самоуправления обеспечивают: участие в органах самоуправления большинства студентов, а не только актива; нужна поддержка преподавателей на принципах партнерства и равенства; результаты работы органов самоуправления должны быть заметны для всех студентов.

Однако сегодня есть недостатки и в работе самоуправления: во-первых, большинство студентов не участвует в органах самоуправления, а потому происходит ограничение возможности для их самореализации. Во-вторых, студенты тяжело адаптируются к социально-экономическим реалиям, не готовы к решению бытовых и материальных проблем. В-третьих, для актива часто характерен большой прагматизм в отношениях с ровесниками, попытки во всем иметь выгоду, даже в ущерб общественным интересам [5, с. 112-114].

Чтобы устранить эти недостатки, целесообразно обеспечить управление учебной деятельностью студентов и их воспитанием с учётом педагогического наследия А.С. Макаренко, который одним из первых в отечественной педагогике разработал и внедрил в практику систему самоуправления в детско-юношеском коллективе.

Важным является то, что теория самоуправления, раскрытая в трудах великого педагога, непосредственно выростала из практики. А.С. Макаренко предложил

новый поход к организации самоуправления в коллективе воспитанников: все ребята непременно должны быть охвачены работой в органах самоуправления, каждый из них – организатор. Участие в самоуправлении – не только право каждого воспитанника, но и его обязанность.

Творческое использование идей А.С. Макаренко об ученическом самоуправлении в современной общеобразовательной школе помогает вовлекать учащихся в управление и руководство делами своего коллектива, развивать активность и самостоятельность. Та же проблема стоит сегодня и перед отечественной высшей школой и требует последовательного научного обоснования.

В ходе правильного развития самоуправления проявляется интересная тенденция, впервые прослеженная А.С. Макаренко. Речь идет о самом способе привлечения учащихся к выполнению организаторских функций. Способ этот изменяется – от прямого назначения педагогами ответственных за определенный участок к выборности на демократических началах и от выборности к простой очередности в исполнении тех или иных функций. При внедрении принципа простой очередности каждый ученик получает опыт полномочного и ответственного организатора многих сторон жизни. А.С. Макаренко отмечал, что в детском коллективе нельзя допускать такого положения, чтобы одни ребята были лишь исполнителями, а другие – организаторами и контролерами. Он указывал на разлагающее коллектив явление – фигуры детей-контролеров, которые с блокнотами в руках наблюдают, как другие трудятся. Функции организации любого дела, исполнение его и контроль за ним практически должны совпадать. «Я старался как можно больше переплести зависимость отдельных уполномоченных коллектива друг с другом так, чтобы подчинение и приказание как можно чаще встречались бы», – писал Макаренко.

Обществу нужны люди, которые в одних ситуациях могли бы быть и руководителями, и исполнителями. Общество обеднеет, если мы будем учить только руководить и контролировать, а не будем развивать у них творческую инициативу, самостоятельность в принятии решений и решительность.

Макаренко достиг того, что воспитатель был членом коллектива, а не пассивным наблюдателем и руководителем. Он добился того, что учитывалось общественное мнение каждого члена коллектива: отношения формировались по принципу: коллектив зависит от всех, все зависит от коллектива.

Самоуправление – лучший способ развития коллективной ответственности, активности, организаторских способностей, дисциплины и других качеств [1, с. 43-45]. Ребята больше любят учить друг друга и самостоятельно решать возникшие проблемы, чем подчиняться кому-то. «Ребятам очень нравится, когда они чувствуют себя в чем-то более опытными, чем педагоги». Поэтому надо прислушиваться к мнению учеников, принимать их советы. Одно дело, когда учащийся выполняет «чужие» требования, учится подчиняться чужой воле, другое – когда он сам добивается от товарищей выполнения законов жизни своего коллектива, разработанных и принятых самими учащимися.

А.С. Макаренко подчеркивал необходимость активной позиции педагога в создании детского коллектива. Все его мысли были направлены на решение проблемы взаимодействия, общего участия в совместной деятельности педагогов и детей, педагогического сотрудничества.

А.С. Макаренко отводил важную роль общему собранию детского коллектива. Определяющей темой собрания «должно быть продвижение вперед».

Большое значение великий педагог придавал регламенту собрания. Он писал: «Этот, казалось бы, небольшой вопрос имеет огромное значение. Во-первых, мы могли сказать на общем собрании обо всем. Во-вторых, каждый приучался говорить

только то, что необходимо. При таком жестком регламенте люди приучаются говорить очень коротко, не размазывая, не говорить лишних слов. Человек приучается к деловитости» [1, с. 43-45].

Для обеспечения регулярности и важности всех институтов самоуправления имеет неоспоримое значение ряд моментов, которые подчёркивал Атон Семёнович:

1. Ни руководство, ни педагоги не должны подменять органы самоуправления в решении вопросов, которые входят в их компетенцию, даже если первые могут сделать это быстрее и компетентнее.

2. Каждое решение органа должно быть безоговорочно выполнено.

3. Если администрация считает решение таким, которое нельзя исполнить, она не имеет права его отменить, а может обратиться к общему собранию.

4. Основным способом влияния администрации на органы самоуправления является работа в них. Если кто-то с ними систематически конфликтует, то он непригоден для работы в этом заведении.

5. Работа в органе не должна забирать у воспитанника много времени, чтобы он не превратился в бюрократа.

6. Нельзя перегружать орган самоуправления мелочами, которые могут быть легко решены административно.

7. Необходимо четко организовать учёт работы органа самоуправления, и все решения должны быть записаны [2, с. 284; 3, с. 274].

Самоуправление в вузе, естественно, отличается многими чертами от описаного А.С. Макаренко. И среда, и сами объекты самоуправления довольно далеки от тех, на которые направлялось его внимание. Однако педагогические основы студенческого самоуправления должны вобрать в себя наиболее объективные наработки выдающегося педагога, неоднократно подтвердившие свою жизнеспособность.

Студенческое самоуправление в Сумском государственном университете функционирует с целью обеспечения выполнения студентами своих обязанностей, защиты их прав и способствует гармоничному развитию личности студента, формированию у него навыков будущего организатора, руководителя. Оно является гарантированным государством правом студентов самостоятельно или через представительские органы решать вопросы, отнесенные к их полномочиям.

В студенческом самоуправлении принимают участие студенты, которые обучаются в университете, не зависимо от формы обучения. Каждый студент имеет право избирать и быть избранными в органы студенческого самоуправления.

Органы студенческого самоуправления способствуют организации учебной, научной, культурно-просветительской, спортивно-массовой и другой деятельности с участием студентов университета. Самоуправление осуществляется на уровне группы, курса, факультета, общежития. ОСС создаются на добровольных избирательных засадах по инициативе студентов.

В своей деятельности органы студенческого самоуправления руководствуются законодательством Украины, уставом Университета. Руководство университета должно создавать условия для обеспечения деятельности и развития студенческого самоуправления.

В рамках исследовательской работы мы провели закрытое анкетирование среди студентов СумГУ, целью которого являлось дать оценку работе студенческого самоуправления; определить эффективность работы студенческого самоуправления как части системы управления вузом; определить степень доверия к студенческому самоуправлению как представителю интересов студентов.

Были предложены следующие вопросы:

1. Как Вы оцениваете работу студенческого самоуправления?

2. Хотели бы Вы принять активное участие в студенческом самоуправлении?

3. Существуют ли негативные явления в студенческом самоуправлении?

Всего было опрошено 142 студента разных факультетов, специальностей, разных курсов.

Ответы на первый вопрос: оценивают работу студенческого самоуправления позитивно – 90,8 %; не могут чётко ответить – 4,2 %; негативно – 3,6 %; не ощущал на себе – 1,4 %.

Ответы на второй вопрос: хотели бы принимать активное участие в студенческом самоуправлении – 39,4 %; нет – 60,6 %.

Ответы на третий вопрос: негативные явления в студенческом самоуправлении существуют – 45,8 %; не существуют – 45 %; не могут чётко ответить – 9,2 %.

Результаты анкетирования показали, что большая часть опрошенных позитивно оценивают работу студенческого самоуправления. Это значит, что студенческое самоуправление СумГУ играет важную роль в системе управления вузом. Однако почти половина опрошенных отметила негативные явления в работе ОСС. Из этого можно сделать вывод, что студенческое самоуправление не достаточно эффективно в сфере реализации интересов студентов, защиты их прав. Это может привести к снижению степени доверия к студенческому самоуправлению как их представителю. Нежелание студентов принять участие в работе студенческого самоуправления указывает на невысокий уровень активности студентов.

Выводы. Устранение отмеченных недостатков требует изучения опыта самоуправления, в частности, его педагогических аспектов, и одним из направлений в решении этой проблемы мы считаем научно обоснованную экстраполяцию идей А.С. Макаренко в условия современной высшей школы.

Список использованной литературы

1. Сахно П.И. Проблемы организации самоуправления в школьном коллективе в наследии А.С. Макаренко / П.И. Сахно, А.А. Сахно // Тезисы докладов областной научно-практической конференции учителей, руководителей школ, преподавателей и научных работников, посвященной педагогическому творчеству А.С. Макаренко и проблемам воспитания в современной школе и семье. – Сумы, 1991. – 73 с.
2. Подоляк Л.Г. Психологія вищої школи: Навчальний посібник для магістрантів і аспірантів / Л.Г. Подоляк, В.І. Юрченко. – К.: ТОВ «Філ-студія», 2006. – 320 с.
3. Кудояр Л.М. Психологічні погляди А.С. Макаренка: Особистість. Діяльність. Соціальні об'єднання. Колектив / Л.М. Кудояр. – Суми: Вид-во СумДУ, 2005. – 340 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1. / Сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
5. Закон України «Про вищу освіту». Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст. 2004. – стаття 38.

Стаття надійшла до редакції 24.02.2017 р.

САХНО П., БЕРЕЖНА Д., КОРОБКОВА Т.

Сумський державний університет, Україна

РОЛЬ СПАДКУ А.С. МАКАРЕНКА В ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНОГО СТУДЕНТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УНІВЕРСИТЕТІ

Студентське самоврядування в університеті є гарантованим державою правом студентів самостійно або через представницькі органи вирішувати питання, віднесені до їх повноважень. Одним з важливих чинників формування готовності студентів до участі в діяльності органів самоврядування є використання спадщини А.С. Макаренка щодо організації самоврядування в колективі

Ключові слова: самоврядування, студентське самоврядування, соціальна адаптація, діяльність студентського самоврядування, функції студентського самоврядування, колектив, інститути самоврядування, органи студентського самоврядування

SAKHNO P., BEREZHNA D., KOROBKOVA T.

Sumy State University, Ukraine

THE ROLE OF THE SEDER A.S. MAKARENKA IN THE DILY STUDIO STUDENTSKY SAMOVRYADOVANNYA IN UNIVERSITY

Student's self-adherence to the University - guaranteeing the right of students to self-reliance through the representation of the organization virishuvati pittany, vidnesheni up to ix obnovazhen. One of the most important things is in the form of student readiness before the part in the organization of self-adherence - the vicarities of the fall of AS Makarenko schodo organizatsii self-comprehension in the collective.

The results of research on the effectiveness of student government in Sumy State University are considered.

Key words: self-admittance, student self-sufficiency, social adaptation, student self-sufficiency, student self-sufficiency, collegiality, institute of self-sufficiency, student self-discipline