

ях, должен обеспечивать углублённое изучение теоретического материала в процессе решения. Более сложные задачи должны быть предназначены для домашних заданий, при выполнении которых студент должен получить навыки практического применения усвоенного материала. Сборник также должен содержать определённое количество задач повышенной сложности, решение которых должно носить творческий характер. И, наконец, в сборнике должны быть задачи для индивидуальных заданий.

Как раз этим предъявляемым требованиям и соответствует сборник задач, составленный и подготовленный к печати преподавателями кафедры общей и теоретической физики Сумского Государственного Университета. Сборник содержит задачи по десяти разделам общего курса физики, начиная с оптики и заканчивая ядерными реакциями. Каждый раздел включает краткие теоретические сведения, примеры решения типовых задач и не менее ста задач различного уровня сложности для самостоятельного решения. Сборник обеспечен обширными справочными данными физических величин и математической поддержкой. Сборник даёт возможность применять индивидуальный подход к обучению путём подбора разноуровневых заданий, учитывая отличия в подготовке студентов. Надеемся, что издаваемый сборник задач поможет в подготовке современного специалиста, будет способствовать выработке умения соединять фундаментальные физические знания с профессионально-техническими, применять теоретические знания на практике.

Литература

1. Усова А.В., Тулькибаева Н.Н. Практикум по решению физических задач. М. «Просвещение», 2001, 206с.
2. Пойа Д. Как решать задачу Перевод с английского под редакцией Гайдук Ю.М., М. 1959,208с.
3. Гаркуша І.П. Загальний курс фізики. Збірник задач,К., Техніка, 2003.560с.

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ МАКАРЕНКОВЕДЕНИЕ

Илалдинова Е.Ю. (г. Нижний Новгород, Россия)

Период с 1992 г. считаем современным этапом развития российского макаренковедения. Анализ основных тенденций освоения и разработки наследия А.С. Макаренко в 1992–2011 гг. на фоне общей истории с 1939 г. позволяют дать характеристику современному этапу, что необходимо для определения перспективных направлений развития макаренковедения.

В начале 1990-х гг. продолжается с постепенным ослаблением начатая во второй половине 1980-х гг. дискуссия по двум центральным проблемам: коллектив и личность в наследии А.С. Макаренко и его общественно-политическая позиция: сталинист он или гуманист? К концу 1990-х гг. дискуссия переходит в параллельное сосуществование разных, иногда совершенно противоположных точек зрения в рассмотрении роли его взглядов и опыта в ретроспективном плане и современных условиях.

Для 1990-х гг. характерны расхождения исследователей макаренковского наследия по следующим проблемам: взгляды А.С. Макаренко и педагогика его времени, деятельность Н.К. Крупской; гуманистическое и авторитарное направления в толковании наследия А.С. Макаренко в советской педагогике, продолжение полемики вокруг проблемы Макаренко – Сухомлинский, с анализом ее появления и хода в советской педагогике; соотношение художественного вымысла и реальности в макаренковских художественно-педагогических произведениях; различная интерпретация его авторских материалов и фактов биографии; идеологически обусловленное и общечеловеческое в макаренков-

ском понимании целей, содержания воспитания; вопрос о том, какой период считать вершиной творчества А.С. Макаренко; разные подходы к интерпретации противоречий в его педагогике; ее методологические, философские основы; возможности ее интерпретации с точки зрения эффективного управления, менеджмента; его педагогика и православная религиозная идеология и практика.

Появившийся «эклетицизм» в понимании макаренковской педагогики как науки о воспитании, сосуществование разнородных и даже противоречивых оценок, характеристик, тенденций можно считать закономерным на переходном этапе социально-культурного и историко-педагогического развития. Это обусловлено, несомненно, и необычайной сложностью, диалектической природой макаренковского творчества, его постоянным развитием. Так преодолевается догматический подход к этому наследию, обнаруживаются лежащие в его основе творческие потенциалы и универсальность, способность к творческому обогащению педагогической теории и практики в разнообразных условиях.

Сосуществование устаревшей, вульгаризированной трактовки макаренковского наследия, и новой, обогащенной современными отечественными и зарубежными исследованиями, порождает противоречия. Наличие противоречий может не только отвлекать от сути явления, но и стать продуктивным стимулом разработки трудов и опыта А.С. Макаренко на более высоком уровне их всестороннего и целостного осмысления и практического использования.

История освоения и разработки наследия А.С. Макаренко позволяет выявить определенные новообразования современного периода в плане проблемно-тематических исследований, осуществляемых как представителями официальной педагогики, так и педагогической общественности: трактовка педагогики А.С. Макаренко как социальной и «воспитательной» (А.А. Фролов, М.В. Богуславский, В.И. Малинин), а не просто школьной; возникла проблема исследования макаренковского наследия в контексте трудов его современников – С.Т. Шацкого, В.Н. Сороки-Росинского и др. (М.В. Богуславский, С.С. Невская); активизируется историко-методологическое направление исследований (А.А. Фролов); исследования вводятся в русло теории эффективного управления, менеджмента (Н.Г. Санникова, Л.И. Гриценко, А. Ермолин). Исследование православных истоков педагогических взглядов А.С. Макаренко (Р.В. и Н.В. Соколовы, Ю. Бродский, В.А. Нечаев) проводится преимущественно педагогической общественностью.

Спектр педагогических публикаций с использованием имени А.С. Макаренко сокращается, сводится до собственно макаренковедческой, в основном историко-педагогической области. Сокращается частотность обращения к его идеям и опыту в общих педагогических исследованиях. Развивается тенденция актуализации политического (Ю. Крупнов), философского (С.Г. Новиков) и экономического (А.А. Фролов) аспектов макаренковского наследия.

Подход к наследию А.С. Макаренко как к социальной педагогике в рамках официальной педагогики сужается современным пониманием «социальной педагогики», ее направленностью на обеспечение прав и интересов неблагополучных детей и слоев населения. Широкий социально-педагогический контекст макаренковского новаторства и деятельности, активно преобразующих личность и социум, не разрабатывается.

Выявлены три сформировавшихся вида отношения к наследию А.С. Макаренко на начало рассматриваемого периода: полное отрицание и неприятие его наследия; положительное отношение его сторонников и последователей; игнорирование социально-педагогического значения его открытий и их возможностей для совершенствования педагогической теории и практики.

Антимакаренковские настроения стали очень сильными в начале 1990-х гг. После того как общественная активность начала 1990-х гг. постепенно

спала и была окончательно сформирована новая концепция понимания его идей и опыта (Российская педагогическая энциклопедия, 1999 г.), критика идей А.С. Макаренко ослабла, или стала скрытой: явно и активно в печати она сейчас не проявляется.

Более или менее широкое признание официальной педагогикой А.С. Макаренко как педагога-гуманиста в ходе дискуссий ослабило конфронтационность позиций его сторонников и противников, но не привело к исчезновению факта неприятия его наследия. Сохранились и показывают жизнестойкость сформированные ранее иллюзии о полной изученности наследия, продолжают действовать стереотипы восприятия его идей, основанные на их отождествлении с советской педагогикой, которая осуждается как олицетворение авторитаризма, абсолютизации коллективизма, подавления личности и индивидуальности.

В 1990-х гг. деятельность исследователей макаренковского наследия направляется в область текстологических исследований и исследований, ориентированных на пересмотр общих социально-педагогических позиций в изменившихся общественно-политических условиях. Результаты этой деятельности находят отражение преимущественно в малотиражных региональных изданиях (А.А. Фролов, В.В. Кумарин). Отдельные исследователи (Л.И. Гриценко, И.З. Гликман) выходят на рассмотрение и обобщение общепедагогической проблематики с макаренковских позиций, публикуют результаты своих исследований в центральных издательствах обычно в форме учебных пособий.

В 2000-х гг. освоение и разработка наследия А.С. Макаренко ведется по направлениям: расширение источниковой базы (С.С. Невская, А.А. Фролов), проблемно-тематические исследования (А.М. Кушнир, Т.Ф. Кораблева, В.В. Морозов и др.) и исследования истории разработки этого наследия (Е.Ю. Илалтдинова) с позиций выявления закономерностей развития научно-педагогического знания.

Естественный ход развития педагогической теории и практики, его внутренняя логика приводит исследователей к тем проблемам, которые уже были поставлены А.С. Макаренко и решены определенным образом. Этим подтверждается актуальность его наследия и значимость как классика педагогики. Все более явно обнаруживается опережающий характер его открытий и достижений. Становится понятным основной недостаток современных педагогических исследований – отсутствие историко-педагогического контекста.

Наиболее эффективно сегодня в разработке современных проблем воспитания используется историко-педагогическая база А.М. Кушниром при создании и внедрении программы повышения квалификации «Нормативно-правовые и технологические основы создания и организации деятельности школьных мини-технопарков и детско-взрослых образовательных производств как инновационной инфраструктуры технологической подготовки и производственного воспитания в общеобразовательной школе».

ОРГАНІЗАЦІЯ РЕФЛЕКСИВНОЇ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОЇ ВЗАЄМОДІЇ З УЧНЯМИ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Іщенко Т.А. (м. Полтава, Україна)

Традиційна педагогічна технологія має право бути віднесеною до здоров'язберігаючої, якщо вона відповідає ряду вимог:

1. Відповідає новим концептуальним поглядам на способи ведення освітньої діяльності, згідно яким як мета педагогічних дій на перше місце висувається право людини на максимально можливу реалізацію закладених в ній здібностей, а знання, уміння, навички переходять в засоби досягнення мети.